

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административных правонарушениях № П-172/15/АК094-15

«12» февраля 2016

Москва

Я,

XX
XX
XX, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 25.01.2016 по делу № П-172/15/АК094-15 в отношении члена Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (далее — Заказчик), ГУП «Агентство по государственному заказу, инновационной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» (далее — Оператор электронной площадки) проведен электронный аукцион на право заключения контракта на поставку оригинальных картриджей и расходных материалов для нужд Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (номер извещения 0173100009515000013) (далее — Аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе



в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 13.02.2015 № 0173100009515000013-1 (далее — Протокол рассмотрения первых частей заявок) участнику Аукциона ООО «Линдэкс» с порядковым номером заявки «12» отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно не указана дата производства картриджей (п. V.1. Аукционной документации, п. 4.2, статьи 67 44-ФЗ)», участнику Аукциона с порядковым номером заявки «3» отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно, не указана дата производства картриджей и не указан срок гарантии (п. V.1. Аукционной документации, п. 4.2, статьи 67 44-ФЗ)».

Пунктом 1.6 части V «Техническая часть» документации об Аукционе установлено следующее требование к поставляемому товар: «товар должен быть произведен не ранее четвертого квартала 2014 года с использованием только высококачественных материалов и комплектующих. Гарантия завода-производителя на поставляемые расходные материалы должны составлять не менее 12 месяцев».

Вместе с тем, инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе не содержит требования об указании участником закупки в заявке на участие в Аукционе сведений о дате производства товара.

Из материалов настоящего дела об административном правонарушении следует, что заявка ООО «Линдэкс» с порядковым номером «12» содержит согласие на поставку товара в полном соответствии с условиями, изложенными в документации об Аукционе. Соответственно согласие ООО «Линдэкс» поставить товар являющийся предметом Аукциона, относится также к требованию о дате производства товара, установленной документацией об Аукционе.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении в заявке с порядковым номером «3» на участие в Аукционе содержится согласие на поставку товара в полном соответствии с условиями, изложенными в документации об Аукционе. Соответственно согласие участника Аукциона с порядковым номером заявки «3» поставить товар являющийся предметом Аукциона, относится также к требованию о дате производства и гарантийном строке товара, установленным документацией об Аукционе.

Следовательно, действия Аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявок участников закупки с порядковыми номерами «12» и «3»

не соответствующей требованиям, установленным в документации об Аукционе, нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Как следует из материалов настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, отказавшим в допуске к участию в Аукционе участникам Аукциона с порядковыми номерами заявок «3» и «12», в том числе является член Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях члена Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
X), выразившихся

в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Линдэкс» с порядковым номером заявки «12», участнику Аукциона с порядковым номером заявки «3», содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Время совершения административного правонарушения: 13.02.2015.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика, а именно: г. Москва, Китайгородский пр., д. 7.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 25.01.2016

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

В ходе составления протокола XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX пояснил, что вину в совершении административного правонарушения не признает.

Определением от 08.02.2016 по делу № П-172/15/АК094-15 рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 11.02.2016.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, вынесено определение об отложении рассмотрения дела № П-172/15/АК094-15, в связи с необходимостью дополнительного изучения материалов настоящего дела об административном правонарушении. В соответствии с чем, рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 12.02.2016.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 12.02.2016 с участием XXXXXXXXXXXXXXX, который поддержал доводы изложенные при составлении протокола по настоящему делу об административном правонарушении и представил письменные пояснения по настоящему делу об административном правонарушении.

Из письменных пояснений XXXXXXXXXXXXXXX по настоящему делу об административном правонарушении следует, что XXXXXXXXXXXXXXX вину в совершении указанного административного правонарушения не признает, отказывая в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3» член Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации о контрактной систем в сфере закупок.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное решить настоящее дело об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно неправомерно отказало в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3».

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в несоблюдении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при отказе в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3», содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП совершение указанного административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушение части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

2. Нарушение XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, выраженное в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3» влечет административную ответственность, предусмотренную частью 2 статьи 7.30 КоАП.

3. Наложить на XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
(XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX)
штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 N 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001
Межрегиональное операционное УФК
(для ФАС России)
КБК 16111633010016000140
ОКТМО 45380000
Банк получателя ОПЕРУ-1
Операционный департамент Банка России
г. Москвы 701

БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.