

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административных правонарушениях № П-172/15/АК116-16

«12» февраля 2016

Москва

Я,

XX
XX
XX, рассмотрев протокол и
материалы дела об административном правонарушении, возбужденного
протоколом от 05.02.2016 по делу № П-172/15/АК116-16 в
отношении члена Единой комиссии Министерства промышленности
и торговли Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
(XX
XX
XX
XX
XX
XX
XXXXX) по признакам состава административного правонарушения,
ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30
Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее
— КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации
(далее — Заказчик), ГУП «Агентство по государственному заказу,
инновационной деятельности и межрегиональным связям Республики
Татарстан» (далее — Оператор электронной площадки) проведен электронный
аукцион на право заключения контракта на поставку оригинальных картриджей
и расходных материалов для нужд Министерства промышленности и торговли
Российской Федерации (номер извещения 0173100009515000013)
(далее — Аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013
№ 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон
о контрактной системе) аукционная комиссия проверяет первые части заявок
на участие в электронном аукционе, содержащие информацию,
предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе,



на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 13.02.2015 № 0173100009515000013-1 (далее — Протокол рассмотрения первых частей заявок) участнику Аукциона ООО «Линдэкс» с порядковым номером заявки «12» отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно не указана дата производства картриджей (п. V.1. Аукционной документации, п. 4.2, статьи 67 44-ФЗ)», участнику Аукциона с порядковым номером заявки «3» отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе по следующему основанию: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а именно, не указана дата производства картриджей и не указан срок гарантии (п. V.1. Аукционной документации, п. 4.2, статьи 67 44-ФЗ)».

Пунктом 1.6 части V «Техническая часть» документации об Аукционе установлено следующее требование к поставляемому товар: «товар должен быть произведен не ранее четвертого квартала 2014 года с использованием только высококачественных материалов и комплектующих. Гарантия завода-производителя на поставляемые расходные материалы должны составлять не менее 12 месяцев».

Вместе с тем, инструкция по заполнению заявки на участие в Аукционе не содержит требования об указании участником закупки в заявке на участие в Аукционе сведений о дате производства товара.

Из материалов настоящего дела об административном правонарушении следует, что заявка ООО «Линдэкс» с порядковым номером «12» содержит согласие на поставку товара в полном соответствии с условиями, изложенными в документации об Аукционе. Соответственно согласие ООО «Линдэкс» поставить товар являющийся предметом Аукциона, относится также к требованию о дате производства товара, установленной документацией об Аукционе.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении в заявке с порядковым номером «3» на участие в Аукционе содержится согласие на поставку товара в полном соответствии с условиями, изложенными в документации об Аукционе. Соответственно согласие участника Аукциона с порядковым номером заявки «3» поставить товар являющийся предметом Аукциона, относится также к требованию о дате производства и гарантийном строке товара, установленным документацией

об Аукционе.

Следовательно, действия Аукционной комиссии, принявшей решение о признании заявок участников закупки с порядковыми номерами «12» и «3» не соответствующей требованиям, установленным в документации об Аукционе, нарушают часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена административная ответственность.

Как следует из материалов настоящего дела, ответственным лицом Заказчика, отказавшим в допуске к участию в Аукционе участникам Аукциона с порядковыми номерами заявок «3» и «12», в том числе является член Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях члена Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

(XX
XX
XX
XX
XX
XX
XX),
выразившихся в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Линдэкс» с порядковым номером заявки «12», участнику Аукциона с порядковым номером заявки «3», содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Время совершения административного правонарушения: 13.02.2015.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика, а именно: г. Москва, Китайгородский пр., д. 7.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 25.01.2016

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

В ходе составления протокола
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX пояснила, что вину в совершении административного правонарушения не признает.

Определением от 08.02.2016 по делу № П-172/15/АК116-16 рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 11.02.2016.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела

об административном правонарушении, вынесено определение об отложении рассмотрения дела № П-172/15/АК116-16, в связи с необходимостью дополнительного изучения материалов настоящего дела об административном правонарушении. В соответствии с чем, рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 12.02.2016.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 12.02.2016 с участием XXXXXXXXXXXXXXXX, которая поддержала доводы изложенные при составлении протокола по настоящему делу об административном правонарушении и представила письменные пояснения по настоящему делу об административном правонарушении.

Из письменных пояснений XXXXXXXXXXXXXXXX по настоящему делу об административном правонарушении следует, что XXXXXXXXXXXXXXXX вину в совершении указанного административного правонарушения не признает, отказывая в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3» член Единой комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации о контрактной систем в сфере закупок.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении должностное лицо, уполномоченное решить настоящее дело об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях XXXXXXXXXXXXXXXX нарушения части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Тем самым, XXXXXXXXXXXXXXXX совершила административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно неправомерно отказало в допуске к участию в Аукционе участникам с порядковыми номерами заявок «12» и «3».

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, административного правонарушения, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001
Межрегиональное операционное УФК
(для ФАС России)
КБК 16111633010016000140
ОКТМО 45380000
Банк получателя ОПЕРУ-1
Операционный департамент Банка России
г. Москвы 701
БИК 044501002
Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.