

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 08-28/А485-15

14 декабря 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44) Стрельников Дмитрий Юрьевич, рассмотрев материалы дела № 08-28/А485-15 о нарушении части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «АКРИЛАН-КОУТИНГ» (место нахождения: 141986, Московская область, г. Дубна, ул. Дачная, д. 1, к. 11; ОГРН: 1093340001501; ИНН: 5010039172; КПП: 501001001; дата регистрации в качестве юридического лица - 31.03.2009) (далее – ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ»), в отсутствие законного представителя ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ», извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, направившего защитника <...> (доверенность – № 15/09 от 15.09.2015),

УСТАНОВИЛ:

Московским областным УФАС России по итогам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 05-15/52-15 ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» признано нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно материалам дела, ООО «Тритон» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением № 1 единственного участника от 14.09.2012. ООО «Тритон» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС № 20 по Московской области 18.01.2008 за основным государственным номером 1085012000094.

Основным видом деятельности ООО «Тритон» является производство и реализация на территории Российской Федерации акриловых ванн из соэкструдированных листов АБС/ПММА.

ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением № 21 единственного участника от 25.10.2012. ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» внесено в Единый государственный реестр

юридических лиц Межрайонной инспекцией ФНС № 10 по Владимирской области 31.03.2009 за основным государственным номером 1093340001501.

Одним из видов деятельности ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» является производство и реализация на территории Российской Федерации акриловых ванн.

Таким образом, ООО «Тритон» и ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» осуществляют деятельность на одном товарном рынке и являются конкурентами.

В соответствии с материалами дела, на официальном сайте ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» (akrilan.ru) размещена следующая информация:

1. недостатком АБС/ПММА является невысокая твердость, АБС/ПММА гораздо менее устойчив к ударам и сколам, чем литевой акрил;
2. АБС/ПММА имеет шершавую структуру поверхности и ванны изготовленные из него превращаются в сборник бактерий. Тогда как ванны из литевого акрила имеют гладкую непористую поверхность;
3. при перепадах температуры на ваннах изготовленных из АБС/ПММА возникают микротрещины, в которых накапливается грязь. (20 циклов нагрева и охлаждения от 20 до 75 градусов);
4. срок эксплуатации ванн из АБС/ПММА составляет 3 года;
5. в листы АБС/ПММА не вносятся антибактериальные добавки;
6. ванны из АБС/ПММА при появлении на них царапин не подлежат ремонту.

По мнению ООО «Тритон», указанные сведения являются ложными и причиняют Обществу ущерб ввиду следующего.

Согласно заключению по результатам металловедческого исследования, подготовленному ООО «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований» (от 06.08.2014 № 345/14), ванна изготовленная из АБС/ПММА является более устойчивой к ударам и сколам. Твердость материала АБС/ПММА в 1,3 выше, чем у ванны изготовленной из акрила. Поверхность обеих ванн гладкая и глянцевая. На поверхности образцов микротрещин не выявлено.

Гарантийный срок для ванн, производителем которых является ООО «Тритон» составляет 10 лет.

В материалах дела № 05-15/52-15 о нарушении антимонопольного законодательства имеется протокол испытаний антибактериального действия листов АБС/ПММА, проведенных Австрийским химико-техническим научно - исследовательским институтом. Согласно указанному Протоколу, на поверхности листов АБС/ПММА роста микроорганизмов не выявлено, что подтверждает противомикробное действие самой поверхности.

Доказательств достоверности информации, размещенной на сайте akrilan.ru относительно качества акриловых ванн из соэкструдированных листов АБС/ПММА, ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» в материалах дела не было представлено.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции запрещается недобросовестная конкуренция в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

На основании изложенного, в действиях ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» установлен факт нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции в части распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки ООО «Тритон» либо нанести ущерб его деловой репутации, путем опубликования на интернет-сайте www.akrilan.ru не соответствующей действительности информации о качестве акриловых ванн из соэкструдированных листов АБС/ПММА, вводимых в гражданский оборот ООО «Тритон».

Ответственность за совершение данного административного правонарушения предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП.

Время совершения административного правонарушения: с 25.06.2014 г. по настоящее время.

Место совершения административного правонарушения: 141986, Московская область, г. Дубна, ул. Дачная, д. 1, к. 11.

В ходе рассмотрения дела представителем ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу исх. № 1/14/12 от 14.12.2015 г. в связи с тем, что:

приказ Московского областного УФАС России от 20.03.2015 г. № 100 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства был издан в отношении ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ», хотя заявление ООО «Тритон» было подано в отношении ЗАО «ПК «АКРИЛАН-КОУТИНГ»;

решение и предписание Московского областного УФАС России от 25.08.2015 г. по делу № 05-15/52-15 о нарушении антимонопольного законодательства оспаривается в Арбитражном суде г. Москвы.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 42 Закона о защите конкуренции ответчик по делу - лицо, в отношении которого подано заявление, направлены материалы или в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства. Указанные лица признаются ответчиками по делу о нарушении антимонопольного законодательства с

момента возбуждения дела. Интернет-сайт www.akrilan.ru на котором размещена не соответствующая действительности информации о качестве акриловых ванн из соэкструдированных листов АБС/ПММА, вводимых в гражданский оборот ООО «Тритон» является официальным сайтом ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ». Тем самым ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» является лицом в действиях которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Обжалование решения по делу № 05-15/52-15 о нарушении антимонопольного законодательства от 25.08.2015 г. в арбитражном суде не является препятствием для рассмотрения дела № 08-28/А485-15 об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив все обстоятельства и документы, приобщенные к материалам дела № 08-28/А485-15, прихожу к выводу о том, что у ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» имелась возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства при производстве и реализации акриловых ванн, однако Обществом не были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению данных требований.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» (место нахождения: 141986, Московская область, г. Дубна, ул. Дачная, д. 1, к. 11; ОГРН: 1093340001501; ИНН: 5010039172; КПП: 501001001; дата регистрации в качестве юридического лица - 31.03.2009) подтверждается протоколом по делу № 08-28/А485-15 об административном правонарушении от 25.11.2015 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положения юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отягчающие административную

ответственность.

Доказательства малозначительности совершенного правонарушения не представлены и при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 23.48, 29.1, 29.7, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «АКРИЛАН-КОУТИНГ» (место нахождения: 141986, Московская область, г. Дубна, ул. Дачная, д. 1, к. 11; ОГРН: 1093340001501; ИНН: 5010039172; КПП: 501001001; дата регистрации в качестве юридического лица - 31.03.2009) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

ИНН 7703671069 КПП 773401001

УФК по Московской области

(для Московского областного УФАС России)

Отделение 1 Москва,

г. Москва 705,

р/с 40101810600000010102

БИК 044583001

ОКТМО 46000000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

УИН 0319881416121800000338216

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу **8 (499) 500-15-37**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном

размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и части 3 статьи 30.1, а также части 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Д.Ю. Стрельников