



450015, г. Уфа, ул. Подвойского, д.21, ИНН 0277902680, р/с 40702810402000364701
в Уфимском филиале Центробанка ООО г. Уфа, к/с 30101810580730000937, БИК 048073937;
e-mail: c-kt@bk.ru; тел/факс: (347) 273-18-41, 273-04-12, 272-28-42

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по РБ
450008, г. Уфа, ул. Пушкина, 95

ЖАЛОБА

о нарушении законодательства РФ о закупках товаров, работ, услуг отдельными
видами юридических лиц

1. **Заказчик:** Открытое акционерное общество «Башкиравтодор». ИНН/ОГРН
0274144861/027401001.

Адрес: 450078, РБ, г. Уфа, ул. Кирова, 128а. Адрес электронной почты: 2288371@list.ru,
телефон/факс: 8(347)2625100.

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Центр-Комплект». ИНН/ОГРН
0277902680/1150280021671.

Юридический адрес: 450112, РБ, г. Уфа, ул. Ульяновых, 49, оф. 6. Почтовый адрес: 450015,
РБ, г. Уфа, ул. Подвойского, д. 21. Адрес электронной почты: c-kt@bk.ru. Телефон/факс:
8(347) 2731841, 8 917 453 34 32.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
<http://etp.bashzakaz.ru/>.

Сведения об операторе электронной площадки: ООО «БашЗаказ»

Адрес: 450077, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 9. Адрес электронной почты:
info@bashzakaz.ru. Телефон: 8(347)2929894.

4. **Номер извещения:** № 31603225579

5.

Наименование закупки: Запрос цен на право заключения договора аренды с правом
выкупа думпкаров модели 31-675 (BC 67) и вагона сопровождения для нужд УПП- филиал
ОАО «Башкиравтодор».

Дата размещения извещения о проведении электронного аукциона: 21.01.2016

ООО «Центр-Комплект» считает, что указанная закупка проведена с нарушением
законодательства РФ, а именно:

ОАО «Башкиравтодор» в соответствии с ч.1 ст. 3 ФЗ № 223 «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п.1.7 Положения о закупках,
утвержденном советом директоров от 26.03.2012г., при закупочной деятельности должен
руководствоваться принципами: информационной открытости закупок; равноправие,
справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции
по отношению к участникам закупки; выбор альтернативного выбора поставщика с целью
экономии средств заказчика; планирование потребностей филиалов заказчика.

Согласно п.п. 2, 5, 9, 10 ст.4 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными
видами юридических лиц» и п.2.1 Положения о закупках, заказчик размещает на
официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Вместе с тем в нарушении принципа информационной открытости на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru отсутствовала информация о плане закупок товаров, работ, услуг на 2016 год и информация по спорной закупке.

Данное нарушение не могло обеспечить достаточную информационную открытость и создание конкурентных условий для осуществления закупки товара по рыночным, выгодным для заказчика ценам, а было направлено для исключения возможности участия в закупке «ненужных» компаний.

Кроме того, протоколом результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.02.2016г. заявка ООО «Центр-Комплект» отклонена по причине несоответствия содержания, формы, оформления и состава заявки на участие в закупочной процедуре требованиям закупочной документации.

Однако, какие конкретно несоответствия послужили основанием для отклонения заказчиком не указано.

Вместе с тем, у ООО «Центр-Комплект» документы представленные для участия в закупке соответствовали требованиям закупочной документации.

В соответствии с п.3.2 Информационной карты ООО «Центр-Комплект» в заявке были представлены следующие документы: свидетельство о государственной регистрации юридического лица, решение о назначении директора, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, решение об одобрении крупной сделки; выписка из ЕГРЮЛ, Устав, согласие на обработку персональных данных, заявка по форме заказчика, коммерческое предложение, заполненный проект договора, а также иные документы, подтверждающие права на предмет закупки (копия письма от ЭТП Башзаказ).

Таким образом, заявка содержала необходимый перечень документов, соответствующих требованиям закупочной документации.

Кроме того, цена предложенная ООО «Центр-Комплект» была ниже заявленной на 7% (на 1 500 000 руб. при аренде на 1 год), что дало бы для заказчика, с государственными учредителями, значительное сокращение расходов и соблюдение принципа, установленного в п.1.7 Положения, выбор альтернативного поставщика с целью экономии средств.

Также ООО «Центр-Комплект» не согласен с выбором в качестве предмета договора думпкара определенной модели, а именно 31-675 (BC 67).

ООО «Центр-Комплект» являясь профессиональным участником рынка с 1998 года, твердо убеждено в том, что модель вагона 31-675 не имеет значительных преимуществ перед моделями 31-673, 31-674. Разницу между данными моделями составляет лишь грузоподъемность в 1 тонну, при том ставка аренды выше среднерыночной на 20%.

Исходя из положений п.2 ч.1 ст.3 ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», устанавливающее, что при осуществлении закупок Заказчику следует руководствоваться, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п.2 ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом

Положения п.2 ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ распространяются на Заказчиков, работающих по Закону №223-ФЗ в силу ч.5 ст.17.

Таким образом, заказчик, указывая в качестве предмета договора определенную модель вагона, существенно снижает конкуренцию, и создает условия закупки нацеленными на определенного участника.

Также в связи с тем, что договор аренды заключается с условием выкупа, то в соответствии со ст. 624 ГК РФ, в законе или договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором всей обусловленной договором выкупной цены.

Однако, в проекте договора, размещенного заказчиком данного условия не предусмотрено.

Кроме того, в п. 3.11 Проекта договора, имеется оговорка о том, что полная выкупная стоимость вагонов указывается при наличии соответствующих документов, подтверждающих стоимость вагонов. То есть, единственным документом, подтверждающим стоимость вагонов, может быть отчет оценщика. Однако, иметь данный отчет у собственников нет необходимости, таким образом, документов, подтверждающих стоимость у участников не будет. Следовательно в договоре не может быть оговорена выкупная стоимость, и исходя из положений ст. 624 ГК РФ, данный договор будет являться договором аренды.

Ранее заказчиком неоднократно проводились закупки на право заключения договора аренды с правом выкупа думпкаров модели 31-675 (BC 67) и в соответствии с протоколами результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.10.2015г., от 04.12.2015г., от 12.01.2016г. победителем закупок (не смотря на наличие других участников) становится ООО «Фаворит». В 2015 году заключены договоры аренды с правом выкупа на 78 думпкаров, однако, согласно ответа заказчика, выкуплено из них всего 11, что еще раз подтверждает тот факт, что намерения выкупать не имеется, а данная оговорка сделана для устранения «ненужных» участников.

Данные злоупотребления со стороны заказчика, направлены на устранение конкуренции, с целью создания преимуществ определенному участнику.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. признать жалобу ООО «Центр-Комплект» обоснованной.
2. Результаты торгов аннулировать.

Приложение:

1. извещение о проведении запроса котировок № 31603225579
2. закупочная документация
3. письмо о принятии заявки
4. протокол результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 09.10.2015г.
5. протокол результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 04.12.2015г.
6. протокол результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.01.2016г.
7. протокол результатов рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.02.2016г.
8. Приказ о назначении директора
9. Устав ООО «Центр Комплект»
10. Копия жалобы по количеству сторон.
11. Ответ заказчика на жалобу.

Директор



Шагиев Р.Р.