



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

29.01.2016 № *459/05-02*

На № _____ от _____

ООО «ЭрДиСи Техника»
603001, г. Нижний Новгород,
Нижне-Волжская набережная,
дом 4, помещение 14
603002, г. Нижний Новгород, ул.
Советская, д. 12, помещение 17
Тел.: 8 (831)2776228
Эл. почта: berdnikova@rdcnn.ru

**Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Ярославской области «Областная
клиническая больница»**
150062, г. Ярославль, ул. Яковлевская, д.7
тел.: 8(4852) 58-97-08
эл. почта: ОКВ-zakupki@yandex.ru

**Департамента государственного заказа
Ярославской области**
ул. Советская, д. 69,
г. Ярославль, 150003

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1
факс: (495) 733-95-19

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/9Ж-16

Резолютивная часть решения объявлена 26 января 2016 года
Решение изготовлено в полном объеме 29 января 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления И.Г. Паутов, члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок управления Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок управления Богомолова К.С.

с участием:

от заявителя – ООО «ЭрДиСи Техника» (далее также – заявитель) – представили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница» – представитель по доверенности – Перфилов В.П.;

от уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области – представитель по доверенности Плескачев С.В.,

от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ярославской области - представитель по доверенности Решетова А.В.;

000489

от оператора электронной торговой площадки – ООО «РТС - тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ЭрДиСи Техника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-1889) (извещение № 0171200001915001751) (далее - аукцион, аукционная комиссия) в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила ООО «ЭрДиСи Техника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-1889) (извещение № 0171200001915001751).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно признала заявку участника закупки - ООО «ЭрДиСи Техника» - несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме по следующему основанию:

«На основании пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п.10.2, и п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Участником закупки в составе второй части заявки представлена копия лицензии № 52.НЦ.12.002.Л.000002.02.15 от 25.02.2015 на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), с разрешённым видом работ/услуг:

- техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Тогда как в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе требовалась:

- копия лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, выданная до вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)»

или

- копия лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданная после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг:

ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих)».

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить результаты проведенного электронного аукциона, выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией уполномоченного органа законно принято решение о признании второй части заявки участника закупки - ООО «ЭрДиСи Техника» - не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-1889) (извещение № 0171200001915001751) на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Департаментом государственного заказа Ярославской области, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 12.11.2015г. размещено извещение № 0171200001915001751 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» вместе с аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в электронной форме в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:

документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при осуществлении закупки устанавливает единые требования к участникам закупки, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение услуг, являющихся объектом закупки.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

Подпунктом 2 пункта 10.2 «Исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ» раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации установлено требование о предоставлении участником закупки в составе второй части заявки следующих документов:

«- копию лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, выданную до вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)»

или

- копию лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданную после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг:

ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих)».

На заседании Комиссии установлено, что участником закупки – ООО «ЭрДиСи Техника» - в составе второй части заявки представлена лицензия, выданная участнику Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области № 52.НЦ.12.002.Л.000002.02.15 от 25 февраля 2015г. на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) с указанием конкретного вида работ: **«техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих)».**

Часть 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44- устанавливает, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона,

несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171200001915001751 от 30 декабря 2015 года, аукционная комиссия уполномоченного органа признала вторую часть заявки ООО «ЭрДиСи» несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию:

«На основании пункта 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п.10.2, и п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе:

- несоответствие участника аукциона требованиям, установленным в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

Участником закупки в составе второй части заявки представлена копия лицензии № 52.НЦ.12.002.Л.000002.02.15 от 25.02.2015 на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), с разрешённым видом работ/услуг:

- техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Тогда как в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе требовалась:

- копия лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, выданная до вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)»

или

- копия лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданная после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг:

ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих)».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала заявку ООО «ЭрДиСи Техника» несоответствующей требованиям аукционной документации, так как данным участником закупки в составе второй части заявки не было представлено ни копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, выданной до вступления в силу Постановления Правительства Российской

Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)»

ни копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданной после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг:

- ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой камеральной выборочной проверки Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере закупок установлено следующее.

Согласно части 3 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частями 1 и 2 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 1 и 2 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, или копии этих документов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно аукционной документации предметом аукциона в электронной форме является выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница».

В соответствии с пунктом 39 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» установлено, что деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) подлежит лицензированию.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ярославской области пояснил, что в лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) указывается конкретный вид деятельности согласно Приложения к Положению о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего

излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), утвержденному Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 N 278 "О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)".

Указанным выше Приложением к Положению о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) установлен следующий перечень выполняемых работ и оказываемых услуг, составляющих деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности):

1. Проектирование источников ионизирующего излучения (генерирующих).
2. Конструирование источников ионизирующего излучения (генерирующих).
3. Производство источников ионизирующего излучения (генерирующих).
4. Размещение источников ионизирующего излучения (генерирующих).
5. Эксплуатация источников ионизирующего излучения (генерирующих).
6. Техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих).
7. Хранение источников ионизирующего излучения (генерирующих).
8. Утилизация источников ионизирующего излучения (генерирующих).
9. Проектирование средств радиационной защиты источников ионизирующего излучения (генерирующих).
10. Конструирование средств радиационной защиты источников ионизирующего излучения (генерирующих).
11. Изготовление средств радиационной защиты источников ионизирующего излучения (генерирующих).
12. Эксплуатация средств радиационной защиты источников ионизирующего излучения (генерирующих).

В данном перечне отсутствует конкретный вид работ – «ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих)».

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель заказчика пояснил, что потребность в проведении закупки, являющейся предметом настоящего рассмотрения, была обусловлена именно необходимостью проведения ремонта источников ионизирующего излучения (генерирующих) - заменой рентгеновской трубки компьютерного томографа.

Также, как пояснил на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ярославской области, в указанном выше Положении, по аналогии с Положением о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. N 469 "Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники" под конкретным видом работ «Техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих)» подразумеваются следующие работы:

- а) монтаж и наладка источников ионизирующего излучения (генерирующих);
- б) контроль технического состояния источников ионизирующего излучения (генерирующих);
- в) периодическое и текущее техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих);
- г) ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Следовательно, лицо, намеревающееся выполнить работы, являющиеся предметом проводимой закупки, (выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница»), должно иметь:

- лицензию на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, выданную до вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)»

или

- лицензию на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданную после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг:

«техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих)».

Таким образом, Заказчик, установив в аукционной документации требование о предоставлении участниками закупки в заявках на участие в электронном аукционе в качестве документов, подтверждающих соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданной после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг: **«ремонт источников ионизирующего излучения (генерирующих)»**, и не установив требование о предоставлении участниками закупки в заявках на участие в электронном аукционе копии лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), выданной после вступления в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 года № 278 «О лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности)» с разрешённым видом работ/услуг: **«техническое обслуживание источников ионизирующего излучения (генерирующих)»**, допустил нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14

решила:

1. Признать жалобу ООО «ЭрДиСи Техника» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – департамента государственного заказа Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту компьютерного томографа Somatom Emotion Duo компании «Siemens» с заменой рентгеновской трубки для ГБУЗ ЯО «Областная клиническая больница» (ИЗВЕЩЕНИЕ № 10.1/04-1889) (извещение № 0171200001915001751) необоснованной.

2. В ходе проведения внеплановой проверки признать Заказчика - Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница», нарушившим пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать заказчику – Государственному бюджетному учреждению здравоохранения Ярославской области «Областная клиническая больница» - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова