

В Управление Федеральной
антимонопольной службы Свердловской
области

Адрес: 620014, ул. Московская, 11,
Екатеринбург, Свердловская обл.,
E-mail: to66@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, д. 36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Ответчик: Государственное унитарное
предприятие Свердловской области
«Фармация»
Адрес: 620100, Свердловская область,
г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 49,
Телефон: (343) 376-14-14 (доб. 12-23)
E-mail: box@farmacia.ru

Исх. № 3305
от 27.01.16

Заявление о нарушении антимонопольного законодательства

На основании статьи 22 Федерального Закона от 26.07.2006 г. №135 «О защите конкуренции», устанавливающей функции антимонопольного органа по выявлению нарушений антимонопольного законодательства, предупреждению монополистической деятельности, а также по принятию мер по прекращению нарушения антимонопольного законодательства:

ООО «САВИТУР-Аудит» подает настоящее заявление с целью выявления нарушений антимонопольного законодательства при проведении торгов.

Считаем, что организатор не прописал надлежащий порядок доступа участников на территорию организатора конкурса в случае личного присутствия представителя на процедуре вскрытия конвертов, с учетом наличия пропускного режима. Отсутствие надлежащего порядка привело к нарушению наших прав и может в дальнейшем снова повлечь нарушение прав как жалобщика, так и неограниченного круга лиц, участвующих в торгах, проводимых ГУП «Фармация».

Государственным унитарным предприятием «Фармация» были допущены нарушения ст. 17 Федерального Закона «О защите конкуренции», ст. 8, 52 Федерального Закона от 05.04.2013 №44. Суть указанных правонарушений сводится к следующему:

Вх. № 01-930
«27» 01 2016 г.

921

ГУП СО «Фармация» разместило извещение №31502959678 от 16.11.2015 года на официальном сайте zakupki.gov.ru о проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита.

ООО «САВИТУР-Аудит» подало заявку на участие в конкурсе в 15.45 Местного времени 07.12.2015 года (получена Е.Ю. Вороновой) по адресу: г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 49. Представителю ООО «САВИТУР-Аудит» на посту охраны был выдан пропуск по паспорту. Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» без какого-либо воспрепятствования подало свою заявку на участие в конкурсе.

Место, дата и время вскрытия конвертов: «08» декабря 2015 года в 11 часов 00 минут местного времени, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 49.

В соответствии с п.8.3 Конкурсной документации участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в конкурсе, или их представители, вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В день проведения процедуры вскрытия конвертов 08.12.2015 года в 10.20 представитель ООО «САВИТУР-Аудит» Москвичева А.В., действующая на основании доверенности, прибыла к месту вскрытия конвертов с конкурсными заявками. Для того, чтобы попасть в здание ГУП, на посту охраны должен быть получен пропуск. Охранник здания не пропустил представителя Участника Москвичеву А.В., официально заявив, что пропуск может быть получен только после подтверждения от ГУП «Фармация». То есть процедура допуска на территорию изменилась относительно стандартной, имевшейся накануне. Дозвониться до Заказчика по внутреннему телефону, предоставленному охраной не получилось, так как телефон не отвечал. При этом представитель Участника Москвичева А.В., находясь на проходной, в 10.30 связывался с юридическим отделом Заказчика по собственному сотовому телефону по номеру, указанному в конкурсной документации (3433761414 доб.12-23) и сообщил, что находится на посту охраны и не может пройти в здание для участия в процедуре вскрытия заявок, так как его не пропускают через пост охраны и не выдают пропуск без подтверждения ГУП «Фармация». Сотрудник Заказчика в ответ сообщил, что вопрос с получением пропуска будет решен, после этого звонка данный номер более не отвечал.

Одновременно из офиса ООО «САВИТУР-Аудит» с 10.35 до 11.07 по указанному номеру в конкурсной документации Заказчика связывались другие сотрудники Общества по причине того, что представителю Участника Москвичевой А.В. отказывались выдать пропуск на посту охраны и необходимо распоряжение от ГУП «Фармация». Контактный телефон (3433761414 доб.12-23) снова не отвечал, поэтому общение велось с секретарем предприятия. Секретарь пообещала передать информацию о сложившейся ситуации и сообщила, что к посту охраны спустится представитель Заказчика и проведет представителя участника Москвичеву А.В. к месту проведения процедуры вскрытия конвертов, но никаких действий за этим со стороны Заказчика не последовало. Таким образом, процедура допуска на территорию снова была изменена и снова безрезультатно, что свидетельствует о полном отсутствии какого-либо надлежащего порядка допуска представителя участника на процедуру вскрытия конвертов с заявками.

В результате представитель ООО «САВИУТР-Аудит» не смог присутствовать при вскрытии конвертов с конкурсными заявками. При этом организатор конкурса в лице своих должностных сотрудников был по контактным телефонам оповещен (знал и понимал) о запрете прохождения через пост охраны в здании, и о невозможности присутствия представителя Участника на процедуре вскрытия заявок.

В 11 часов 10 минут представитель Участника Москвичевой А.В. так и не был выдан пропуск, о чем имеется письменная записка на доверенности от охранника, находящегося на посту. Таким образом, охранник также знал и понимал цель визита представителя, был ознакомлен с доверенностью, дающей право присутствовать Москвичевой А.В. на процедуре вскрытия конвертов с заявками, но не смог осуществить допуск участника в связи с ненадлежащими действиями (бездействиями) организатора конкурса.

В этот же день 08.12.2015 года ООО «САВИУТР-Аудит» направило в адрес ГУП «Фармация» запрос по данной ситуации, с просьбой разъяснить порядок прохода представителя Участника на процедуру вскрытия конвертов. В ответе на запрос прямо и однозначно подтверждено, что члены конкурсной комиссии знали «о необходимости допуска потенциальных участников процедуры вскрытия конвертов с заявками», но тем не менее провели процедуру вскрытия конвертов с заявками. При этом в ответе подтверждено, что представитель другого участника каким-то образом присутствовал на заседании, хотя служба охраны официально заявила о невозможности оформления пропуска, в том числе по причине невозможности связаться с организатором конкурса для оформления пропуска.

Следовательно, участники, уже имевшие на каком-либо основании действительные пропуска на проход в здание ГУП «Фармация», где проводилось вскрытие конвертов с заявками, имели преимущественные условия для входа на территорию здания. В связи с этим считаем, что способ с помощью которого представитель второго участника оказался на процедуре вскрытия конвертов и смог подать дополнение к заявке, также может являться предметом проверки со стороны УФАС, особенно учитывая, что предметом конкурса является обязательный аудит при котором прямо запрещены как деловые, так и неформальные взаимодействия между аудитором и аудируемым лицом.

В соответствии с ч.2, ст. 52 Федерального закона №44: «Заказчик обязан предоставить возможность всем участникам открытого конкурса, подавшим заявки на участие в нем, или их представителям присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открытии доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе».

Заказчик должен создать равные условия для обеспечения конкуренции между участниками закупок, в том числе не допустить предоставление преимущественных условий кому-либо из участников, учитывая особый пропускной режим на территории здания.

Частью 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ предусмотрено: «при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции».

Таким образом, Государственное унитарное предприятие «Фармация» в нарушение ст. 8 Федерального закона №44 положения которой закрепляют создание равных условий между участниками закупки, соблюдение добросовестной конкуренции, а также запрет совершения заказчиком любых действий, которые противоречат требованиям настоящего федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупки, не уведомило в извещении о закупке и конкурсной документации об особом пропускном режиме на территории здания, не указало порядок прохождения особого пропускного режима, не согласовало порядок допуска со службой охраны, и не обеспечило участникам конкурса равный доступ до места вскрытия конвертов с заявками на участие. При этом исходя из ответа и из действий организатора конкурса, а также из действий службы охраны можно сделать вывод о полном отсутствии какого-либо установленного порядка допуска участников к месту вскрытия конвертов с заявками на участие.

Считаем, что указанное нарушение является существенным, поскольку у участника отсутствовала возможность присутствовать при вскрытии конвертов с заявками. Заказчик, таким образом, ограничивает конкуренцию и создает произвольно выбранному участнику преимущественные условия, целью которых не является выбор наилучшего участника и выявление наилучших условий выполнения работ по договору

Считаем, что во внутренних документах, служебных инструкциях, положении о работе конкурсной комиссии, в договорах (в том числе со службой охраны) должно учитываться регулярное проведение конкурсов ГУП «Фармация». То есть должен содержаться порядок подачи заявок и личного присутствия участников при вскрытии конвертов, с учетом наличия пропускного режима. При этом порядок допуска участников на территорию не может носить личностный характер, не может зависеть от личного, устного, телефонного общения между службой охраны и уполномоченным лицом организатора конкурса, чей телефон указывается при проведении конкурса. Как следует из полученного нами ответа по вышеизложенной ситуации, уполномоченный сотрудник просто может не брать трубку и этим полностью лишить участника возможности попасть на процедуру вскрытия конвертов с заявками.

Отсутствие надлежащего объективного порядка допуска участников на территорию организатора конкурса, приводит к нарушению антимонопольного законодательства, и проверка подобного нарушения входит в компетенцию УФАС наряду с проверкой непосредственных нарушений во время проведения конкурсов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17,39 ФЗ №135, ст. 8,52 ФЗ №44:

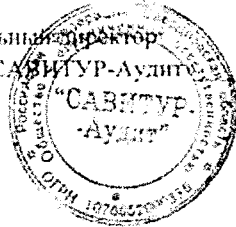
Просим:

1. Принять к рассмотрению настоящее заявление и возбудить производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Провести проверку имеющегося порядка доступа участников публичных торгов, проводимых ГУП «Фармация» на территории организатора торгов с целью обеспечения возможности подачи заявки участниками лично (нарочно) и личного присутствия на процедуре вскрытия конвертов с заявками.
3. Признать факт нарушения законных прав и интересов ООО «САВИТУР-Аудит», признать заявление обоснованным.

Приложения:

1. Запрос ООО «САВИТУР-Аудит» исх. №5276 от 08.12.2015 года
2. Ответ ГУП СО «Фармация» от 10.12.2015 года №116-15/юр на запрос ООО «САВИТУР-Аудит»
3. Доверенность ООО «САВИТУР-Аудит», выданная Москвичевой А.В. 07.12.2015 г.
4. Объяснительная Москвичевой А.В. от 08.12.2015 года
5. Протокол вскрытия конвертов с заявками от 08.12.2015 года
6. Протокол № 13 от 24.04.2015 года о назначении генерального директора;
7. Протокол №17 от 29. 04.2015 года о продлении полномочий генерального директора;
8. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлеveckих И.А./

