

ООО «КоралдезСервис»

5



Юридический адрес: Россия, 127562, г. Москва, ул. Декабристов, д.10 корп.1, оф.69, тел./факс 8-499-907-82-10

Фактический адрес: Россия, 127562, г. Москва, ул. Декабристов, д.10 корп.1, оф.69 тел./факс 8-499-907-82-10

ИНН 7715828878 КПП 771501001
ОГРН 1107746760054

16.02.2016 г. 16-02

Московское УФАС
Рег.номер 5643
Зарегистрирован: 17.02.2016



Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, дом 4, стр. 1

Копия-1: Совет по противодействию
коррупции при Президенте РФ
103132, г.Москва, ул. Ильинка, д. 23

Копия-2: Следственный комитет РФ
119311, г. Москва, ул. Строителей, д. 8,
корп. 2

Заявитель: ООО «КоралдезСервис»
Адрес: 127562, г. Москва, ул. Декабристов,
д.10, корп.1, оф.69

Реестровый номер торгов: 31603217864

ЖАЛОБА

на действия заказчика при проведении открытого конкурса

Заказчик: ГБУ «Жилищник района Северное Измайлово»
Место нахождения и почтовый адрес: 105425, г. Москва, 3-я Парковая, д.63
Юридический адрес: 105523, г. Москва, 15-я Парковая ул., д.40Б
Адрес электронной почты: gbusevizm@mail.ru
Номер контактного телефона: 8-499-759-35-26
Контактное лицо: Хирунцев Виктор Григорьевич

Участник открытого конкурса (заявитель): ООО «КоралдезСервис»,
ИНН: 7715828878. Адрес: 127562, г. Москва, ул. Декабристов, д. 10, корп.1, оф.69,
тел./факс: 8-499-907-82-10, e-mail kds777@list.ru; контактное лицо: Романова Юлия
Александровна

Вид закупки: открытый конкурс «на право заключения договора на выполнение работ по
дезинсекции подвалов и мусорных камер на территории района Северное Измайлово в 2016
году».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 10.02.2016 года (размещен на
официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 10.02.2016г в 18ч. 49 мин.) при рассмотрении

предложений комиссия ГБУ «Жилищник района Северное Измайлово» в составе Жучкова А.И., Бесединой С.А., Кирюшиной Т.С., Сосиной С.А. «на право заключения договора на выполнение работ по дезинсекции подвалов и мусорных камер на территории района Северное Измайлово в 2016 году победителем открытого конкурса признан участник №1 – ООО «Юпитер»(ИНН7702726614), набравший 45 баллов, с ценой договора 2 735 999 рублей 64 коп.»

Заявитель с решением комиссии не согласен и считает, что было нарушено антимонопольное законодательство, Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федеральный закон от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции» и считает необходимым признать результаты конкурса недействительными по следующим основаниям:

1. Согласно п.6.1. протокола Вскрытия заявок от 09.02.2016 г. на участие в конкурсе было подано 3(три) заявки.

Представитель ООО «КоралдезСервис» прибыл на вскрытие заявок на участие в открытом конкурсе, которое состоялось в 10 часов 00 минут по московскому времени 09 февраля 2016 года, и открыто осуществлял аудиозапись данной процедуры, так же, как и Заказчик.

На заседании конкурсной комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в конкурсе присутствовало 4 (четверо) членов конкурсной комиссии: Председатель комиссии Жучков А.И., Члены комиссии – Беседина С.А., Кирюшина Т.С., Сосина С.А.

Согласно прилагаемой к настоящей жалобе аудиозаписи на USB –носителе и расшифровке аудиозаписи, произведенной ИП Егоров К.Б.(стенограмма на 5 листах), были поданы заявки от следующих организаций:

1. ООО Компания «Восточный грот» (ИНН 7702739959)- сумма заявки, озвученная Заказчиком- 2 735 999 руб.64 коп.

2. ООО «ВОСТОЧНЫЙ ГРОТ» (ИНН 7722096061) – с ценой договора 1 612 121 руб.00 коп.

3. Заявитель -ООО «КоралдезСервис».

После вскрытия конвертов Заявитель –ООО «КоралдезСервис» просил уточнить (стр.4 расшифровки аудиозаписи) повторно участников конкурса (заявки №1 и №2), подавших заявки на участие, поскольку Заказчик при вскрытии конвертов невнятно зачитывал представленные документы.

При повторном озвучивании участников были названы: Заявка №1 – ООО «Компания Восточный грот» и Заявка №2 –ООО «Юпитер» (стр.4 расшифровки аудиозаписи).

В дальнейшем в протоколах указана Заявка №1 –ООО «Юпитер», заявка №2 –ООО «Восточный грот» и заявка №3 –ООО «КоралдезСервис».

Считаем данное обстоятельство прямым нарушением ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" относительно порядка подачи заявок на участие в конкурсе, повлекшее за собой нарушение порядка определения победителя конкурса (п.1 ст.17 данного Закона).

2. Кроме того, Заявитель при вскрытии конвертов с заявками обратил внимание Заказчика на то, что участник **ООО Компания «Восточный грот» (ИНН 7702739959) состоит в реестре недобросовестных поставщиков** (справку прилагаем). Заказчик согласился учесть данное обстоятельство при рассмотрении заявок и дальнейшем составлении протокола рассмотрения заявок.

В соответствии с п.1.6.5. Положения о закупке «Участник размещения заказа для того, чтобы принять участие в конкурсе, должен удовлетворять требованиям, установленным в пункте 1.6.6, 1.6.7, а также требованиям, установленным в части III «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА».

В частности, в п.1.6.6. Заказчик установил следующее обязательное требование: «отсутствие сведений об участнике размещения заказа в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Компания Заявителя предоставила справку о невнесении в реестр недобросовестных поставщиков, а также договоры с транспортными компаниями и с поставщиками, которые также не занесены в такой список.

На основании изложенного, считаем, что заявка участника ООО «Компания Восточный грот» должна была быть снята с конкурса на этапе процедуры вскрытия конвертов.

При этом, далее – этот участник не фигурирует в протоколах (несмотря на то, что Заказчик дважды озвучил его заявку во время процедуры вскрытия конвертов), вместо него указан ООО «Юпитер», заявка которого не поступала для участия в конкурсе, что отчетливо следует из аудиозаписи и расшифровки аудиозаписи процедуры вскрытия конвертов(стр.1 -2 расшифровки).

По мнению Заявителя, заявки этих участников должны были быть сняты с конкурса на этапе процедуры вскрытия конвертов. Поскольку это сделано не было, считаем, что данное обстоятельство позволяет признать конкурс несостоявшимся.

3. Одним из критериев при проведении конкурса является цена Договора. Он является основным при проведении конкурса, так как его значимость составляет 50 процентов. Данный критерий был указан в Приложении № 1 к Информационной карте Заказчика), а также учитывался в критериях оценки при подведении итогов.

Заявитель готов выполнить эти работы за 2 282 302 рублей 73 коп., в то время как «победитель» заявил о цене договора 2 735 999 рублей 64 коп., что в итоговом рейтинге с учетом весомости ниже, чем, рейтинг Заявителя на 7, 46 баллов.

Такое положение должно было бы обеспечить Заявителю выигрышное положение при подведении итогов, поскольку данный критерий «Цена» является наиболее значимым для расчета итогового рейтинга.

Однако, данное обстоятельство не было учтено Заказчиком, что повлияло на неправомерное определение победителя конкурса по итоговому рейтингу.

4. Оценка заявителя по критерию «Квалификация участника открытого конкурса» подсчитана Заказчиком неверно и значительно занижена им, поскольку Заявитель соответствовал всем стандартам, указанным в Техническом Задании (ТЗ) и Положении о закупке и должен был набрать 33 балла (вместо 22,50) и, соответственно, 55,46 баллов(итоговая сумма по ранжированию) на следующем основании:

Компания Заявителя полностью подтверждает опыт и компетенцию своих сотрудников, а также подтверждает свою деловую репутацию (предоставив письма благодарности, свидетельства и отзывы о работе компании) и опыт в проведении запрашиваемых Заказчиком работ (предоставив Договоры на выполнение аналогичных работ, отчеты о выполнении аналогичных работ, сертификаты соответствия Евростандарту ГОСТ Р ИСО 9001.2008, Сертификат соответствия ДЖКХ и Б г. Москвы, Сертификат СРО, Письмо о лицензировании и т.д.).

В штате организации Заявителя имеется 5 дезинфекторов, прошедших соответствующее обучение, и врач-дезинфектолог (что являлось одним из критериев Технического задания –п.12), сотрудники проходят обучение каждые пять лет, последнее обучение было в 2014г. (что подтверждается в том числе предоставленной Заказчику справкой о кадровых ресурсах, а также сертификатами, дипломами. Удостоверениями, грамотами сотрудников).

ООО «КоралдезСервис» успешно прошел проверку, осуществляемую органами Роспотребнадзор и согласованную с прокуратурой города Москвы в 2015году.

Хотим также отметить, что компания Заявителя зарегистрирована и осуществляет свою деятельность с сентября 2010 г., т.е. более 5 лет на момент проведения торгов.

Однако, оценка по данному критерию у победителя –ООО «Юпитер» (30) превышает оценку Заявителя (22,50). Считаем такую оценку Заявителя намеренно неправомерно заниженной Заказчиком, а сопоставление заявок комиссией –необъективным по данному параметру в связи со следующими обстоятельствами.

Заявителем, на основании п.7.19. ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ КОНКУРСА были представлены документы, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа (Приложение №3 к заявке на участие в конкурсе)-договоры, акты выполненных работ, положительные отзывы, награды, дипломы, сертификаты, подтвержденные сведения о сотрудниках, штатное расписание, трудовые договоры, документы о численности сотрудников (Предложение о квалификации участника –Приложение № 7 к настоящей жалобе).

Расчет баллов по данному критерию должен был быть произведен Заказчиком на основании вышеуказанных документов и в соответствии с критериями и порядком оценки заявок на участие в конкурсе (Приложением №1 к Информационной карте конкурса) – пункт g (пп.1.1, 2) 3а) 3б) 4).

Так, количество баллов Заявителя по каждому пункту должно было равняться максимальному:

1.1) представлен оригинал справки из банка с остатком денежных средств на расчетном счете более 300 000руб =40 баллов;

2) наличие опыта оказания аналогичных услуг в сфере ЖКХ 0-30 баллов.
Заявителем представлены 48 договоров =30 баллов;

3а) Количество представленных положительных отзывов -0-10 баллов.
Заявителем представлено 44 документа =10 баллов;

3б) Количество наград, дипломов, сертификатов -0-10 баллов.
Заявителем представлено 34 документа =10 баллов;

4) Сведения о сотрудниках организации 0-20 баллов:
наличие сотрудников по контролю качества -6 человек= 5 баллов;
среднесписочная численность сотрудников -27 человек= 5 баллов;
количество штатных сотрудников -16 человек -5 баллов;
сведения об образовании и опыте -40 документов =5 баллов.

ИТОГО у Заявителя в Протоколе №1 к протоколу Оценки и сопоставления заявок от 10.02.2016г. должно было быть указано 110 баллов вместо 75 (указанных Заказчиком), что не позволило Заявителю стать победителем по данному критерию, а также в данном конкурсе.

Считаем необходимым обязать Заказчика произвести перерасчет баллов по указанному критерию.

В соответствии с п.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а также действующим законодательством РФ,

ПРОШУ

1. Провести проверку проведённых торгов с реестровым номером 31603217864 в части оценки критериев и присвоения первого места на предмет нарушений антимонопольного законодательства и закона о защите конкуренции;
2. Приостановить подписание контракта ООО "Юпитер" с ГБУ "Жилищник района Северное Измайлово" до рассмотрения жалобы по существу;
3. Истребовать у Заказчика ГБУ "Жилищник района Северное Измайлово" аудиозапись процедуры вскрытия конвертов участников открытого конкурса в ходе проведения торгов с реестровым номером 31603217864.
4. Признать жалобу обоснованной, а результаты торгов недействительными и выдать заказчику предписание об устранении нарушений;
5. Сообщить о результатах рассмотрения жалобы Заявителю почтой по указанному адресу.

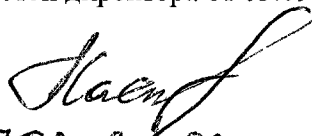
Приложения:

1. Доверенность, подтверждающая право подписания настоящей жалобы.

Документы, подтверждающие заявленные требования:

2. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «КоралдезСервис» от 01.02.2016 г.-2 листа;
3. Опись документов, представленных ООО «КоралдезСервис» для участия в открытом конкурсе -3 стр.
4. Заявка на участие в конкурсе от 28.01.2016 - 3 стр;
5. Расчет цены договора(Приложение№1 к заявке) – 1 стр;
6. Предложение о качественных, функциональных и экологических характеристиках объекта закупки (Приложение №2 к заявке) -3 стр;
7. Предложение о квалификации участника размещения заказа(Приложение №3 к заявке)- 1 стр.
8. Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе -3 стр.
9. Протокол вскрытия заявок на участие в открытом конкурсе №31603217864 от 09.02.2016 г.- 6 стр;
- 10.Протокол рассмотрения заявок от 10.02.2016 №31603217864) -3 стр;
- 11.Протокол оценки и сопоставления заявок от 10.02.2016 №31603217864) размещен 10.02.2016г. в 18ч 49 мин. -3 стр;
- 12.Аудиозапись на USB –носителе и Расшифровка аудиозаписи (пронумеровано, прошнуровано 5 страниц с CD диском.
- 13.Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ВОСТОЧНЫЙ ГРОТ»- 6 стр;
- 14.Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Компания Восточный грот» - 10 стр;
- 15.Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «Юпитер» -11 стр.
- 16.Справка из реестра недобросовестных поставщиков(ООО Компания «Восточный грот») - 1 стр.
- 17.Заверенная печатью организации копия Устава ООО «КоралдезСервис» -14 стр.;
- 18.Приказ о возложении обязанностей директора от 03.09.2010г -1 стр

Представитель по доверенности
Ласковенко А.В.



16.02.2016

7en 8-963-753-67-83