



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

20.02.16 № 2740/05

На № _____ от _____

Заявитель:
Усербаеву А.Г.
ул.8 Воздушной армии, 48-40
г.Волгоград, 400117
auserbaev78@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «МРСК-Юга»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 49
307-07-72

Уведомление № 260 /05

о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **17.02.2016 г.** жалобы на действия заказчика (организатора торгов) – ПАО «МРСК-Юга» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалифицированного отбора № 31603237576 на право заключения договора на оказание консультационных (юридических) услуг для нужд филиала ПАО «МРСК-Юга» - «Астраханьэнерго», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальных сайтах Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru ФАС России www.fas.gov.ru

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 11 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу **состоится 25 февраля 2016 г. в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч. 19 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю направить жалобу Заказчику.

Заказчику (организатору торгов) в срок до рассмотрения жалобы по существу представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- заверенную копию положения о закупке,
- заверенные копии всех поступивших заявок;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Явка представителей ПАО «МРСК Юга» и Усербаева А.Г. на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Ростовской области

от адвоката Усербаева А.Г.
400117, г. Волгоград, ул. 8 Воздушной армии, 48-40
Электронная почта: auserbaev78@yandex.ru

Иванов И.С.
18.02.16

**Жалоба
на действия заказчика (организатора закупки)**

ПАО «МРСК Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 49) объявлен открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание консультационных (юридических) услуг для нужд филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» (Закупка №31603237576).

Данный конкурс проводится в соответствии с Положением о закупке поставок, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК Юга», утвержденным решением Совета Директоров ПАО «МРСК Юга» (протокол от 31.12.2015г. № 175/2015), согласно Приказа ПАО «МРСК Юга» от 29 декабря 2015 г. № 843 «Об организации проведения закупок в соответствии с проектом Плана закупок ОАО «МРСК Юга» на 2016 год».

Вскрытие конвертов назначено на 15 февраля 2016 года.

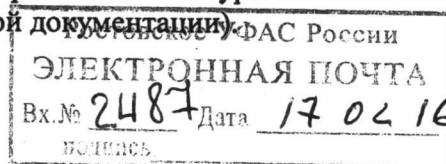
В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Ознакомившись с конкурсной документацией, утвержденной ПАО «МРСК Юга» и устанавливающей правила закупки (проведения конкурса), считаю, что она содержит положения, не соответствующие требованиям действующего законодательства Российской Федерации, а установленный заказчиком (организатором закупки) порядок подачи заявок на участие в конкурсе ограничивает право неопределенного круга лиц на участие в данной торговой процедуре.

1) Согласно пункту 1.3.1. конкурсной документации для участия в Конкурсе лицо должно быть зарегистрировано в системе ЭТП в качестве Участника данной системы, т.е. должен заключить соответствующий договор с оператором системы в соответствии с правилами, условиями и порядком регистрации на ЭТП, а также должно быть зарегистрировано системой ЭТП в качестве Участника данного Конкурса в установленном порядке.

Участники конкурса должны подать Конкурсные заявки как в электронном виде через ЭТП. При нарушении этого требования, Участник, по решению Конкурсной комиссии, не допускается к участию в Конкурсе (пункт 1.3.2 конкурсной документации).



Направление заявки в электронной форме предполагает наличие ЭЦП, получение которой сопряжено с дополнительными расходами. Таким образом, на потенциальных участников конкурса накладываются ничем необоснованные дополнительные ограничения в виде исполнения обязанности зарегистрироваться на соответствующей ЭТП.

2) Пунктом 2.3.2.1 конкурсной документации (таблица 1, п. 3 и 14) предусмотрено, что, что участник обязан предоставить сведения в отношении всей цепочки его собственников, включая бенефициаров, а также справку о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров; отзывы, рекомендации или другие документальные доказательства наличия опыта оказания консультационных услуг российским энергетическим компаниям за последние 3 года.

По нашему мнению, предоставление данных сведений может привести к раскрытию коммерческой тайны участников открытого конкурса, то есть, режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В нарушение норм Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» заказчик открытого конкурса не обеспечил режим охраны коммерческой тайны участников открытого конкурса.

3) Согласно конкурсной документации (пункт 2.3.2.1, таблица 1, п. 12) участники конкурса могут привлекать субподрядчиков.

Данное положение нивелирует все положения, которые касаются требований к квалификации участникам конкурса, так как фактически услуги могут оказываться субподрядчиками, которые не отвечают требованиям заказчика.

4) В пункте 2.9.2.8. конкурсной документации предусмотрено, что конкурсная заявка Участника может быть отклонена на основании отрицательного заключения службы безопасности Заказчика.

При этом, заказчик не определил те критерии, которыми будет руководствоваться его служба безопасности при подготовке своего отрицательного заключения. В результате до участия в конкурсе участник может быть не допущен в силу произвольного и ничем не обоснованного заключения службы безопасности заказчика, тогда как другой участник, «угодный» заказчику, может получить положительное заключение от службы безопасности заказчика.

Считаем, что в данном случае нарушается установленный в статье 19 Конституции РФ принцип равенства всех перед законом и судом.

5) Оценка заявок производится в соответствии с пунктом 2.9.3. конкурсной документации.

Считаем, что это положение противоречит требованиям п. 2 и 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Данный закон предусматривает, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур относятся те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Аналогичный вывод содержится в решении Федеральной антимонопольной службы от 15 ноября 2013 года № 223ФЗ-44/2013.

Исходя из принципа недопустимости установления неизмеримых требований, порядок оценки и сопоставления заявок должен быть достаточно формализованным, как правило,

допускать возможность математического вычисления показателей, в противном случае обязанность заказчика по установлению порядка оценки и сопоставления заявок нельзя считать исполненной. Например, вряд ли можно считать установленным порядок оценки и сопоставления заявок, если в документации о закупке указано «заявки оцениваются членами закупочной комиссии по своему усмотрению» или «по внутреннему убеждению» (Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (постатейный) / Е. С. Беспалова, А. А. Вострикова, В. Р. Исхакова и др.; под ред. В. Ю. Панченко. Москва: Проспект, 2012. 160 с).

В нарушение приведенных законоположений, с учетом практики их применения и доктринального толкования, считаем, что квалификация участников и качество услуг будет оцениваться заказчиком только лишь исходя из субъективных критериев. Члены конкурсной комиссии по своему усмотрению и внутреннему убеждению будут присуждать баллы каждому участнику.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Допущенные заказчиком многочисленные нарушения действующего законодательства Российской Федерации, характер таких нарушений, свидетельствуют, по нашему мнению, о том, что их устранение возможно лишь посредством аннулирования закупки.

С учетом вышеизложенного, просим:

Выдать заказчику – ПАО «МРСК Юга» обязательное для исполнения предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на оказание консультационных (юридических) услуг для нужд филиала ПАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго».

Приостановить проведение указанного конкурса до рассмотрения настоящей жалобы.

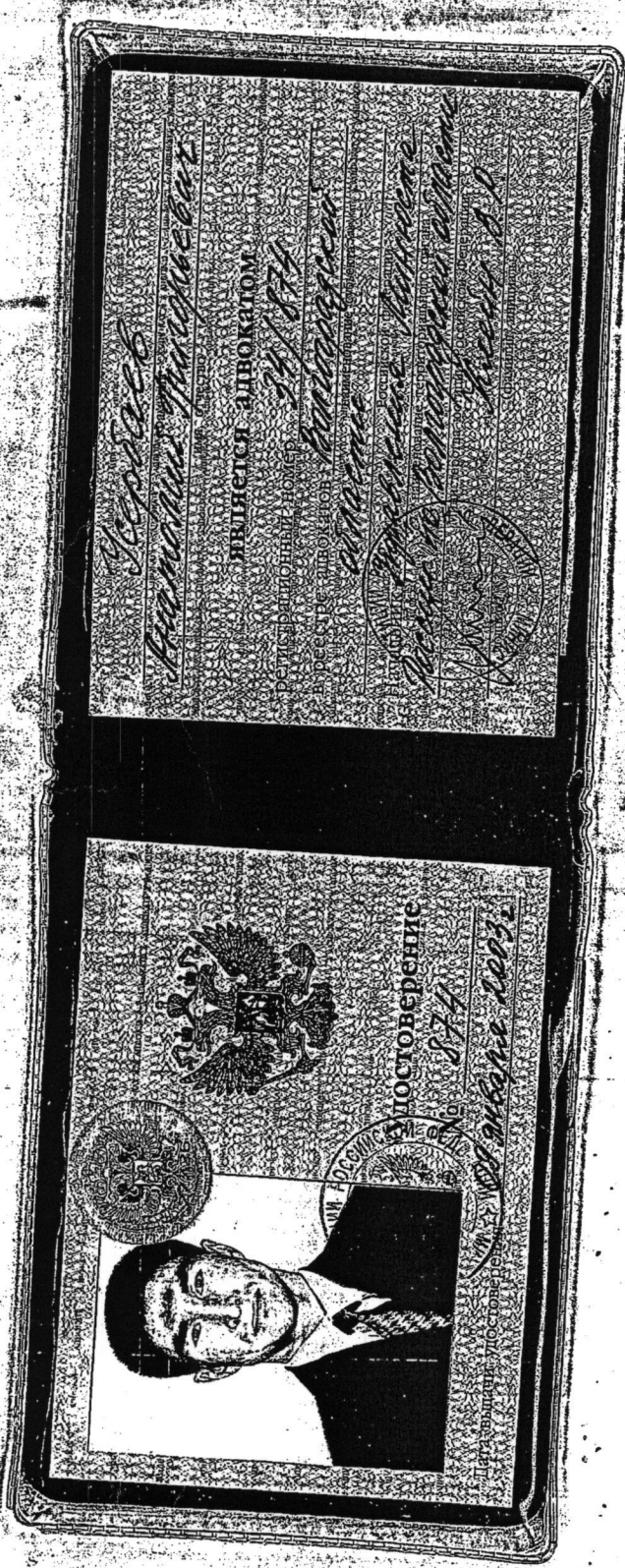
Приложение:

Копия конкурсной документации.

Копия удостоверения адвоката.

Адвокат Усербаев А.Г.





Юристъ
Виктор Иванович

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПЛОСТОВЕРИТЕЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ
РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПЛОСТОВЕРИТЕЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ
№ 874

ПЛОСТОВЕРЕНИЕ
№ 874
1903

ПЛОСТОВЕРИТЕЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ
РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПЛОСТОВЕРИТЕЛЬНАЯ ПЕЧАТЬ