



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.02.2016 № 2481/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

ООО «Альфа-Аттестация»  
630001, г. Новосибирск,  
ул. Дуси Ковальчук, 1, корпус 2, офис 314,  
89607932029  
g.ponomareva@alfa-at.ru

Заказчик (организатор торгов):

АО «Таганрогский научно-  
исследовательский институт связи»  
347913, Ростовская область,  
г. Таганрог, ул. Седова, 3  
+7 (8634) 38-00-97,  
zakupki.niis@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена «16» февраля 2016 года  
В полном объеме решение изготовлено «17» февраля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков  
Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков  
Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» (347913, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Седова, 3, далее – АО «ТНИИС», Заказчик) Нагорного С.В., в отсутствие представителя ООО «Альфа-Аттестация» (630001, г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук, 1, корпус 2, офис 314, далее – Заявитель), дело №196/05, возбужденное по жалобе ООО «Альфа-Аттестация», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса в электронной форме №31503173935 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда (далее – Закупка),

**У С Т А Н О В И Л А:**

Жалоба ООО «Альфа-Аттестация» поступила в Ростовское УФАС России 08.02.2016. Заявитель указал на то, что Заказчиком в нарушение требований Закона №223-ФЗ оценка и сопоставление поданной им заявки на участие в Закупке осуществлена по критериям и в порядке, которые не указаны в закупочной документации.

Заказчик на рассмотрении настоящего дела и в возражении на жалобу просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

004513<sub>1</sub>

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, Заказчиком в установленный срок утверждено и опубликовано Положение о закупке открытого акционерного общества «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» (ОАО «ТНИИС») (далее – Положение о закупке).

Проводя открытый конкурс в электронной форме №31503173935 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда, АО «ТНИИС» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам закупки.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ООО «Альфа-Аттестация» на действия (бездействие) АО «ТНИИС» Комиссия не выявила в действиях Заказчика вышеперечисленных нарушений. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона №135-ФЗ, антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

Заказчиком 30.12.2015 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 2 148 300,00 руб.

Конкурсная документация для проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда (далее – Документация) размещена 30.12.2015.

В срок, установленный Документацией, АО «ТНИИС» получено 11 заявок на участие в Закупке.

В результате подведения итогов Заказчиком принято решение о соответствии требованиям закупочной документации заявок следующих участников: ООО «ЛЭУТ», ООО «Альфа-Аттестация», ООО «Радио», ООО «ТЦОТ» и АО «КИОУТ».

Победителем закупки №31503173935 признано ООО «ЛЭУТ» (протокол №ОК16012800003-03 оценки и сопоставления заявок, поданных в форме электронных документов на участие в открытом конкурсе от 03.02.2016).

В Законе №223-ФЗ установлены общие принципы, которыми должен руководствоваться Заказчик при установлении требований к участникам закупки. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме №31503173935 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда установлены пунктом 19.1 Документации:

№ показателя	Критерии оценки и сопоставления заявок	Значимость критерия оценки	Единица измерения
1	Цена Договора	Ка = 0,60 (60%)	1 рубль
2	Квалификация Участника закупки	Ккв = 0,40 (40%)	1 балл
3	Качество выполнения работ, оказания Услуг Участником закупки.	Ккч = 0,10 (10%)	1 балл
4	Сроки (периоды) выполнения работ, оказания услуг	Кс = 0,10 (10%)	1 кал. день

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 34 таблицы информационной карты конкурса оценка и сопоставление заявок осуществляется конкурсной комиссией, на основании представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов, в порядке, который установлен конкурсной документацией по следующим критериям:

**1. Цена Договора.**

Значимость критерия Ка = 0,40 (40%).

Единица измерения – 1 рубль.

**2. Квалификация Участника закупки.**

Значимость критерия Ккв = 0,40 (40%)

Единица измерения – 1 балл.

Максимальное значение – 100 баллов.

**3. Качество выполнения работ, оказания Услуг Участником закупки.**

Значимость критерия Ккч = 0,10 (10%)

Единица измерения – 1 балл.

Максимальное значение – 100 баллов.

**4. Сроки (периоды) выполнения работ, оказания услуг.**

Значимость критерия Кс = 0,10 (10%)

Единица измерения – 1 балл.

Максимальное значение – 100 баллов.

Таким образом, для оценки и сопоставления заявок использовались 4 критерия с разными значениями значимости критерия «Цена Договора» – 60 и 40% соответственно.

Указав в Документации разные значения значимости критерия «Цена Договора», Заказчик ввёл участников закупки в заблуждение.

Заказчик, в нарушение требований пункта 13 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ, не указал в закупочной документации чёткие и однозначные сведения о порядке оценки и сопоставлении заявок на участие в конкурсе.

Кроме того, в соответствии с частью 6 статьи 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения

договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путём нарушения порядка определения победителя или победителей торгов.

Действия АО «ТНИИС» (Комиссии Заказчика) в части оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена Договора» при условии установления в Документации разных значений значимости данного критерия фактически могли повлиять на формируемые участниками при подаче заявок ценовые предложения и привести к необоснованному признанию победителем ООО «ЛЭУТ».

Таким образом, АО «ТНИИС» нарушает требования антимонопольного законодательства, установленные частью 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Альфа-Аттестация» необоснованной.
2. Признать АО «ТНИИС» нарушившим часть 6 статьи 3 и часть 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ.
3. Признать АО «ТНИИС» нарушившим часть 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ.
4. Выдать АО «ТНИИС» обязательное для исполнения предписание:
  - 4.1. Отменить все протоколы, составленные при проведении открытого конкурса в электронной форме №31503173935.
  - 4.2. Внести изменения в конкурсную документацию для проведения открытого конкурса в электронной форме №31503173935 на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда в части исключения из документации разных значений значимости критерия «Цена Договора», установленных в пункте 19.1 документации и информационной карте конкурса.
  - 4.3. Продлить срок подачи заявок по открытому конкурсу в электронной форме №31503173935 с учётом требований Закона №223-ФЗ.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица АО «ТНИИС» к административной ответственности.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.