

Заказчиком в документации об аукционе установлены требования о наличии у участников закупки Свидетельства саморегулируемой организации (далее - Свидетельство СРО) на техническое и аварийно-техническое обслуживание лифтов; Заявитель считает, что установление таких требований ограничивает его участие в торгах, потому что для оказания таких услуг Свидетельство СРО не требуется.

В соответствии с пунктами 7.3, 23.2 и 24.2 приказа Минрегионразвития России от 30.09.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Приказ № 624), работы по монтажу шахт лифтов, работы по монтажу лифтов и пусконаладочные работы лифтов относятся к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и именно для их осуществления необходимо наличие Свидетельства СРО.

Кроме того, 18.10.2011 Комиссией Таможенного Союза было принято решение № 824 «О принятии технического регламента Таможенного Союза «Безопасность лифтов», которым утвержден Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 011/2001 «Безопасность лифтов» (далее - Техрегламент). В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Техрегламента, подтверждение соответствия лифта и устройств безопасности лифта регламенту осуществляется в форме обязательной сертификации перед выпуском их в обращение на территории государств – членов Таможенного Союза. Согласно пунктов 4 и 5 статьи 6 Техрегламента, оценка соответствия лифта в течение назначенного срока службы и оценка соответствия лифта, отработавшего назначенный срок службы, проводится в форме обследования организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке, установленном законодательством государств и результаты таких обследований указываются в паспорте лифта; на основании указанных обследований решается вопрос о дальнейшей работе лифта и сроке его службы.

Ответчик по делу пояснил, что при подготовке требований к участникам закупки руководствовался, в том числе статьями 47, 48, 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, требованиями ГОСТ Р 54999, ГОСТ Р 55964-2014; пусконаладочные работы лифтов включены в Перечень видов работ, утвержденных Приказом № 624 (пункт 24.2).

В ходе рассмотрения дела на основании части 4 статьи 42 Закона о защите конкуренции Комиссией в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, было привлечено Приокское управление Ростехнадзора, оказывающее государственную услугу на основании приказа Ростехнадзора от 19.12.2013 № 631 «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов».

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях БУЗ ОО «Плещеевская ЦРБ» нарушения части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства

08.02.2016 Комиссией было составлено заключение об обстоятельствах дела, и направлено в адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела. Рассмотрение дела было назначено до 15.02.2016.

15.02.2016 для участия в рассмотрении дела прибыл представитель ответчика по делу; возражений, в порядке части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции, на заключение об обстоятельствах дела, в Управление не поступало.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, принимая во внимание заключение об обстоятельствах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

БУЗ ОО «Плещеевская ЦРБ» на официальном сайте была размещена документация об аукционе на оказание услуг по техническому и аварийно-техническому обслуживанию лифтов на 2016 год (извещение № 0354300059115000235).

Заказчиком в документации об аукционе установлены требования о наличии у участников закупки Свидетельства саморегулируемой организации (далее - Свидетельство СРО) на техническое и аварийно-техническое обслуживание лифтов.

В Техническом задании документации об аукционе перечислены виды обслуживания, которые необходимо выполнить исполнителю, а именно:

«2. Техническое обслуживание включает в себя:

- регулярное проведение, согласно заранее разработанному графику, чистки, смазки, наладки, регулировки и ремонта лифтового оборудования в целях восстановления его исправности (работоспособности), поддержания его эксплуатационных показателей и обеспечения безопасных условий эксплуатации лифтов;

- замена вышедшего из строя, за исключением ниже перечисленного оборудования: электродвигателя главного привода; лебедки главного привода и её составных частей: редуктора, червячной пары, тормоза, отводного блока, моторной или редукторной полумуфты; постов управления лифтом; шкафа управления и его составных частей; разводки проводов по машинному помещению, шахте и кабине; щиты купе кабины; купе кабины с распашными дверями; ограничителя скорости, створок дверей шахты и кабины, пружинных и балансирных подвесок противовеса и кабины, подвесного кабеля, буферов, канатоведущего шкива, канатов, приборов безопасности (УБ-1, УКСЛ, УБДЛ - 88 и др.);

- техническое освидетельствование лифтов;

- приведение лифтового оборудования в допустимые нормы вследствие усадки здания, деформации шахты, изменения температурных режимов, освещенности и пр.;

- смазку и замену расходующихся в результате эксплуатации материалов (масла, ламп, тормозных накладок и пр.);

- обеспечение квалифицированным и аттестованным персоналом по техническому обслуживанию лифтов;

- обеспечение инструкциями, плакатами и правилами эксплуатации лифтов.

3. Аварийно-техническое обслуживание включает в себя:

- работы по освобождению пассажиров из остановившихся лифтов и, по возможности, пуск остановившихся лифтов в работу, в том числе в выходные и праздничные дни;

- работы по аварийно-техническому обслуживанию выполняются круглосуточно;

- эвакуация пассажиров, застрявших в лифте в течение 30 минут после получения информации от Заказчика;

- освобождение предметов, застрявших в лифтах г/п 100 кг в течение 1-го часа;

- пуск остановившихся из-за технической неисправности лифтов в течение 5 часов после получения информации от Заказчика».

В соответствии с пунктами 7.3, 23.2 и 24.2 приказа Минрегионразвития России от 30.09.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Приказ № 624), работы по монтажу шахт лифтов, работы по монтажу лифтов и пусконаладочные работы лифтов относятся к работам,

которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и для их осуществления необходимо наличие Свидетельства СРО.

18.10.2011 Комиссией Таможенного Союза было принято решение № 824 «О принятии технического регламента Таможенного Союза «Безопасность лифтов», которым утвержден Технический регламент Таможенного Союза ТР ТС 011/2001 «Безопасность лифтов» (далее - Техрегламент). В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Техрегламента, подтверждение соответствия лифта и устройств безопасности лифта регламенту осуществляется в форме обязательной сертификации перед выпуском их в обращение на территории государств – членов Таможенного Союза. Согласно пунктов 4 и 5 статьи 6 Техрегламента, оценка соответствия лифта в течение назначенного срока службы и оценка соответствия лифта, отработавшего назначенный срок службы, проводится в форме обследования организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке, установленном законодательством государств и результаты таких обследований указываются в паспорте лифта. На основании указанных обследований решается вопрос о дальнейшей работе лифта и сроке его службы.

28.01.2016 Приокское управление Ростехнадзора представило письменное пояснение на вопрос Комиссии: необходимо ли исполнителю услуг, указанных в пунктах 2, 3 Технического задания документации об аукционе представлять Заказчику Свидетельство СРО, полученное для осуществления деятельности, указанной в пункте 24.2 «Пусконаладочные работы лифтов» Приказа № 624, из которого следует:

«... В соответствии с п.5, абз.2 «Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» предметом государственного контроля (надзора) в установленной сфере деятельности Ростехнадзора и его территориальных органов является:

соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими монтаж лифтов, требований о наличии свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой строительной организацией, требований технического регламента к монтажу лифта, правил и методов оценки соответствия смонтированного лифта перед вводом в эксплуатацию требованиям технического регламента.

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 55964-2014 «Лифты. Общие требования безопасности при эксплуатации» п.10 устанавливает требования к специализированной организации, осуществляющей техническое обслуживание, ремонт, модернизацию лифтов и оборудования систем диспетчерского контроля работы лифтов, в котором не указано о необходимости членства в саморегулируемой организации».

Следовательно, Заказчик при проведении Аукциона установил избыточные требования к участникам закупки - наличие Свидетельства СРО, что не отрицается представителем БУЗ ОО «Плещеевская ЦРБ».

Частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Комиссия считает, что БУЗ ОО «Плещеевская ЦРБ» был ограничен доступ к участию в Аукционе, так как от участников закупки требовалось представление Свидетельства СРО, не предусмотренное нормативными правовыми актами.

Таким образом, Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях БУЗ ОО «Плещеевская ЦРБ» нарушения части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения Бюджетным учреждением здравоохранения Орловской области «Плещеевская центральная районная больница» части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать

2. Предписание об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с заключением контракта и выполнением работ.

3. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства должностным лицом Бюджетного учреждения здравоохранения Орловской области «Плещеевская центральная районная больница» рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

Е.Ю. Погодина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.