

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении
№ К-141/15/АК037-16

«12» февраля 2016

Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного определением от 22.01.2016 по делу № К-141/15/АК037-16 в отношении <...> по признакам состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

«Краснокутским летным училищем гражданской авиации» филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации (институт)» (далее — Заказчик) проведен электронный аукцион на право заключения государственного контракта на закупку авиационного бензина AVGAS 100 LL (номер извещения 0360100006715000003) (далее — Аукцион).

Согласно материалам дела, в нарушение части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) Заказчик 13.02.2015 разместил на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) разъяснения документации об Аукционе, но не дал разъяснений по существу запроса о разъяснениях положений документации об Аукционе.

Согласно части 1.4 статьи 7.30 КоАП, за нарушение должностным лицом заказчика порядка разъяснения положений документации об аукционе, за исключением случаев, предусмотренных **частями 1 - 1.3** настоящей статьи, предусмотрена административная ответственность.

Из материалов настоящего дела об административном правонарушении следует, что ответственным лицом Заказчика, разместившим разъяснения положений документации об Аукционе по запросу разъяснения положений документации об Аукционе, является <...>

Таким образом, в действиях должностного лица Заказчика <...>, выразившихся в нарушении порядка разъяснения положений документации об



Аукционе, установленного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Временем совершения административного правонарушения является 13.02.2015.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения Заказчика, а именно: Саратовская область, г. Красный Кут, ул. Авиационная, д. 49.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 08.02.2016 <...> На составление и подписание протокола по настоящему делу об административном правонарушении <...> не явилась, в материалах настоящего дела об административном правонарушении имеется доказательства ее надлежащего уведомления о дате, времени и месте составления и подписания протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 12.02.2016. На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении <...> не явилась.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Должностным лицом, уполномоченным рассматривать настоящее дело об административном правонарушении, установлено, что в материалах настоящего дела об административном правонарушении отсутствуют доказательства надлежащего уведомления <...> о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <...> нарушения части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что вследствие совершенного <...> административного правонарушения, права и законные интересы участников Аукциона не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых

общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по части 1.4 статьи 7.30 КоАП Г<...> не привлекалась.

Административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП совершено <...> впервые.

Учитывая изложенное возможно сделать вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьей 2.9, статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Дело об административном правонарушении № К-141/15/АК037-16, возбужденное в отношении <...>, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. Объявить <...> в соответствии со статьей 2.9 КоАП устное замечание

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.