

РЕШЕНИЕ
по жалобе на действия (бездействие)
Смоленского УФАС России

26 февраля 2016 года

г. Москва

Руководитель Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьев, рассмотрев в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее — Регламент № 339), жалобу ООО «Коммунальные системы «Катынь» (далее — Заявитель) от 28.01.2016 исх. № 61 (вх. № 11075/16 от 29.01.2016) на действия (бездействие) Смоленского УФАС России (далее — Управление),

УСТАНОВИЛ:

Заявитель в жалобе указывает на бездействие Управления при повторном рассмотрении его заявления о нарушении антимонопольного законодательства, на нарушение пунктов 3.50, 3.90 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 340 (далее — Регламент № 340).

Из представленной Заявителем и Управлением информации следует.

По результатам рассмотрения заявления ООО «Коммунальные системы «Катынь» от 29.07.2015 исх. № 29 (вх. № 1592/04 от 30.07.2015) Управлением принято решение от 08.10.2015 исх. № 3008/04 об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В ФАС России поступило обращение Заявителя от 06.11.2015 исх. № 182 (вх. № 126980/15 от 10.11.2015) о несогласии с вышеуказанным решением и просьбой о принятии мер для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Письмом ФАС России от 08.12.2015 исх. № АГ/69980/15 (вх. № 634 от 14.12.2015) Управлению переданы полномочия по рассмотрению указанного обращения с учетом изложенных в письме ФАС России разъяснений.

Таким образом, вышеуказанным письмом ФАС России (зарегистрировано в Управлении 14.12.2015) инициировано повторное рассмотрение заявления ООО «Коммунальные системы «Катынь» о нарушении антимонопольного законодательства.

Письмом Управления 12.01.2016 исх. № 33/04 принятие решения по



результатам повторного рассмотрения заявления отложено до принятия и вступления в силу решения Арбитражного суда Смоленской области по делу А62-5782/2015. В настоящее время решение Арбитражного суда Смоленской области от 08.12.2015 по делу А62-5782/2015 находится на стадии апелляционного обжалования.

В соответствии с пунктом 2.16 Регламента № 339 антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в течение одного месяца со дня их представления.

Согласно пункту 2.17 Регламента № 339 датой представления заявления или материалов является дата их регистрации в антимонопольном органе.

Пунктом 3.45 Регламента № 339 предусмотрено, что принятие решения по результатам рассмотрения заявления, материалов может быть отложено в случае нахождения на рассмотрении в антимонопольном органе, суде, арбитражном суде, правоохранительных органах другого дела, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения заявления, материалов, до принятия и вступления в силу соответствующего решения по данному делу, о чем антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Таким образом, заявление ООО «Коммунальные системы «Катынь» о нарушении антимонопольного законодательства принято Управлением к повторному рассмотрению, предусмотренные Регламентом № 339 сроки рассмотрения заявления Управлением не нарушены.

Относительно соблюдения Управлением положений Регламента № 340.

Заявления о нарушении антимонопольного законодательства рассматриваются в порядке, предусмотренном Регламентом № 339. Согласно представленной Управлением информации проверки соблюдения антимонопольного законодательства в ходе рассмотрения заявления ООО «Коммунальные системы «Катынь» Управлением не проводились.

Таким образом, установить в действиях (бездействии) Управления нарушение Регламента № 340 в ходе рассмотрения заявления ООО «Коммунальные системы «Катынь» не представляется возможным.

Руководствуясь пунктами 5.24, 5.25 Регламента № 339,

РЕШИЛ:

1. Признать действия (бездействие) Смоленского УФАС России соответствующими Регламенту № 339;
2. В удовлетворении жалобы отказать.