

РЕШЕНИЕ № Т-15/16
по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 24.02.2016

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 12 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– <...>;

– Арбитражный управляющий ЗАО «Амур» <...> – доверенность от 15.10.2015 № б/н;

– ООО «Фабрикант.ру» – уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ЗАО «Амур» <...> при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Амур»: оборудование, машины и механизмы промышленного назначения предприятий промышленности и строительства (лоты №№ 4, 7, 8, 9), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ЗАО «Амур» <...> (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Амур»: оборудование, машины и механизмы промышленного назначения предприятий промышленности и строительства (лоты №№ 4, 7, 8, 9) (далее – Торги; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов был нарушен порядок определения победителя Торгов.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России установлено следующее.

29.10.2015 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 30.10.2015 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 31.10.2015 № 202 (5712)) Организатором торгов было опубликовано сообщение о проведении Торгов, согласно которому Торги проводятся на сайте оператора электронной площадки ООО «Фабрикант.ру» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.fabrikant.ru; дата и время начала подачи заявок на участие в Торгах – 08.12.2015 в 09:00; начальная



цена продажи имущества должника: лот № 4 – 2 021 125,92 руб.; лот № 7 – 1 680 396,48 руб.; лот № 8 – 2 286 612 руб.; лот № 9 – 2 685 247,2 руб.; величина снижения начальной цены продажи имущества должника – 5%; срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи имущества должника – каждые 3 календарных дня с момента начала Торгов; размер задатка для участия в Торгах – 20% от текущей цены продажи имущества должника.

Согласно Жалобе Заявителем были поданы заявки на участие в Торгах по лотам № 4, № 7, № 8, № 9 в период снижения цены продажи имущества должника, действующий с 27.01.2016 по 30.01.2016. Однако по завершении данного ценового периода Организатором торгов не были подведены итоги Торгов и не был опубликован протокол рассмотрения ценовых предложений участников Торгов. В ходе телефонного разговора Организатор торгов пояснил Заявителю, что итоги Торгов будут подведены после завершения всех периодов снижения цены продажи имущества должника, а также сообщил, что победителем Торгов будет признан участник, предложивший наиболее высокую цену независимо от даты подачи предложения о цене продажи имущества должника.

Таким образом, по мнению Заявителя, Организатором торгов были нарушены положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в части определения победителя Торгов.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при проведении Торгов действовал в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, в том числе в соответствии с положениями статьи 139 Закона о банкротстве, согласно которым в случае, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России представитель Организатора торгов пояснил, что положения статьи 139 Закона о банкротстве не содержат указание на необходимость прекращения приема заявок и подведения результатов торгов после поступления первой заявки, содержащей ценовое предложение, которое не ниже действующего на определенном этапе торгов.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348214» от 13.02.2016 победителем Торгов по лоту № 4 был признан участник Торгов, подавший предложение о цене продажи имущества должника 10.02.2016 в 15:41:48 на этапе снижения цены с 08.02.2016 по 11.02.2016. Вместе с тем предложение Заявителя о цене продажи имущества должника поступило 30.01.2016 в 11:51:09 на этапе

снижения цены с 27.01.2016 по 30.01.2016.

В соответствии с итоговым протоколом заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348223» от 13.02.2016 победителем Торгов по лоту № 7 был признан участник Торгов, подавший предложение о цене продажи имущества должника 11.02.2016 в 11:59:21 на этапе снижения цены с 08.02.2016 по 11.02.2016. Предложение Заявителя о цене продажи имущества должника поступило 30.01.2016 в 11:53:33 на этапе снижения цены с 27.01.2016 по 30.01.2016. Кроме того, первая заявка на участие в Торгах по лоту № 7 поступила 25.01.2016 в 12:49:14 на этапе снижения цены с 23.01.2016 по 27.01.2016.

Согласно итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348292» от 13.02.2016 победителем Торгов по лоту № 8 был признан участник Торгов, подавший предложение о цене продажи имущества должника 11.02.2016 в 11:53:49 на этапе снижения цены с 08.02.2016 по 11.02.2016. Вместе с тем предложение Заявителя о цене продажи имущества должника поступило 29.01.2016 в 16:41:43 на этапе снижения цены с 27.01.2016 по 30.01.2016.

В соответствии с итоговым протоколом заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348293» от 13.02.2016 победителем Торгов по лоту № 9 был признан участник Торгов, подавший предложение о цене продажи имущества должника 11.02.2016 в 11:55:16 на этапе снижения цены с 08.02.2016 по 11.02.2016. Между предложением Заявителя о цене продажи имущества должника поступило 29.01.2016 в 16:48:33 на этапе снижения цены с 27.01.2016 по 30.01.2016.

Таким образом, заявки Заявителя на участие в Торгах по лоту № 4, лоту № 8 и лоту № 9 были поданы первыми на соответствующих периодах снижения цены продажи имущества должника. По лоту № 7 первой была заявка участника Торгов, поданная 25.01.2016.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, исходя из анализа положений статьи 139 Закона о банкротстве победитель торгов по продаже посредством публичного предложения определяется по завершении определенного периода снижения цены продажи имущества должника в случае представления в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене продажи имущества должника не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Организатором торгов при определении победителей Торгов были нарушены положения пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ЗАО «Амур» <...> при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Амур»: оборудование, машины и механизмы промышленного назначения предприятий промышленности и строительства (лоты №№ 4, 7, 8, 9), обоснованной.

2. Выдать арбитражному управляющему ЗАО «Амур» <...> обязательное для исполнения предписание.

Решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

ПРЕДПИСАНИЕ № Т-15/16
о совершении действий, направленных на устранение нарушений
порядка проведения торгов

«24» февраля 2016 года

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 12 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

на основании решения от 24.02.2016 № Т-15/16, принятого Комиссией ФАС России по итогам рассмотрения жалобы <...> на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ЗАО «Амур» <...> при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения имущества должника ЗАО «Амур»: оборудование, машины и механизмы промышленного назначения предприятий промышленности и строительства (лоты №№ 4, 7, 8, 9) (далее – Торги), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

П Р Е Д П И С Ы В А Е Т:

1. Арбитражному управляющему ЗАО «Амур» <...> в срок до 09.03.2016:

1.1. Отменить:

- итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348214» от 13.02.2016;
- итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348223» от 13.02.2016;
- итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348292» от 13.02.2016;
- итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1348293» от 13.02.2016.

1.2. Разместить соответствующую информацию в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где было опубликовано сообщение о проведении Торгов.

2. Арбитражному управляющему ЗАО «Амур» <...> в срок не позднее пяти рабочих дней с момента исполнения пункта 1 данного предписания представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

