



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

20 февраля 2016 года

№ Т-10/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

ведущего заседание
комиссии:

Н.С. Ивановой

заместителя руководителя –
начальника отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

членов комиссии:

Ю.К. Быстровой

старшего государственного
инспектора отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

Л.В. Шевченко

ведущего специалиста-
эксперта отдела контроля
органов власти, закупок и
рекламы Калининградского
УФАС России;

с участием представителей:

Заказчика –
специализированная
некоммерческая организация
Калининградской области
«Фонд капитального
ремонта общего имущества в
многоквартирных домах»
(далее – Заказчик)

***Е.Н.
Володченковой***

представителя
доверенности; по

Заявителя – ООО «БЛН-
Калининград» (далее –
Заявитель)

О.Е. Рыженко

представителя
доверенности; по

рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Заявитель) (вх. № 830 от 11.02.2016) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса № 27701000-02-16 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД, расположенных на территории МО городской округ «Город Калининград» (далее – Конкурс) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 11.02.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Порядок проведения торгов на право заключения контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд с 01.01.2014 регулируется Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В соответствии с положениями частей 1 и 2 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), одним из которых являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс).

При этом согласно части 3 данной статьи под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

Под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования (часть 1 статьи 48 Закона о контрактной системе).

Для проведения открытого конкурса заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию (часть 3 статьи 48 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: цена контракта, расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и

деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлены правила описания объекта закупки.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе предусмотренные статьей 51 данного Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены «Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке стоимостные и нестоимостные критерии оценки. К последним относится, в том числе квалификация участников закупки, в частности наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу пункта 27 Правил показателями вышеуказанного нестоимостного критерия оценки могут быть: а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг; б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема; в) обеспеченность участника закупки

материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг; г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами; д) деловая репутация участника закупки.

Как следует из Приложения № 2 к конкурсной документации, Заказчиком в пункте 2.2.2 «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) установлены следующие элементы критерия оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

- коэффициент значимости $K3 = 0,5$;
- предметом оценки по данному показателю является суммарная стоимость всех выполненных участником конкурса работ по контрактам (договорам), заключенным с государственными (муниципальными) учреждениями (предприятиями), муниципальными образованиями и специализированными некоммерческими организациями, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) завершенных за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе по контрактам (договорам).

Для подтверждения стоимости выполненных работ заявка на участие в конкурсе должна содержать:

- копии контрактов (договоров) по каждому объекту с учетом приложений к контрактам (договорам) и дополнительных соглашений, являющимся неотъемлемой частью к договору (контракту);
- копии актов выполненных работ КС-2 по каждому объекту.

А в пункте 2.2.3 «Деловая репутация участника конкурса» установлены следующие элементы критерия оценки следующие элементы критерия оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

- коэффициент значимости $K3 = 0,1$;
- предметом оценки по данному показателю является суммарное количество благодарственных писем (отзывов), полученных участником конкурса от муниципальных образований, государственных или муниципальных учреждений (предприятий) и специализированных некоммерческих организаций, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за последние 3 (три) года, предшествующих дате подачи заявки на участие в конкурсе за выполнение работ, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства).

Для подтверждения количества благодарственных писем (отзывов) заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать копии благодарственных писем (отзывов), полученных от муниципальных образований, государственных или муниципальных учреждений (предприятий) и специализированных некоммерческих организаций, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, а также копии договоров (контрактов), представленных в заявке на участие в

открытом конкурсе по критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) за выполнение которых выдано благодарственное письмо (отзыв).

Таким образом, установление вышеуказанного критерия повлекло неправомерное ограничение прав участников открытых конкурсов и нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона РФ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Проанализировав содержание вышеуказанных положений Закона о контрактной системе, Правил оценки заявок, с учетом того, что ни объем, ни характер работ, как категории, не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных, в то время как в спорной конкурсной документации учреждение установило в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения строительных работ по государственным или муниципальным контрактам, ООО «БЛН-Калининград» пришло к выводу о том, что включение в документацию указанного критерия ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, что нарушает положения части 3 статьи 33, пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

В результате Заказчиком не соблюдены положения Закона о контрактной системе об установленных требованиях, предъявляемых к содержанию размещаемой конкурсной документации, что повлекло нарушение прав и охраняемых законом интересов ООО «БЛН-Калининград», поскольку из приведенных выше положений Закона о контрактной системе и Правил следует, что опыт участника определяется выполнением работ, связанных с предметом контракта, а также опытом участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

При этом ни предмет контракта, ни объем и характер работ, как категории, не определяются законодателем в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Организация открытых конкурсов на право заключения договоров на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах проводится Фондом на основании Приказа министерства ЖКХ и ТЭК Калининградской области от 02.03.2015 года № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области (в редакции от 20.03.2015 г., приказ № 45)» (далее - Положение).

В соответствии с п. 5.3. Положения для определения лучших условий исполнения договора в конкурсной документации устанавливаются критерии определения победителя торгов:

- цена договора;
- сроки оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах;

- квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 5.3. Положения, п/п 2.2.2 в конкурсной документации установлено: «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства);

- коэффициент значимости КЗ = 0,5;

- предметом оценки по данному показателю является суммарная стоимость всех выполненных участником конкурса работ по контрактам (договорам), заключенным с государственными (муниципальными) учреждениями (предприятиями), муниципальными образованиями и специализированными некоммерческими организациями, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) завершенных за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе по контрактам (договорам).

Для подтверждения стоимости выполненных работ заявка на участие в конкурсе должна содержать:

- копии контрактов (договоров) по каждому объекту с учетом приложений к контрактам (договорам) и дополнительных соглашений, являющимся неотъемлемой частью к договору (контракту);

- копии актов выполненных работ КС-2 по каждому объекту.

В составе каждого критерия допускается применение подкритериев (показателей), раскрывающих содержание критерия».

Предметом торгов является выполнение работ в публичных интересах, т.к. данные работы софинансируются из бюджета Калининградской области и бюджетов муниципальных образований, соответственно аналогичными работами будут также работы, выполненные в публичных интересах.

Указанное требование установлено также в связи с социальной важностью работ, с целью выявления добросовестных подрядчиков, способных в установленные сроки и с надлежащим качеством выполнить работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, что не противоречит нормам Положения.

Также не представляется возможным проверить достоверность предоставляемых в составе конкурсной заявки договоров, заключенных с частными хозяйствующими субъектами.

Устанавливая вышеуказанные критерии оценки заявок претендентов на участие в открытом конкурсе Фонд, как организатор торгов, не лишает заявителя возможности участвовать в торгах, т.е. не ограничивает круг участников торгов.

В соответствии с п. 5.3. Положения, п/п 2.2.3 в конкурсной документации установлено: «Деловая репутация участника конкурса.

— коэффициент значимости КЗ — 0,1;

— предметом оценки по данному показателю является суммарное количество благодарственных писем (отзывов), полученных участником конкурса

от муниципальных образований, государственных или муниципальных учреждений (предприятий) и специализированных некоммерческих организаций, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за последние 3 (три) года, предшествующих дате подачи заявки на участие в конкурсе за выполнение работ, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства). Для подтверждения количества благодарственных писем (отзывов) заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать копии благодарственных писем (отзывов), полученных от муниципальных образований, государственных или муниципальных учреждений (предприятий) и специализированных некоммерческих организаций, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, а также копии договоров (контрактов), представленных в заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) за выполнение которых выдано благодарственное письмо (отзыв)». При подсчете количества благодарственных писем (отзывов) учитывается только одно письмо (отзыв) за договор (контракт)».

Вышеуказанное требование установлено также в связи с социальной важностью работ, с целью выявления добросовестных подрядчиков, способных в установленные сроки и с надлежащим качеством выполнить работы по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, что не противоречит нормам Положения.

Устанавливая вышеуказанные критерии оценки заявок претендентов на участие в открытом конкурсе Фонд, как организатор торгов, не лишает заявителя возможности участвовать в торгах, т.е. не ограничивает круг участников торгов.

В соответствии со статьей 1 Закона о контрактной системе сфера применения данного Федерального закона обеспечение государственных и муниципальных нужд.

Фонд не является органом государственной власти или органом местного самоуправления, соответственно у Фонда не возникает обязанность проводить закупки в соответствии с Законом о контрактной системе.

На основании изложенного Заказчик считает жалобу ООО «БЛН-Калининград» необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

26.01.2016 Организатором торгов на сайте <http://fondgkh39.ru/> опубликовано извещение о проведении Конкурса.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 6 785 230,00 рублей.

Согласно пункту 1 документации Конкурса извещение об открытом конкурсе разработано в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Жилищного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 25.12.2012 № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты

Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», Федерального закона от 29.06.2015 № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Закона Калининградской области от 26.12.2013 года № 293 «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области», приказа Министерства жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Калининградской области от 02.03.2015 № 21 «Об утверждении положения по выбору подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Калининградской области» и другими законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, ссылка Заявителя о нарушении организатором торгов положений Закона о контрактной системе несостоятельна.

В соответствии с п. 5.3. Положения для определения лучших условий исполнения договора в конкурсной документации устанавливаются критерии определения победителя торгов:

- цена договора;
- сроки оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах;
- квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 2.2.1. конкурсной документации «Показатель квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг:

- коэффициент значимости $KЗ = 0,4$;
- предметом оценки по данному показателю является количество руководителей и ключевых специалистов, работающих на основании трудового договора в организации участника конкурса, имеющих высшее образование по строительной специальности и имеющих опыт работы по специальности более 3 лет. К руководителям и ключевым специалистам относятся должности равные прорабу (организатору работ) и выше. Для подтверждения количества руководителей и ключевых специалистов, работающих на основании трудового договора в организации участника конкурса, имеющих высшее образование по строительной специальности и имеющих опыт работы по специальности более 3 лет заявка на участие в конкурсе должна содержать: - копии трудовых книжек руководителей и ключевых специалистов; - копии дипломов о высшем образовании (в случае смены фамилии, имени, отчества – копию документа, подтверждающего смену данных);

В соответствии с пунктом 2.2.2 в конкурсной документации установлено: «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства);

- коэффициент значимости КЗ = 0,5;

- предметом оценки по данному показателю является суммарная стоимость всех выполненных участником конкурса работ по контрактам (договорам), заключенным с государственными (муниципальными) учреждениями (предприятиями), муниципальными образованиями и специализированными некоммерческими организациями, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) завершающихся за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе по контрактам (договорам).

Для подтверждения стоимости выполненных работ заявка на участие в конкурсе должна содержать:

- копии контрактов (договоров) по каждому объекту с учетом приложений к контрактам (договорам) и дополнительных соглашений, являющимся неотъемлемой частью к договору (контракту);

- копии актов выполненных работ КС-2 по каждому объекту.

В составе каждого критерия допускается применение подкритериев (показателей), раскрывающих содержание критерия».

В соответствии с п. 5.3. Положения, п/п 2.2.3 в конкурсной документации установлено: «Деловая репутация участника конкурса.

— коэффициент значимости КЗ — 0,1;

— предметом оценки по данному показателю является суммарное количество благодарственных писем (отзывов), полученных участником конкурса от муниципальных образований, государственных или муниципальных учреждений (предприятий) и специализированных некоммерческих организаций, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за последние 3 (три) года, предшествующих дате подачи заявки на участие в конкурсе за выполнение работ, аналогичных предмету настоящего открытого конкурса (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства). Для подтверждения количества благодарственных писем (отзывов) заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать копии благодарственных писем (отзывов), полученных от муниципальных образований, государственных или муниципальных учреждений (предприятий) и специализированных некоммерческих организаций, в функции которых входит организация и проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, а также копии договоров (контрактов), представленных в заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема (строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства) за выполнение которых выдано благодарственное письмо (отзыв). При подсчете количества благодарственных писем (отзывов) учитывается только одно письмо (отзыв) за договор (контракт)».

Согласно пункту 1 приложения № 2 к конкурсной документации Критерий № 1 «Цена договора» составляет 65%; критерий № 2 «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой

репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - 25%; критерий № 3 «Сроки выполнения работ» - 10%.

В силу пункта 10.3 Положения комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если претендент, подавший ее, не соответствует требованиям к претенденту, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В силу вышеизложенного, с учетом установленной значимости критерия оценки «квалификация участников», а также того, что критерии оценки установлены с целью выявления победителя и не являются требованием к участнику закупки, следовательно, не могут являться основанием отказа в допуске к участию в торгах, установление таких критериев оценки не может привести к ограничению количества участников конкурса, ограничению конкуренции при проведении торгов.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БЛН-Калининград» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



Ю.К. Быстрова



Л.В. Шевченко

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.