

Общество с ограниченной ответственностью  
«СЛАВЯНКА»  
строительство реставрация капремонт  
198320, г. Санкт-Петербург, г. Красное Село, ул. Киевская, дом.2, литер А.  
Расчетный счет 40702810790230000122 ПАО «Банк «Санкт-Петербург»  
г. Санкт-Петербург  
ИНН 7822005220 КПП 780701001



В УФАС по Санкт-Петербургу,

В УФАС по Санкт-Петербургу,  
Г. Санкт-Петербург, 4-ая линия В.О., д.13, лит. А

### **Жалоба на действия заказчика при проведении конкурса.**

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «СЛАВЯНКА»  
198320, г. Санкт-Петербург, г. Красное Село, ул. Киевская, дом.2, литер А.

Телефон (812) 715-26-13 E-mail: slavyanka-2016@mail.ru.

**Заказчик:** Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры  
«Государственный музей-заповедник «Петергоф».

**Местонахождение и почтовый адрес заказчика:**

198516, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф, р-н Петродворцовый, ул. Разводная, д.2;

Телефон (812) 450-60-80 Факс (812)326-18-37 E-mail: [oriz@peterhofmuseum.ru](mailto:oriz@peterhofmuseum.ru)

**Предмет договора,** выполнение работ по реставрации объекта культурного наследия  
федерального значения «Фонтан «Фаворитка».

**Начальная (максимальная) цена договора:** 17 973 643 (семнадцать миллионов  
девятьсот семьдесят три тысячи шестьсот сорок три) рубля 81 копейка.

Способ определения поставщика: открытый конкурс

**Номер извещения в ЕИС: 31603312778**

12 февраля 2016 года Единой информационной системе Заказчиком было размещено извещение о проведении открытого конкурса на реставрацию объекта культурного наследия федерального значения «Фонтан «Фаворитка».

Считаем, что данная закупка проводится с нарушением норм законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, антимонопольного законодательства, нарушает законные права и интересы участников закупки.

В соответствии ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2007 г. при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заказчиком установлены следующие нестоимостные критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

|            |   |  |
|------------|---|--|
| <p>2.</p>  | <p><b>Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт работы, образование, квалификация персонала, деловая репутация) (Rci)</b></p> <p>Рейтинг заявки по критерию определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию, определяется по формуле:</p> $Rci = (Ci1 + Ci2 + \dots + Cik) * \text{коэффициент значимости критерия оценки}$ <p>где: Rci1 - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;</p> <p>Cik - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.</p> <p>Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю).</p>  | <p><b>значимость критерия оценки = 40</b></p> <p><b>коэффициент значимости критерия оценки = 0,4</b></p> |
| <p>2.1</p> | <p><b>Показатель №1 «Опыт выполнения работ на объектах культурного наследия XVIII века, находящихся в парковой зоне музеев – заповедников. Работы по реставрации, реконструкции, восстановлению и аварийному ремонту кладок из естественного и искусственного камня на гидротехнических сооружениях XVIII века за период с 2011 по 2015 г. г. включительно с ценой контракта (договора) не менее 15 000 000,00 рублей»</b></p> <p>Лучшим условием исполнения договора по данному показателю является наибольшее значение представленного объема выполненных работ сопоставимого характера (выраженный в штуках).</p> <p>Количество баллов присваивается в зависимости от наличия у участника конкурса опыта выполнения работ, сопоставимых по характеру предусмотренным в Техническом задании ((раздел 1.5. Конкурсной документации) наличие которого подтверждается в заявке приложением копий ранее заключенных и исполненных участником договоров и актов сдачи-приемки выполненных работ (Приложение № 3 к заявке на участие в конкурсе)<sup>1</sup>.</p> <p>В рамках данного показателя предметом оценки служит количество надлежащих образом исполненных договоров (контрактов) подтверждающих опыт выполнения работ на объектах культурного наследия XVIII века находящихся в парковой зоне музеев – заповедников по реставрации, реконструкции, восстановлению и аварийному ремонту кладок из естественного и искусственного камня на гидротехнических сооружениях XVIII века за период с 2011 по 2015 г. г. включительно с ценой контракта (договора) не менее 15 000 000,00 рублей.</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:</p> $Ci1 = (\text{значимость показателя критерия}) * Ki / K_{\max}$ <p>Ki - предложение участника конкурса, заявка (предложение) которого оценивается (количество объектов шт.);</p> | <p><b>значимость показателя критерия = 80</b></p>  |

<sup>1</sup> Представление указанных документов в заявке служит исключительно целям оценки заявок на участие в конкурсе. Отсутствие указанных документов в составе заявки участника не является основанием для отклонения данной заявки.

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | <p><math>K_{\max}</math> - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками конкурса (количество объектов, шт.)</p>   |  |
| 2.2 | <p><b>Показатель №2: «Наличие у участника специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».</b><br/>         Лучшим условием исполнения договора по показателю для заказчика является наибольшее значение показателя.<br/>         Количество баллов присваивается в зависимости от наличия у участника конкурса специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, необходимых для выполнения работ предусмотренных в Техническом задании (раздел 1.5. Конкурсной документации), наличие которых подтверждается в заявке приложением копий штатного расписания участника, оформленной в соответствии с действующим законодательством, копиями трудовых договоров или договоров гражданско-правового характера между специалистом и участником, копиями трудовых книжек, а также копиями дипломов (свидетельств) специалистов о профессиональной подготовке специалиста, копиями удостоверений Министерства Культуры РФ о присвоении категории (Приложение № 4 к заявке на участие в конкурсе)<sup>2</sup>. В рамках данного показателя предметом оценки служит количество специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:<br/>         Количество баллов, присваиваемых заявке по показателю определяется следующим образом:<br/> <b>20 баллов</b> выставляются при наличии у участника закупки специалистов для выполнения работ предусмотренных предметом конкурса:<br/>         - реставратор памятников каменного зодчества не ниже 5 разряда - 2 человека и более;<br/>         - реставратор металлических конструкций не ниже 6 разряда - 2 человека и более;<br/>         - реставратор металлических конструкций не ниже 5 разряда - 1 человек и более;<br/>         - реставратор декоративно-художественных покрасок не ниже 5 разряда - 1 человек и более<br/> <b>0 баллов</b> в случае отсутствия у участника закупки хотя - бы одного из числа специалистов и иных работников определенного уровня квалификации указанных выше.</p> | <p><i>значимость показателя критерия = 20</i></p>  |
| 3.  | <p><b>«Качество товара (работ, услуг)»</b><br/>         Рейтинг заявки по критерию определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.<br/>         Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию, определяется по формуле:<br/> <math>R_{bi} = (B_{i1} + B_{i2} + \dots + B_{ik}) \cdot \text{коэффициент значимости критерия оценки}</math>,<br/>         где:<br/> <math>R_{bi}</math> - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;<br/> <math>B_{ik}</math> - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.<br/>         Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое</p>   | <p><i>значимость критерия оценки = 30</i></p> <p><i>коэффициент значимости критерия оценки = 0,3</i></p> |

<sup>2</sup> Представление указанных документов в заявке служит исключительно целям оценки заявок на участие в конкурсе. Отсутствие указанных документов в составе заявки участника не является основанием для отклонения данной заявки.

|   |  |
|---|--|
| оценок в баллах, присвоенных всеми членами комиссии по критерию (показателю).   |  |
| <p><b>Показатель №1 «Качество работ»</b></p> <p>Количество баллов присваивается от 0 до 100 в зависимости от степени детализации и содержательной проработанности предложения участника о качестве работ (Приложение № 2 к заявке на участие в конкурсе), в котором участник излагает свое видение выполнения требуемых работ, их содержание, объемы и виды, дает развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач на основании данных, указанных в Техническом задании Конкурсной документации.</p> <p>Максимальное количество баллов присваивается наиболее детализированному и содержательно проработанному предложению о качестве работ.</p> <p>Степень детализации и содержательной проработанности предложения определяется комиссией путем сравнения предложений участников конкурса.</p> <p>Количество баллов, присваиваемых заявке по показателю «Качество работ» определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых заявке по данному показателю.</p> <p><b>Баллы по показателю 1. выставляются следующим образом:</b></p> <p>Оценка по настоящему показателю будет производиться членами конкурсной комиссии на основании предложений участника закупки, представленных по Форме Приложение 2. к конкурсной документации «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ РАБОТ» и содержащих условия исполнения договора.</p> <p>Оценка по данному показателю производится для каждой заявки отдельно.</p> <p>Оценка производится путем анализа степени детализации и проработанности предложения по данному показателю.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>100 баллов</b> при наличии проработанных предложений участника закупки, в полной мере раскрывающее суть порядка выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ и включающее в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, дает развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач на основании данных, указанных в Техническом задании Конкурсной документации;</li> <li>- <b>от 1 до 99 баллов</b> при не в полной мере проработанных предложениях участника закупки по порядку выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ и включающее в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, дает развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач на основании данных, указанных в Техническом задании Конкурсной документации;</li> <li>- <b>0 баллов</b> при отсутствии проработанных предложений участника закупки по: порядку выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ и включающее в себя обоснованность необходимых для выполнения работ ресурсов, дает развернутое, детальное предложение о методах и способах решения поставленных задач на основании данных, указанных в Техническом задании Конкурсной документации;</li> </ul> | <p><i>значимость показателя критерия = 100</i></p> |

Считаем, что показатель 1 по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» установлен заказчиком в нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г.:

**«Опыт выполнения работ на объектах культурного наследия XVIII века, находящихся в парковой зоне музеев – заповедников. Работы по реставрации, реконструкции, восстановлению и аварийному ремонту кладок из естественного и искусственного камня на гидротехнических сооружениях XVIII века за период с 2011 по 2015 г. г. включительно с ценой контракта (договора) не менее 15 000 000,00 рублей»**

При этом заказчик ни как не мотивирует, чем отличается объект культурного наследия в парковой зоне музея-заповедника от объектов культурного наследия, находящихся в иных зонах музеев. Считаем, что установление такого порядка оценки обусловлено желанием заказчика заключить контракт с подрядчиками, ранее исполнявшими контракты в музее заповеднике «Петергоф».

Также считаем, что показатель №1 «Качество работ» критерия «Качество товара (работ, услуг)» установлен заказчиком в нарушение требований п. 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г.:

Заказчиком установлен неизмеряемый способ оценки по критерию, так как документация о закупке не содержит понятий «проработанных предложений», «в полной мере раскрывающее суть», «не в полной мере», «обоснованность», «развернутое», «детальное». Считаем, что при таком способе оценки заказчик, руководствуясь желанием заключить контракт с «нужным» подрядчиком может оценить предложения других подрядчиков необъективно. Также, в документации о закупке отсутствует инструкция по предоставлению предложений участника закупки по порядку выполнения работ, организационно-технических предложений, технологии выполнения работ. Заказчик при указании на заполнение руководствуется общими фразами, не дающими конкретики для понимания того, что именно требуется заказчику.

Также просим обратить внимание на то, что на выполнение работ, являющихся предметом договора имеется проект, в котором и указаны методология, технические характеристики и технология выполнения работ.

На основании вышеизложенного, требуем:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложение:

- 1) Документ, подтверждающий полномочия лица, подписывающего жалобу (Копия протокола о назначении Директора).

Директор ООО "СЛАВЯНКА"



Масленникова И.А.

**ПРОТОКОЛ № 5**  
**внеочередного общего собрания участников**  
**Общества с ограниченной ответственностью «СЛАВЯНКА»**  
**(ООО «СЛАВЯНКА») ОГРН 1027809017059; ИНН/КПП 7822005220/782001001**  
**Место нахождения: 196608, Санкт-Петербург, город Пушкин, улица Жуковско-**  
**Вольнская, дом 1/18, литера А, помещение 3-Н**

г. Санкт-Петербург

18 ноября 2013 г.

Время проведения собрания: 15 ч. 00 мин.; время окончания собрания: 17 ч. 00 мин.

Место проведения собрания: 196608, Санкт-Петербург, город Пушкин, улица Жуковско-Вольнская, дом 1/18, литера А, помещение 3-Н.

Присутствовали участники ООО «СЛАВЯНКА» (далее - Общество):

1. Буйдо Татьяна Владимировна (паспорт гражданина РФ: 40 08 № 732111, выдан ТП 82 отдела УФМС России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области в Центральном районе г. Санкт-Петербурга 30.04.2009 г., код подразделения: 780-082, зарегистрирована по адресу: город Санкт-Петербург, улица Достоевского, дом 20-22, квартира 8), имеющая 50% голосов;

2. Бобров Антон Александрович (паспорт гражданина РФ: 40 05 № 106825, выдан 72 отделом милиции Фрунзенского района Санкт-Петербурга 06.02.2004 г., код подразделения: 782-072, зарегистрирован по адресу: город Санкт-Петербург, Дунайский проспект, дом 23, квартира 378, имеющий 25 % голосов.

Наличие кворума - 75 % голосов, собрание правомочно. Уставный капитал Общества оплачен на 100%.

**Повестка дня:**

1. Избрание председателя и секретаря собрания.
2. Досрочное прекращение полномочий Петрова Александра Валерьевича, на основании его личного заявления от 13.11.2013 г. вх. №4 и избрание нового директора Общества.
3. Государственная регистрация изменений в сведения о лице, имеющем право действовать без доверенности от имени Общества, содержащихся в ЕГРЮЛ.

1. По первому вопросу повестки дня слушали Боброва А. А.

**Постановили:** Избрать Председателем собрания Буйдо Т. В., а секретарем собрания – Боброва А. А.

**Голосовали:** «за» - два голоса, «против» - нет голосов, «воздержался» - нет голосов.

**Решение принято.**

2. По второму вопросу повестки дня слушали Буйдо Т. В.

**Постановили:** 2.1. На основании личного заявления Петрова Александра Валерьевича от 13.11.2013 г. вх. №4 и в соответствии с п.3 ч. 1 ст. 77 ТК РФ, освободить досрочно от полномочий директора Общества Петрова А. В., в связи с увольнением по собственному желанию с предоставлением ему ежегодного оплачиваемого отпуска с 19.11.2013 г. сроком на 28 календарных дней.

2.2. Избрать на должность директора ООО «Славянка» сроком на пять лет с 19.11.2013 года Масленникову Ирину Алексеевну (20.11.1974 г. р., паспорт гражданина РФ: 40 02 № 148721, выдан УВД Пушкинского района Санкт-Петербурга 27.02.2002 г., код подразделения: 782-084, зарегистрирована по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Малиновская, дом 11, квартира 121). Заключить с Масленниковой И. А. срочный трудовой договор сроком на пять лет с 19.11.2013 г.

**Голосовали:** «за» - два голоса, «против» - нет голосов, «воздержался» - нет голосов.

**Решение принято.**

3. По третьему вопросу повестки дня слушали Боброва А. А.

**Постановили:** Обязанность по совершению всех действий, необходимых для государственной регистрации изменений, вносимых в ЕГРЮЛ, связанных с избранием нового директора, возложить на вновь избранного директора Общества Масленникову И. А.

**Голосовали:** «за» - два голоса, «против» - нет голосов, «воздержался» - нет голосов.

**Решение принято.**

Председатель собрания

Буйдо Татьяна Владимировна,

Секретарь собрания

Бобров Антон Александрович.

