

Общество с ограниченной ответственностью «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЦИРКОВАЯ КОМПАНИЯ»

ИНН 7713395315 КПП 771301001 ОГРН 1157746351510

Расчетный счет 40702 810 2027 2000 1205 в АО "АЛЬФА-БАНК", БИК 044525593
127644, Москва, Вагоноремонтная, 10 E-mail: t0708@yandex.ru Телефон: 8-916-215-86-70

Исх.№15 от «18» февраля 2016 г.

Руководителю Санкт-Петербургского УФАС

Владимирову В.В.

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30, 313-04-15

Электронная почта: to78@fas.gov.ru

СПб УФАС России
№ 4330/16
от 28.02.2016



ЖАЛОБА

в рамках Федерального закона № 223-ФЗ на действия (бездействие)
заказчика

31603314489

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона заказчика: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк»; 191023, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, д.3 литера А; телефоны: (812) 601-07-08, 570-52-60; электронная почта: info@circus.spb.ru, spbctd@yandex.ru, sillvatv@yandex.ru.

Наименование заявителя: Общество с ограниченной ответственностью «Международная цирковая компания» (ООО «МЦК»)

Место нахождения заявителя: 127644, г. Москва, ул. Вагоноремонтная, д.10

Почтовый адрес заявителя: 127644, г. Москва, ул. Вагоноремонтная, д. 10

Адрес электронной почты заявителя: t0708@yandex.ru

Указание на закупку: договор от 12.02.2016г. №34 с ООО «Праздник» (по реестру №87803052993160000180000); извещение №31603314489 о закупке у единственного поставщика услуг по показу цирковой программы «Пусть всегда будет солнце» с участием народного артиста СССР Олега Попова в Большом Санкт-Петербургском государственном цирке.

Доводы жалобы:

ООО «МЦК» (далее – Заявитель) 01.02.2016г. подало жалобу №2260/16 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу на основании ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» на действия организатора торгов Большого Санкт-Петербургского государственного цирка (далее – Заказчик) при организации и проведении конкурса на оказание услуг по показу цирковой программы «Пусть всегда будет солнце» с участием народного артиста СССР Олега Попова в Большом Санкт-Петербургском государственном цирке (извещение №31603208812).

Постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 03.02.16г. №78/1903/16 в соответствии с ч.18 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» закупка была приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

В нарушение Постановления Управления от 03.02.16г. №78/1903/16 и ч.18 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Заказчик проведение закупки не приостановил. Комиссия Заказчика 05.02.2016г. произвела вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе, а также произвела рассмотрение заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 05.02.2016г. все три поданных заявки были отклонены, и конкурс был признан несостоявшимся.

Решением Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу №Т02-73/16 от 09.02.2016г. жалоба Заявителя была признана

обоснованной, в действиях Заказчика при организации и проведении конкурса №31603208812 были установлены многочисленные нарушения Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц».

В то же время, согласно п.3 Решения №Т02-73/16 от 09.02.2016г. Заказчику не было выдано предписание об устранении нарушений, допущенных при организации и проведении конкурса по причине признания им процедуры закупки несостоявшейся.

В результате, Заказчик 12.02.2016г. разместил на сайте закупок извещение №31603314489 о закупке у единственного поставщика услуг по показу цирковой программы «Пусть всегда будет солнце» с участием народного артиста СССР Олега Попова в Большом Санкт-Петербургском государственном цирке.

После этого Заказчик заключил договор от 12.02.2016г. №34 (по реестру №87803052993160000180000) с ООО «Праздник» (ИНН7715998661, КПП771501001, адрес: г.Москва г, Студеный пр, д.4, корп.1, пом.V).

Действия Заказчика по проведению конкурса №31603208812 нарушают положения Федерального закона «О защите конкуренции», Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц», а заключение Заказчиком с единственным поставщиком договора от 12.02.2016г. №34 (по реестру №87803052993160000180000) было незаконно в связи со следующим.

1. Заказчик не исполнил ч.18 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», согласно которой конкурс №31603208812 должен был быть приостановлен до рассмотрения жалобы №2260/16.

Аналогичное требование содержалось в Постановлении Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 03.02.16г. №78/1903/16.

Нарушив указанную норму закона, Заказчик признал конкурс №31603208812 несостоявшимся, что предоставило Заказчику формальную возможность произвести закупку услуг у единственного поставщика.

В соответствии с подп.3 п.40.3 Положения о закупках Заказчик вправе осуществить прямую закупку у единственного поставщика, если процедура закупки, проведенная ранее, не состоялась и договор по итогам торгов не заключен.

В результате, Заказчик уже 12.02.2016г. заключил с ООО «Праздник» (одним из участников конкурса, который ранее был признан несостоявшимся) договор от 12.02.2016г. №34 (по реестру №87803052993160000180000) на оказания услуг, которые ранее были объектом закупки по конкурсу.

Из этого следует, что Заказчик нарушил положения ч.18 ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» намеренно, с целью исключения необходимости отмены конкурса №31603208812 и проведения нового конкурса.

2. Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу №Т02-73/16 от 09.02.2016г. в действиях Заказчика при организации и проведении конкурса №31603208812 были установлены многочисленные нарушения Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц».

То есть само по себе проведение данного конкурса было незаконно, и его результаты не должны были учитываться Заказчиком при принятии решения о выборе способа закупки.

Однако Заказчик принял решение о заключении договора на оказания услуг, которые ранее были объектом закупки по конкурсу, с единственным поставщиком на основании результатов конкурса, проведенного с существенными нарушениями законодательства.

То есть выбор Заказчиком в качестве способа закупки приобретение услуг у единственного поставщика было нарушением Федерального закона

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц» и Положения о закупках Заказчика.

3. Также отмечаем, что ещё в период проведения конкурса на «стартовой странице» официального сайта Заказчика (<http://www.circus.spb.ru/ru/>) была размещена информация о проведении с 12.02.2016г. цирковой программы «Пусть всегда будет солнце» с участием народного артиста СССР Олега Попова.

При этом согласно Решению Управления ФАС по Санкт-Петербургу №Т02-73/16 от 09.02.2016г. одним из допущенных Заказчиком нарушений при проведении конкурса №31603208812 являлась указание в конкурсной документации сроков оказания услуг, которые делали невозможным надлежащее исполнение обязательств по договору.

То есть Заказчик формулировал условия конкурсной документации таким образом, чтобы приступить к оказанию услуг имел возможность лишь тот участник закупки, которому заранее была предоставлена информация об условиях оказания услуг по закупке.

Это подтверждается действиями Заказчика после признания конкурса несостоявшимся.

Договор от 12.02.2016г. №34 (по реестру №87803052993160000180000) был заключен Заказчиком с ООО «Праздник», т.е. непосредственно в день проведения цирковой программы (более того, договор был заключен фактически за 15 минут до показа первого из 60 цирковых представлений по договору).

При этом ООО «Праздник» являлось одним из трех участников конкурса №31603208812. Заявка данного общества была отклонена Заказчиком наряду с другими заявками, ООО «Праздник» было недопущено к участию в конкурсе.

То есть выбор ООО «Праздник» не был обоснован для Заказчика какими-либо хозяйственными или экономическими причинами (поскольку договор был заключен по максимальной цене 125 млн.руб., которая очевидно

была бы снижена, если бы не допущенные Заказчиком нарушения процедуры проведения конкурса).

В данном случае имеют место неправомерные действия Заказчика при проведении конкурса, связанные с координацией им деятельности ООО «Праздник» как участника закупки, которые привели к ограничению или устранению конкуренции.

Например, согласно проекту договора, опубликованного в конкурсной документации по закупке №31603208812, работы должны были выполняться с 09.02.2016г. А в заключенном с ООО «Праздник» договоре от 12.02.2016г. №34 дата начала выполнения работ перенесена на 12.02.2016г.

В данном случае договор заключался с единственным поставщиком в связи с признанием конкурса несостоявшимся, то есть оснований для изменения сроков выполнения работ по договору у Заказчика не имелось. Возможности внесения таких изменений в заключаемый с единственным поставщиком договор не предусмотрено Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц» и Положением о закупках Заказчика.

Данные обстоятельства также свидетельствуют о создании Заказчиком преимущественных условий при заключении и исполнении договора на сумму 125 млн. руб. для ООО «Праздник».

Следует отметить, что ООО «Праздник», недопущенное к участию в конкурсе, тем не менее, 8 февраля 2016 года перечислило на расчетный счет цирка 2,5 млн. рублей в качестве обеспечения исполнения договора по показу цирковой программы «Пусть всегда будет солнце». Все эти сведения подтверждают факт устного сговора представителей цирка и ООО «Праздник» с целью обеспечения заключения указанного договора (нарушение ст.16 и ч.1 ст.17 закона «О защите конкуренции»).

4. Договор от 12.02.2016г. №34 является крупной сделкой для Заказчика (цена 125 млн. руб.), но Заказчик не получил предварительного согласия на заключение этого договора.

В силу ч.13 ст.9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» крупная сделка может быть совершена бюджетным учреждением только с предварительного согласия соответствующего органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя бюджетного учреждения. Заказчик такого согласия при заключении договора на 125 млн. руб. не получил.

Совершение крупной сделки без согласования является основанием для признания её недействительной в судебном порядке. При этом руководитель бюджетного учреждения несет перед бюджетным учреждением ответственность в размере убытков, причиненных в результате совершения крупной сделки с нарушением требований законодательства.

Таким образом Заказчиком были нарушены положения Федерального закона «О некоммерческих организациях» при заключении договора от 12.02.2016г. №34.

5. В нарушение Постановления Правительства РФ от 31.10.2014г. №1132 «О порядке ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» копия договора от 12.02.2016г. №34 до сих пор не размещена в реестре контрактов, заключенных заказчиком.

На основании изложенного прошу:

– провести проверку по факту неисполнения ФГБУК «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк» требований ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц»;

– обязать ФГБУК «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк» отменить итоги проведения открытого конкурса на оказание услуг по показу цирковой программы «Пусть всегда будет солнце» с участием народного артиста СССР Олега Попова в Большом Санкт-Петербургском государственном цирке (извещение №31603208812);

– признать действия ФГБУК «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк» по заключению с ООО «Праздник» договора от 12.02.2016г. №34 (по реестру №87803052993160000180000) неправомерными;

– выдать ФГБУК «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк» предписание об устранении допущенного нарушения;

– рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц Заказчика к административной ответственности за допущенные нарушения;

– передать данный вопрос для проверки в Главное следственное управление Следственного комитета РФ по городу Санкт-Петербургу, поскольку считаю, что действия Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Большой Санкт-Петербургский государственный цирк» носят коррупционный характер.



Генеральный директор

Т.В.Бушкова