

**В Управление Федеральной Антимонопольной службы по г. Москве
Руководителю управления Петросяну Рачику Ашотовичу
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

Заявитель: Ткачук Михалина Михайловна, 242500 Брянская область,
[Redacted]

Заказчик: Казённое предприятие «Управление гражданского строительства»
125375 Москва, ул. Тверская, д.7 Тел/факс +7(495)5056080 www.kpugs.ru

Минэкономразвития России - федеральный орган исполнительной власти по
ведению сайта www.torgi.gov.ru. 115324, Москва, Овчинниковская наб.,
д.18/1

Телефон: 8 (495) 951-75-06, факс 8 (495) 951-74-69

Электронная почта: torgi@economy.gov.ru Интернет: www.economy.gov.ru

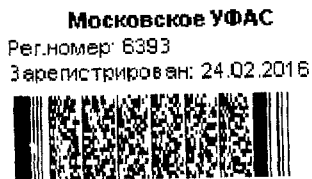
Минкомсвязь России - федеральный орган исполнительной власти по
созданию и эксплуатации официального сайта РФ для размещения
информации о проведении торгов сайта www.torgi.gov.ru. 25375, Москва, ул.
Тверская, д.7; Телефон: 8 (495) 771-81-00, факс: 8 (495) 771-87-10
Адрес электронной почты: office@minsvyaz.ru ; www.minsvyaz.ru

Единый информационный инвестиционный портал города Москвы
<http://investmoscow.ru> Государственного бюджетного учреждения города
Москвы «Городское агентство управления инвестициями» города Москвы
Фактический адрес: 119019, Москва, ул.Новый Арбат, д.11, стр.1
Единый телефон: +7 (495) 690-00-00 ; Факс: +7 (495) 691-05-06
Электронная почта: investmoscow@mos.ru

Департамент городского имущества Города Москвы
115054, Москва, ул.Бахрушина, д.20 т. 8 (495) 777-77-77; dgi@mos.ru

АО «Единая электронная торговая площадка» <http://www.roseltorg.ru/>
115114 Москва, ул. Кожевническая д.14, стр. 5

ООО «Герард» 125040, Москва, 3-я улица Ямского поля, д. 24



ЖАЛОБА

*На Открытый аукцион в электронной форме на право заключения
Заказчиком/Продавцом Казённым предприятием «Управление гражданского
строительства» договора купли-продажи (приватизации) помещения: 3-х комнатная
квартира по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д. 5, корп. 1, кв. 201 на следующих интернет
сайтах:*

1. Извещение № 200116/4046778/90 от 20.01.2016 года на официальном сайте РФ для
размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru>

2. Реестровый номер процедуры ГП16816264 на Едином информационном
инвестиционном портале города Москвы
<http://investmoscow.ru/tenders/tendercard/?tenderId=16892016#primaryInfo>

3. Реестровый номер процедуры: COM20011600052 на ОАО «ЕЭТП»
<https://sale.roseltorg.ru/trade/view/?id=COM20011600052>

по совершению продавцом муниципального имущества, в том числе, и в отношении участников вышеуказанного аукциона действий, имеющих признаки уголовно наказуемых деяний по ст. ст. 30, 159, 312, 315 УК РФ

-несоответствии аукционной документации требованиям действующего законодательства

-несоответствия проекта договора купли-продажи муниципального имущества требованиям действующего законодательства РФ, а так же условиям аукциона, указанным в извещении.

В Солнцевском районном суде г.Москвы в настоящее время находится на рассмотрении гражданское дело № М-2823/2015 по иску заявителя к ответчику/продавцу КП "УГС", о понуждении к заключению договора купли-продажи № А5/1-201/06/15 от 29.06.2015 года (квартиры № 201) в редакции, определённой судом, о передаче покупателю вышеуказанной квартиры и о признании на неё права собственности покупателя.

Солнцевским районным судом города Москвы 17 сентября 2015 года по ходатайству истца (покупателя) вынесено определение об обеспечении иска по вышеуказанному гражданскому делу, в котором русским языком написано: « Наложить арест на квартиру, расположенную по адресу: город Москва, улица Авиаторов дом 5, корпус 1, кв. 201, запретить Казённому предприятию «Управление гражданского строительства» выставление указной квартиры на продажу, отчуждение иным способом и по иным сделкам на электронных торгах и/или иным способом.» (приложение № 1).

Копия вышеуказанного определения об обеспечении иска судом направлена в КП «УГС». Более того, в материалах вышеуказанного гражданского дела имеется запись от 19.10.2015 г за подписью представителя КП «УГС» Лебедевой «С материалами дела ознакомлена», что однозначно свидетельствует о надлежащем ознакомлении КП «УГС» с вышеуказанным судебным определением, которое с 17.09.2015 г находится в материалах дела.

В настоящее время вышеуказанное определение об обеспечении иска Солнцевского районного суда от 17.09.2015 г имеет законную силу, подтверждение чего можно запросить в Солнцевском районном суде города Москвы (судья Дёмочкина О.В.).

В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ст. 13 ГПК РФ, ст. 16 АПК РФ, ст. 31.2 КоАП РФ и ст. 392 УПК РФ вступившие в силу судебные акты обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Не выполнение указного требования рассматривается как преступление, предусмотренное ст. 315 УК РФ.

Основным объектом преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие авторитет судебной власти, обязательность решений суда и порядок их исполнения, а дополнительным — защищаемые соответствующими судебными актами права, свободы и законные интересы граждан, интересы юридических лиц, иных организаций, общества и государства (в частности, в случае неисполнения судебного решения по гражданскому иску).

Предметом данного преступления по ст. 315 УК РФ являются судебные акты, принятые в ходе конституционного, гражданского, административного, арбитражного или уголовного судопроизводства, как разрешающие соответствующее дело по существу (приговор, решение по гражданскому делу), так и содержащие властное распоряжение суда по иным вопросам (например, постановление суда о наложении ареста на имущество в целях обеспечения гражданского иска).

Злостное неисполнение судебного акта предполагает уклонение лица (сотрудника предприятия и/или руководителя предприятия/организации) от обязанности исполнить адресованный ему судебный акт или организовать его исполнение другими лицами. Указание в диспозиции статьи на злостный характер неисполнения судебного акта означает, что соответствующее лицо, имея реальную возможность его исполнить, не делает этого,

- отчуждение (выставление на продажу) через Открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи помещения: 3-х комнатная квартира по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д. 5, корп. 1, кв. 201, реестровый номер процедуры:

COM20011600052 на электронной площадке по ссылке <https://sale.roseltorg.ru/trade/view/?id=COM20011600052>

Исходя из вышеизложенного, умышленное неисполнение судебного определения очевидна и подтверждается рядом вышеуказанных последовательных активных действий, направленных на злостное неисполнение определения Солнцевского районного суда от 17.09.2015 года об обеспечении иска.

В Извещении о проведении аукциона, продавцом КП «УГС» указано, что арестованная Солнцевским районным судом квартира, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д. 5, корп. 1, кв. 201, выставлена на продажу продавцом КП «УГС» на основании распоряжения Департамента городского имущества города Москвы от 30.12.2015 г № 25486 на следующих Интернет сайтах:

1.1 COM20011600052 на электронной площадке по ссылке <https://sale.roseltorg.ru/trade/view/?id=COM20011600052> (распечатка скриншотов прилагается) можно запросить у оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» и иных интернет-сайтов :

1.2. Официальный сайт РФ для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru>
Извещение № 200116/4046778/90 от 20.01.2016 года

1.3. Единый информационный инвестиционный портал города Москвы <http://investmoscow.ru/tenders/tendercard/?tenderId=16892016#primaryInfo>
Реестровый номер: ГП16816264

При этом КП «УГС» выставил арестованную квартиру по цене 8 561 000 рублей, что на **238 000 рублей меньше**, чем за вышеуказанную квартиру заплатил 8 месяцев назад (25.06.2015 года) покупатель. Деньги, уплаченные покупателем за данную квартиру покупателем, в течение 8-ми месяцев (с 25.06.2015 года) находятся в бюджете Правительства Москвы!!!

ДГИ города Москвы согласовывает (как собственник) продажу квартир, переданных в оперативное управление КП «УГС» по тому перечню, который направляет в ДГИ казённое предприятие. В одном из пунктов распоряжения № 25486 (и таких же под иными номерами), за подписью уполномоченного должностного лица ДГИ указано следующее «контроль оставляю за собой».

При получении документов от КП «УГС» прошу обратить внимание на неукоснительное соблюдение требования законодательства к представляемым КП «УГС» документам, копии которых должны быть надлежащим образом заверены подписью уполномоченного лица и печатью КП «УГС», досконально сверены с подлинниками, т.к. наряду с вышеуказанным гражданским иском к ответчику КП «УГС» в Солнцевском районном суде, покупатель вынужден обжаловать заведомо недостоверное решение УФАС по городу Москве № от 03.08.2015 года, вынесенное на основании заведомо недостоверных сведений, документов, представленных КП «УГС» в УФАС по городу Москве (что не освобождает антимонопольный орган от обязанности соблюдать требования действующего законодательства и надлежащим образом проверять представленные документы, полно и всесторонне выяснять обстоятельства дела), а так же покупатель вынужден обжаловать предоставление заведомо недостоверных (подложных), сфальсифицированных сведений (документов) в суд, по хищению денежных средств покупателя, совершённое группой сотрудников КП «УГС» путём обмана (внесения заведомо недостоверных сведений в протокол аннулирования результатов аукциона от 29.07.2015 года.

злостно игнорируя направляемые ему судом специальные предписания (судебные постановления) о необходимости исполнения.

Судебная практика к воспрепятствованию исполнению судебного акта относит непринятие мер, призванных создать необходимые условия для своевременного исполнения судебного постановления, либо, наоборот, создание препятствий для его исполнения. Воспрепятствование может проявляться как в совершении активных действий, так и в бездействии. В соответствии с законодательством, для квалификации деяния должника как воспрепятствования исполнению судебного постановления не требуется установления признака злостности.

Покупатель оплатила полную стоимость арестованной квартиры ещё 25.06.2015 г (квитанции прилагаются – приложения №№ 4-5), подписала акт приёма-передачи квартиры, даже выполнила незаконные требования Продавца и повторно подписал договор в редакции Продавца, содержащей нарушения действующего законодательства, в том числе ущемление прав потребителя.

Повторно подписанный покупателем договор также не устроил Продавца, по непонятным причинам и этот (повторный договор) Продавец не подписал, но незаконно составил протокол об аннулировании результатов аукциона. Эти действия КП «УГС» обжалованы в правоохранительные органы и суд.

В отместку покупателю за замечания его представителя о нарушении прав потребителя (составление протокола разногласий № 1 от 29.06.2015 года к договору купли-продажи), КП «УГС» уже восьмой (!!!) месяц измывает над покупателем (супруги – учителя – пенсионеры, глава семьи – народный Учитель России), и вместо законного досудебного устранения допущенных нарушений законодательства РФ и прав потребителей, придумывает покупателю всё новые незаконные требования и претензии: то повторно подписать договор, то фальсифицируют акт об уклонении, то фальсифицируют протокол об аннулировании, даже в ущерб Правительству Москвы изымают из муниципального бюджета деньги в сумме 8 799 000 рублей, уплаченные покупателем в муниципальный бюджет, лишь бы навредить покупателю.

В действиях КП «УГС» очевидно наличие прямого умысла (именно активных действий) не исполнять определение Солнцевского районного суда от 17.09.2015 г об обеспечении иска по вышеуказанному гражданскому делу либо иным образом препятствовать его исполнению, что подтверждается следующими обстоятельствами:

- у КП «УГС» существует реальная (объективная) возможность исполнить решение суда, т.к. для этого КП «УГС» требуется полное бездействие, а именно (как указано в определении суда): не выставлять на продажу, не отчуждать иным способом и по иным сделкам, на электронных торгах и/или иным способом;
- у КП «УГС» отсутствуют обстоятельства, препятствующие исполнению судебного постановления от 17.09.2015 г об обеспечении иска либо какие-то обстоятельства, делающие невозможным их исполнение;
- у ответчика КП «УГС» отсутствуют действия, предпринимаемые им для исполнения судебного определения, в том числе полное отсутствие контроля со стороны руководства казённого предприятия и/или структурных подразделений за исполнением судебных постановлений;
- отсутствуют доказательства намерения исполнить определение суда, так же как и отсутствуют намерения и желание исправлять допущенные ошибки и соблюдать действующее законодательство РФ;
- следующие активные действия ответчика КП «УГС», после ознакомления 19.10.2015 г представителя КП «УГС» Лебедевой (о чём имеется её расписка в материалах дела – копия прилагается) :
 - направил данную арестованную квартиру на согласование отчуждения к собственнику – ДГИ города Москвы,
 - включение вышеуказанной арестованной квартиры в перечень на переоценку, после которой её цена уменьшилась на 238 000 рублей и составляет 8 561 0000 рублей, в то время как покупатель Ткачук М.М. оплатила КП «УГС» за эту квартиру 8 месяцев назад сумму 8 799 000 рублей;

Челобросовестность действий продавца КП «УГС» по выставлению вышеуказанной квартиры № 201, арестованной Солнцевским районным судом города Москвы, на незаконные повторные электронные торги, проявляется в наглом и хамском (к сожалению, по иному не скажешь) не только к покупателю Ткачук М.М., которая 8 месяцев назад оплатила полную стоимость вышеуказанной квартиры, но и по отношению к Солнцевскому районному суду в составе судьи Дёмочкиной О.В. , чьё судебное постановление – Определение об обеспечении иска от 17.09.2015 года КП «УГС» грубо проигнорировал.

А уж по отношению к потенциальным участникам повторного аукциона и «новоявленному» покупателю, которому и в страшном сне не может привидеться тот кошмар, который его ожидает после того как он подаст заявку на участие в этом аукционе, будет признан победителем или единственным участником, заплатит полную сумму за выставленную на аукцион квартиру, даже заключит с КП «УГС» (на что КП «УГС» пойдёт в очередной раз из мести к покупателю Ткачук М.М.) договор купли-продажи в простой письменной форме, возможно, получит и ключи в Управляющей компании, но НЕ СМОЖЕТ зарегистрировать переход права собственности (Росреестр более ответственно относится к выполнению судебных постановлений) – это уголовное преступление.

20 января 2016 года КП «УГС» достоверно зная о том, что определением Солнцевского районного суда г. Москвы на квартиру по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д. 5, кор. 1, кв. 201, наложен арест, не исполнили решения суда и использовав свое должностное положение в целях получения дополнительной материальной выгоды и хищения денежных средств покупателей в особо крупном размере путем обмана и злоупотребления, выставил вышеуказанную квартиру на продажу, через электронные торги указав стоимость 8 561 000 рублей.

Представителю КП «УГС» Лебедевой М.В. и представителю ДГИ города Москвы Рязановой Е.В. 19.02.2016 года в судебном заседании Солнцевского районного суда судом повторно было указано на недопустимость нарушения судебного определения от 17.09.2015 года, но вышеуказанная квартира до настоящего времени не снята с торгов.

Таким образом, действия сотрудников КП «УГС» подпадают под признаками преступлений предусмотренных ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 312 и ч. 1 ст. 315 УК РФ.

При этом, КП «УГС» в своих « не самых лучших традициях» в очередной раз «запачкает» и «подставит» всех вокруг, например:

- Комиссию Московского УФАС под председательством Гудковой И.С., которая вынесла заведомо недостоверное (потому что оно опровергается имеющимися в деле материалами) решение по делу № 1-00-1283/77 от 03.08.2015 года.
- ДГИ города Москвы, которое несёт юридическую ответственность за контроль выполнения распоряжения № 3738 от 24.03.2015 года (пункт 4) – копия прилагается – приложение № 2.
- опять таки ДГИ города Москвы, которому сотрудники КП «УГС» «подсунули» на согласование сделок в прилагаемом перечне арестованную квартиру № 201;
- Департамент строительства города Москвы, в ведомственном подчинении которого находится КП «УГС», которому снова придётся «разгребать» все стекающие к ним жалобы
- ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ и её мэра Сергея Семёновича Собянина в связи с тем, что:
 - это процедура продажи муниципального имущества города Москвы, продажа которого налагает несколько большую ответственность
 - КП «УГС» незаконно (приложение № 3) использует на своих фирменных бланках (приложение № 4) герб города Москвы и наименования «Правительство Москвы» и «Департамент строительства города Москвы», чем

- Минэкономразвития России - федеральный орган исполнительной власти по ведению сайта www.torgi.gov.ru;

- Минкомсвязь России - федеральный орган исполнительной власти по созданию и эксплуатации официального сайта РФ для размещения информации о проведении торгов сайта www.torgi.gov.ru

- Единый информационный инвестиционный портал города Москвы <http://investmoscow.ru> Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» города Москвы

- и их операторов,

т.к. в случае любых противоправных действий с имуществом, реализуемом на этих сайтах, по незаконным сделкам, имеющим признаки квартирного мошенничества, будет запятнана деловая репутация вышеуказанных сайтов, их операторов и Правительства РФ, которое признало их «официальными».

Решение комиссии УФАС по городу Москве по делу № 1-00-1283/77 от 03.08.2015 года обжалуется покупателем в Арбитражный суд города Москвы – дело № А40-222610/2015. Копия Арбитражного суда города Москвы по делу № № А40-222610/2015 от 03.02.2016 года прилагается (приложение № 6).

При этом покупателем предложено УФАС по городу Москве заключить мировое соглашение (с условием оперативной отмены недостоверного/незаконного решения и пересмотра жалобы покупателя в строгом соответствии с требованиями законодательства).

Кроме вышеизложенных нарушений, в аукционной документации к данному лоту продавцом КП «УГС» допущены следующие нарушения:

- содержание заявки (приложение №7) не соответствует требованиям действующего законодательства;
- в аукционной документации и на интернет сайтах отсутствует информация, обязательная к размещению в соответствии с законодательством;
- аукционная документация не соответствует требованиям законодательства;
- содержание проекта-договора купли продажи имущества с приложениями №№ 1,2 не соответствует требованиям законодательства, что подтверждается заключением Управления Роспотребнадзора по городу Москве от 18.11.2015 года (прилагается- приложение № 5);
- взыскание дополнительной платы с покупателя в размере 35 000 рублей за дополнительные услуги противоречит условиям аукциона и заключения договора купли-продажи, действующему законодательству, а так же ФЗ - 178 « О приватизации государственного и муниципального имущества»;
- заведомый обман покупателей муниципального имущества, от которых продавец КП «УГС» умышленно скрывает следующую информацию:
 - о том, что ключи от недвижимого имущества Продавец КП «УГС» не выдаёт и не намерен выдавать;
 - о том, что данное имущество уже выставлялось на продажу, и о результатах предыдущих торгов (продаж);
 - о наличии ареста на имущество, продаваемое по этому лоту;
 - о незаконности данного извещения;

Заявляю отвод:

-заместителю руководителя Шандивой И.Г. – в связи с обжалованием её действий по возврату поданных жалоб по надуманным основаниям;

- комиссии Московского УФАС под председательством заместителя начальника Гудковой И.С. в связи с вынесением предыдущего заведомо недостоверного решения по делу № 1-00-1283/77 от 03.08.2015 года обжалуется покупателем в Арбитражный суд города Москвы – дело № А40-222610/2015.

На основании выше изложенного,
ПРОШУ:

- Признать настоящую жалобу обоснованной
- отменить/ выдать предписание об отмене и/или иным образом обязать продавца КП «УГС» отменить на всех вышеуказанных сайтах проведение открытого аукциона в электронной форме на право заключения Заказчиком/Продавцом Казённым предприятием «Управление гражданского строительства» договора купли-продажи (приватизации) помещения: 3-х комнатная квартира по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д. 5, корп. 1, кв. 201;
- направить информацию о выявленных нарушениях в правоохранительные и иные органы/организации;
- проверить аукционную документацию КП «УГС» по данному лоту (и иным аналогичным) на соответствие требованиям действующего законодательства;
- обязать КП «УГС» привести аукционную документацию в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ;
- усилить контроль со стороны антимонопольного органа за выполнением КП «УГС» требований антимонопольного законодательства
- принять все возможные и необходимые меры для пресечения неправомерных действий/бездействий, имеющих признаки преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 159, ч. 1 ст. 312 и ч. 1 ст. 315 УК РФ и др.

В случае уклонения УФАС по городу Москве от рассмотрения данной жалобы по существу по надуманным формальным признакам, например, отсутствие указания на отсутствие факса заявителя, отсутствие какой либо точки и/или запятой, отсутствие якобы права заявителя на подачу такой жалобы и прочие мнимые «отговорки», буду вынуждена в очередной раз обжаловать неправомерные действия/бездействия (имеющие коррупционные признаки) должностных лиц УФАС по городу Москве в ФАС России, прокуратуру, МВД, СК России и т.д.

19.02.2016 г

А.В.Литовкина

Приложения:

1. определение Солнцевского районного суда г.Москвы от 17.09.2015 г об обеспечении иска - (копия) – 1 лист;
2. распоряжение ДГИ города Москвы от 24.03.2015 года от 3738 (копия0 – 1 лист;
- 3.Пример размещения реквизитов на фирменном бланке КП «УГС» - 1 лист;
- 4.Письмо Геральдического Совета города Москвы от 25.11.2015 года № 01-05-10628/5 – 1 лист;
5. Заключение Управления Роспотребнадзора по городу Москве от 18.11.15 г о несоответствии условий договора купли-продажи (№А5/1-201/06/15 от 29.06.2015 года) требованиям законодательства РФ – 7 листов;
6. Определение Арбитражного суда города Москвы от 03.02.2016 г по делу № А40-222610/2015 (копия0 – 1 лист;
7. Форма заявки – 1 лист;
- 8.Постановление Правительства РФ от 27.08.2012 г № 860 «Об организации и проведении....»
9. Доверенность № 1-147 от 26.01.2015 г (копия) – 1 лист;
10. Квитанции об оплате Ткачук М.М. полной стоимости квартиры – 2 лист;
11. Уведомление участнику аукциона от 15.06.2015 г № ГР-2-1169 (копия) – 1 лист;