

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Крым и городу  
Севастополю**

295000, Республика Крым, город Симферополь,  
улица Александра Невского, 1

**Заявитель:**

Муниципальное бюджетное учреждение  
«Центральная диспетчерская служба городского  
пассажирского транспорта»

E-mail: [buh@cdsvyatka.com](mailto:buh@cdsvyatka.com) ✓

т. +7(8332) 48-59-89

**Заказчик/Организатор закупки:**

Государственное унитарное предприятие  
Республики Крым «КРЫМДОРСВЯЗЬ» (далее –  
ГУП РК «КРЫМДОРСВЯЗЬ»)

297501, Республика Крым, г. Симферополь, ул.  
Внешняя, дом 19А

т. 8 (918) 6279869

[krimdorsviaz@yandex.ru](mailto:krimdorsviaz@yandex.ru)

Извещение опубликовано на сайте  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) № 31603241414  
от 26.01.2016

**Жалоба на действия организатора закупки  
при проведении запроса предложений в электронной форме  
в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

ГУП РК «КРЫМДОРСВЯЗЬ» 26.01.2016 г. опубликовал извещение и документацию по проведению запроса предложений в электронной форме на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка концепции создания автоматизированной системы оплаты проезда в Республике Крым» (далее – документация) с датой окончания приема заявок – 02.02.2016 до 10:00.

Заявитель полагает, что документация не соответствует требованиям действующего законодательства, а именно: Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ), Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

143/29  
2 02 16



4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Кроме того, ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ предусматривается, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В противоречие с отмеченными нормами Закона, документация не содержит четких требований, связанных с определением соответствия выполняемой работы потребностям заказчика

**Во-первых**, в пп. ж) п. 2.5.1.1 п. 2.5.1. «Общие требования к Участникам запроса предложений» (стр. 14 документации) указано, что «Участник закупки должен соответствовать дополнительным требованиям к Участникам закупки, указанным в Технических требованиях с предоставлением подтверждающих документов, указанных в Технических требованиях».

Однако такого раздела с указанными техническими требованиями в документации не обнаружено. Есть раздел «Технические требования к АСОП» (стр. 60 документации), но в нем дополнительные требования к участнику закупки отсутствуют.

**Во-вторых**, в приложении № 5 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса предложений» указаны критерии, которые противоречат нормам действующего законодательство, а именно:

в критерии 11 не указаны конкретные виды лицензий и разрешительных документов, требуемые для выполнения Договора по данной закупке;

в критерии 23 указаны требования по соответствию составу и характеристикам оборудования и материалов (соответствие номенклатуры и количества материалов (оборудования), предложенных Участником в техническом предложении/сметной документации, указанным в Технических требованиях Заказчика). Однако сами требования по составу и характеристикам оборудования и материалов (соответствие номенклатуры и количества материалов (оборудования)) в документации отсутствуют;

в критерии 28 указано наличие у Участника квалифицированного персонала в соответствии с условиями документации о закупке. Однако в документации о закупке отсутствуют требования и условия к квалифицированному персоналу Участника;

в критерии 29 указано наличие у Участника материально-технических ресурсов в соответствии с условиями документации о закупке. Однако в документации о закупке отсутствуют требования и условия к материальнотехническим ресурсам Участника.

**В-третьих**, в Приложении № 6 к документации «Порядок оценки и сопоставления заявок участников» критерии оценки заявок на участие в конкурсе не соответствуют критериям, указанным в приложении № 5 «Отборочные критерии оценки заявок Участников запроса



предложений». Если это дополнительные критерии, то, по мнению заявителя, должен быть приведен и порядок оценки критериев, указанных в Приложении № 5 к документации.

На основании ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

**В-четвертых**, в приложении № 6 к документации «Порядок оценки и сопоставления заявок участников» в расчете баллов по критерию 3.1. «Квалификация трудовых ресурсов» Участнику, привлекающему сотрудников с ученой степенью к.ф.-м.н., к.э.н. или к.т.н., **присваивается в два раза больше баллов** (а именно – 60), чем Участнику, привлекающему сотрудников с ученой степенью д.т.н. или д.ф.-м.н. (30 баллов).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" к соисканию ученой степени доктора наук допускаются лица, имеющие ученой степень кандидата наук и подготовившие диссертацию на соискание ученой степени доктора наук на основе результатов проведенных ими научных исследований. Соответственно, квалификация сотрудника с ученой степенью доктора наук выше квалификации сотрудника с ученой степенью кандидата наук.

По мнению заявителя, организатор закупки нарушил нормы законодательства в части недопущения ограничения конкуренции. Согласно пунктам 2, 3 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также к нарушению порядка определения победителя конкурса.

На основании изложенного, в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Возбудить административное производство по признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ГУП РК «КРЫМДОРСВЯЗЬ», принять меры, направленные на устранение указанных нарушений.

Директор МБУ «ЦДС ГПТ»

А.А. Рыболовлев  
«02» февраля 2016 г.



