



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (3652) 54-46-38, факс (3652) 25-24-31
to82@fas.gov.ru <http://www.krym.fas.gov.ru>

02.02.2016 № 8/265-с

На № _____ от _____

Уведомление о принятии жалобы к
рассмотрению и приостановлении торгов

ЗАКАЗЧИК:

Государственное унитарное
предприятие города
Севастополя «Управляющая
компания «Центр»
ул. Пирогова, ба,
г. Севастополь, 299003
ukcentr@inbox.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ:

Общество с ограниченной
ответственностью «Первая
Консалтинговая Компания
«Аврора»
проезд Волоколамский, 1А,
г. Москва, 125424
pkk-avrora@list.ru

Общество с ограниченной
ответственностью «Регион-
АСТ»
ул. Крестьянская, 81,
г. Астрахань, 414016
info@region-ast.center

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Крымское УФАС России, Управление) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Первая Консалтинговая Компания «Аврора» (далее – ООО «ПКК «Аврора», Заявитель) от 29 января 2016 года на действия Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Управляющая компания «Центр» (далее — ГУПС «УК «Центр», Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по уборке придомовой территории извещение № 31603201742 (далее – Закупка) (Приложение №1).

В связи с этим, Управление сообщает, что жалоба Заявителя в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) принята к рассмотрению.

Адрес официального сайта антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещена информация о поступлении жалобы: <http://krym.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы Заявителя состоится **08 февраля 2016 года в 16 часов 00 минут** по адресу: ул. Ленина, 48, г. Севастополь, Крымское УФАС России.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

В соответствии с частями 13, 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Заказчик до **04 февраля 2016 года** обязан представить:

- возражение на жалобу (письменные пояснения);
- документы и сведения, предусмотренные частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции;
- иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

Все документы должны быть представлены в оригиналах (на обозрение комиссии) и надлежащим образом заверенных копиях.

Заказчику также необходимо обеспечить явку представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на представление интересов ГУПС «УК «Центр» в Крымском УФАС России при рассмотрении жалобы Заявителя.

Заявителю, в случае наличия дополнений к жалобе – представить на заседание комиссии, а также обеспечить явку представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями на представление интересов в Крымском УФАС России.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 статьи 18.1 указанного закона, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению, организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 указанного закона, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Крымское УФАС России уведомляет Заказчика, что в случае непредставления или несвоевременного представления запрошенных настоящим уведомлением

сведений (копий документов, информации), а так же в случае представления заведомо недостоверных сведений (копий документов, информации) до **04 февраля 2016 года**, данное действие является нарушением, ответственность за которое предусмотрена действующим законодательством.

Согласно части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В целях обеспечения прохода на территорию Крымского УФАС России, представителям лиц, участвующих в деле, при себе необходимо иметь документы, удостоверяющие личность и подтверждающие полномочия лица на представление интересов организации, а также копию настоящего уведомления о принятии жалобы к рассмотрению. Дополнительного заказа пропуска по телефону не требуется.

Приложение №1 – на 4л. в 1 экз.

Врио Заместителя руководителя



А.И. Саакян

ООО «Первая Консалтинговая Компания «АВРОРА»
125424, г. Москва, Волоколамский проезд, 1А

№ 31 от «29» января 2016 г.

Куда: Крымское Управление Федеральной
антимонопольной службы
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
улица Александра Невского, 1

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Первая консалтинговая
компания «АВРОРА», 125424, г. Москва,
Волоколамский проезд, 1А

Жалоба

на действия ГУПС «Управляющая компания «Центр» по организации проведения
открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Заказчик: Государственное унитарное предприятие города Севастополя «Управляющая
компания «Центр»

Место нахождения: 299003 г. Севастополь ул. Пирогова ба

Адрес электронной почты: «ukcentr@inbox.ru»

Номер контактного телефона: +79787038986

Ответственное лицо: Гладыш Анна Сергеевна

Номер закупки: 31603201742

Обжалуемые действия: нарушение заказчиком требований Федерального закона №44-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также
Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы жалобы:

1. 15 января 2016 года в единой информационной системе была размещена информация о
закупке, проводимой ГУПС «Управляющая компания «Центр» (номер закупки
31603201742). Согласно извещения и документации о закупке, закупка проводится в виде
открытого конкурса в электронной форме, организацией, осуществляющей закупку,
является ООО «МИГ-АУТСОРСИНГ», а электронная торговая площадка, на которой
проводится закупка – «region-ast.center», владельцем которой является ООО «Регион-
АСТ» (скриншот прилагается). При этом учредителями как ООО «Миг-Аутсорсинг», так и
ООО «Регион – АСТ» являются одни и те же лица, а именно Мысенко Иван Игоревич и
Мысенко Глеб Игоревич (копии выписок из ЕГРЮЛ прилагаются).

По нашему мнению, в этом присутствует конфликт интересов, а также возникают большие
сомнения в независимости оператора электронной площадки, что является нарушением как
раздела V «Стандарта осуществления закупочной деятельности отдельных видов
юридических лиц», утвержденного ФАС России, так и Закона №135-ФЗ «О защите
конкуренции».

Проводимая таким образом закупка не может соответствовать принципам закупочной
деятельности, закрепленным в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках №223-ФЗ.

2. В конкурсной документации не установлена начальная максимальная цена контракта:

8	Начальная (максимальная)	Начальная (максимальная) цена договора не определена, т.е. 0 рублей 00 копеек. Максимальный лимит
---	-----------------------------	--

e-mail: pkk-avrora@list.ru, тел./факс (495) 543-42-71
pkkavrora.ru

102/09
29.01.16

<p>стоимость договора: Источник финансирования</p>	<p>финансирования составляет 4802069.88 (четыре миллиона восемьсот две тысячи шестьдесят девять руб.) рублей 88 копеек. Стоимость за единицу услуги: – с 01.01. по 30.06. – 2,8руб. за м²; – с 01.07. по 31.12. – 3,40 руб. за м². Используемая валюта для расчетов: рубль. Применение иностранной валюты не допустимо. Средства государственного унитарного предприятия города Севастополя «Управляющая компания «Центр»</p>
--	---

Исходя из этого, отсутствует механизм оценки стоимостного критерия заявки на участие в конкурсе.

3. В конкурсной документации критерии оценки заявок и порядок их оценки изложены таким образом, что не позволяют понять их

<p>2 3</p>	<p>Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:</p>	<p>Критерии оценки: 1. Цена контракта – коэффициент оценки = 0,1; Установление подкритериев отсутствует. Лучшим является предложение наименьшей цены контракта. Тип формулы оценки заявки по данному критерию №1 2. Специалисты (в том числе технические специалисты и руководящий состав) – коэффициент оценки = 0,5. 3. Пояснительная записка с детализацией системы контроля качества и взаимодействия с заказчиком – коэффициент оценки = 0,4. Оценивается количество описанных аспектов. Установление подкритериев отсутствует. Лучшим является предложение наибольшего количества специалистов. Тип формулы оценки заявки по данному критерию №2</p>
<p>2 4</p>	<p>Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:</p>	<p>Формула №1: по каждому критерию: $ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$ *КЗ где: Ц_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; КЗ - коэффициент оценки показателя. Формула №2: Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки</p>

	<p>(показателю) (НЦБ_i)-по каждому критерию и/или подкритерию, определяется по формуле: НЦБ_i = КЗ * 100 * (К_i / К_{max}) КЗ - коэффициент оценки показателя. К_i – количество предоставленных значений по данному показателю участником закупки, заявка (предложение) которого оценивается; К_{max} – максимальное количество предоставленных значений, одним участником закупки, из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p> <p>1. <u>Итоговый рейтинг рассчитывается по формуле (P_i):</u> P_i = Критерий1+Критерий2 При использовании слова «Критерий» понимается балл, присужденный по данному критерию. Победителем в проведении открытого конкурса в электронной форме признается Участник закупки, заявка которого была допущена к рассмотрению и оценке, и имеющая наивысший рейтинг. При одинаковом рейтинге нескольких Участников закупки победителем в проведении открытого конкурса в электронной форме признается Участник, заявка которого поступила ранее заявок других Участников закупки</p>
--	---

Такое изложение критериев оценки не соответствует Стандарту закупочной деятельности, утвержденному ФАС РФ, в котором определено:

«С целью повышения прозрачности проводимых закупок, получения объективно качественного результата процедуры закупки в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке необходимо определить формулу расчета баллов в зависимости от конкретных предложений участника закупки по условиям договора, позволяющую осуществить пропорциональное начисление баллов в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки. В случае невозможности применения указанного метода оценки заявок возможно предусмотреть порядок начисления баллов путем установления шкалы баллов, то есть количества и основания присваиваемых баллов участнику закупки, либо иной порядок оценки заявок, позволяющий определить победителем закупки лицо, предложившие наилучшие условия исполнения договора».

Данный способ изложения критериев позволяет манипулировать при оценке заявок и делает процедуру определения победителя непрозрачной, что противоречит принципу обеспечения конкуренции при проведении закупки.

4. При проведении закупки нарушено требование ч. 2 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ о том, что извещение о проведении конкурса размещается не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Действующая редакция извещения о проведении конкурса размещено в единой информационной системе 15 января 2016 года, а срок окончания подачи заявок установлен 1 февраля 2016 года, что составляет 17 дней.

Указанные действия организатора нарушают права потенциальных участников закупки на подачу заявки.

5. Заказчик, являясь государственным унитарным предприятием, вообще не вправе проводить закупки в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ, поскольку размещенный в единой информационной системе документ нельзя назвать Положением о закупке, предусмотренном частью 1 ст. 2 Закона о закупках №223-ФЗ. В соответствии с пунктом 2 части 3 ст. 2 Федерального закона №223-ФЗ, положение о закупке утверждается руководителем унитарного предприятия в случае, если заказчиком выступает государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие. В размещенном в единой информационной системе документе лишь сказано: «Настоящее Положение о закупках (далее Положение) разработано для Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Управляющая компания «ЦЕНТР» (п. 1.1), и более не имеет никаких реквизитов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку закупки.
3. Выдать ГУПС «Управляющая компания «Центр» предписание об устранении нарушений закона.
4. Привлечь должностных лиц ГУПС «Управляющая компания «Центр» к административной ответственности.

Жалобу прошу рассмотреть в мое отсутствие.

Генеральный директор

А.Н. Кулаков

Жалоба подписана электронной цифровой подписью