



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 7-А

г. Екатеринбург

13.01.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 – ,

– заявителя в лице ООО «Аппетит» – ,

рассмотрев жалобу ООО «Аппетит» (620088, г. Екатеринбург, ул. Банникова, 5) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 (620135, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 87, корпус А), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания учащихся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №138 (извещение № 31502984547) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Аппетит» (вх. № 01-26344 от 25.12.2015 г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138, его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса на оказание услуг по организации питания учащихся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №138 (извещение № 31502984547) соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушена оценка заявок в части присвоения баллов по критерию «квалификация участника (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», просит признать жалобу обоснованной.

Представители организатора торгов, заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №138 (далее – Положение), размещенного на сайте в действующей редакции от 01.04.2015г.

23.11.2015г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение №31502984547 и документация открытого конкурса на оказание услуг по организации питания учащихся Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №138.

Начальная (максимальная) цена договора 8 504 085,00 рублей.

18.12.2015 года закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №2 от 18.12.2015г). В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило 3 заявки участников закупки ЕМУП «Школьно-базовая столовая №11», ЕМУП Столовая№6, ООО «Аппетит».

18.12. 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура по сопоставлению заявок и подведению итогов на участие в открытом конкурсе, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №3 от 18.12.2015г.). В соответствии с указанным протоколом заявке участника ЕМУП «Школьно-базовая столовая №11» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 99,76 балла, заявке участника ООО «Аппетит» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 79 балла, заявке участника ЕМУП Столовая№6 присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 40,26 балла.

Победителем признан участник закупки ЕМУП «Школьно-базовая столовая №11», с которым по результатам закупки заключен договор №1 от 24.12.2015г.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур

закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 4.4.5 Положения установлено, что в документации о закупке должна содержать следующие сведения, в том числе:

м) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

н) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 4.6.1 Положения установлено, что оценка и сопоставление заявок (предложений) на участие в закупке проводится Комиссией по критериям и в порядке, установленном в Приложении №1 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке».

Пунктом 6.7.7. Положения установлено, что комиссия оценивает конкурсные заявки, которые не были отклонены, для выявления победившей конкурсной заявки, в соответствии с критериями и порядком оценки, изложенными в конкурсной документации.

Пунктом 6.7.10. Положения установлено, что победившей конкурсной заявкой является конкурсная заявка, которая содержит наилучшее предложение об условиях исполнения договора на основе критериев и процедур оценки, указанных в конкурсной документации, и которой присвоен первый номер.

Приложением №2 к информационной карте установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе.

Критерии	Показатели	Предложение по критерию (показателю)	Максим знач.показа т. в баллах	Знач-сть критерие в, %
Цена договора	8 504 085,00 Российский рубль	Неизменное предложение	100	20
Квалификация участника (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)			100	70
Опыт работы участника по оказанию услуг по организации питания детей и подростков подтверждается копиями ранее исполненных аналогичных по предмету конкурса договоров (контрактов)	Количество лет	- от 0 до 3-х лет (включительно) – 5 баллов; - от 4-х до 6-и лет (включительно) – 10 баллов; - от 7-и до 12-ти лет (включительно) – 20 баллов; - от 13-ти лет и выше – 40 баллов	40	
Наличие подтвержденных дипломами и грамотами призовых мест (1-3 место) по итогам участия в городских конкурсах на лучшую организацию школьного питания	Диплом (грамота)	- 0 дипломов (грамот) (отсутствуют) – 0 баллов; - от 1 до 3 (включительно) дипломов (грамот) – 10 баллов; - от 3 до 5 (включительно) дипломов (грамот) – 30 баллов - от 6 дипломов (грамот) (включительно) и больше – 60 баллов	60	
Наличие производственных мощностей			100	10
Наличие собственных или находящихся в хозяйственном ведении, оперативном управлении складских и производственных площадей. Размещение данных помещений: Свердловская область.	Объект	- 0 объектов (отсутствуют) - 0 баллов; - от 1 и больше объектов - 100 баллов.	100	
ИТОГО:			200	100

Порядком оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса» установлено, что опыт работы участника по оказанию услуг по организации питания детей и подростков подтверждается копиями ранее исполненных аналогичных по предмету конкурса договоров (контрактов). Баллы начисляются в зависимости от периода деятельности Участника (количество лет) по оказанию услуг по организации питания детей и подростков. Наличие в течение года 1 (одного) действующего договора является основанием для учета данного года в расчетный период для исчисления длительности оказания услуг.

Максимальное значение - 40 баллов;

- от 0 до 3-х лет (включительно) – 5 баллов; - от 4-х до 6-и лет (включительно) – 10 баллов; - от 7-и до 12-ти лет (включительно) – 20 баллов; - от 13-ти лет и выше – 40 баллов.

Наличие подтвержденных дипломами и грамотами призовых мест (1-3 место) по итогам участия в городских конкурсах на лучшую организацию школьного питания.

Подтверждается копиями грамот, дипломов. Баллы начисляются в зависимости от количества документов, подтверждающих наличие призовых мест.

Максимальное значение - 60 баллов

- 0 дипломов (грамот) (отсутствуют) – 0 баллов; - от 1 до 3-х (включительно) дипломов (грамот) – 10 баллов; - от 3-х до 5-ти (включительно) дипломов (грамот) – 30 баллов; - от 6-ти дипломов (грамот) (включительно) и больше – 60 баллов.

Все вышеуказанные документы (договора, контракты, дипломы, грамоты, свидетельства) предоставляются в виде копий, заверенных подписью руководителя и печатью участника. При наличии в заявке копий договоров, договоров в количестве более трех единиц, они могут предоставляться участником исходя из наличия первой и последней страниц договора, договора, содержащих дату заключения, наименование, реквизиты, печати, подписи сторон, а так же страницы содержащие указание на предмет договора и сроки оказания услуг.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе будет производиться в соответствии со значимостью каждого критерия и порядком, изложенным в конкурсной документации. В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия. При отсутствии документов, приложений к заявке, подтверждающих качество услуг, квалификацию участника оценка по соответствующему критерию принимается равной 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемое по критерию «квалификация участника конкурса», определяется по формуле:

$B_i = (B_1 + B_2)$  где:  $B_i$  – присуждаемое количество баллов;  $B_1$  – количество баллов, присуждаемое заявке по показателю «Опыт работы участника по оказанию услуг по организации питания детей и подростков»;  $B_2$  – количество баллов, присуждаемое заявке по показателю «Наличие подтвержденных дипломами и грамотами призовых мест (1-3 место) по итогам участия в городских конкурсах на лучшую организацию школьного питания»;

Для оценки заявок по критерию "квалификация участника конкурса" каждой заявке выставляются баллы по показателям в соответствии с таблицей. Для получения итогового балла заявки участника конкурса по указанному критерию, баллы, присужденные каждому показателю критерия, суммируются. Для получения итогового рейтинга, итоговый балл, присуждаемый этой заявке по критерию "квалификация участника конкурса", умножается на соответствующую указанному критерию значимость (70%).

Таким образом, критерии оценки, порядок сопоставления заявок отвечают требованиям Закона о закупках, Положения и предмету закупки.

Относительно порядка присвоения баллов представители заказчика пояснили, что в соответствии с критерием «Наличие подтвержденных дипломами и грамотами призовых мест (1-3 место) по итогам участия в городских конкурсах на лучшую организацию школьного питания» участнику ООО «Аппетит» было присвоено 30 баллов, так как из представленных 7 грамот (дипломов), 4 – за призовые места в конкурсах «на лучшее оздоровительное учреждение», которые не рассматривались при оценке, так как не соответствуют требованиям документации.

Комиссией установлено, что указанная информация также отражена в протоколе протокол №3 от 18.12.2015г.

Вместе с тем, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В случаях, когда регулируемые гражданским законодательством отношения прямо не урегулированы им или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, в силу п. 1 ст. 6 ГК РФ применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной

системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться исключительно в судебном порядке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Аппетит» признать необоснованной.
2. В действиях организатора закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Организатору закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 138 предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

