

ОАО «Вымпелком»

127083, г. Москва,
ул. Восьмого Марта, д. 10,
стр. 14

ООО «СМС Трафик»

115184, г. Москва,
ул. Новокузнецкая, д. 7/11,
стр. 1, офис 302

125190, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д. 80, к. 37

ООО «ЭЦК»

125190, г. Москва,
Ленинградский пр-т,
д. 80, к. 37

ООО «Варан»

420111, г. Казань,
ул. Пушкина, д. 42а

420079, г. Казань,
ул. Завокзальная, д. 94

ООО «Бизнес решение»

115230, г. Москва,
Каширское шоссе, д. 8, к. 1

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «06» апреля 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «20» апреля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – Н.В. Орлова,
членов Комиссии – П.В. Олейника, А.И. Кладочной,
рассмотрев дело № 3-18-19/77-14 в отношении ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» по факту распространения на телефонный номер (...) рекламы посредством СМС-сообщения «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389», поступившего 03.09.2013 в 13:12, отправитель: «(...)» (номер, в соответствии с детализацией услуг связи — (...)), с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), выразившимися в распространении рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента на получение рекламы,

в отсутствие представителей ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» (надлежащим образом уведомлены),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-18-19/77-14 возбуждено в отношении ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» на основании обращения (...) (вх. № 27299 от 04.09.2013) по факту распространения на телефонный номер (...) рекламы посредством СМС-сообщения «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389», поступившего 03.09.2013 в 13:12, отправитель: «(...)», (номер, в соответствии с детализацией услуг связи — (...)).

Комиссия Московского УФАС России, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Согласно материалам дела № 3-18-19/77-14 на номер телефона (...) 03.09.2013 в 13:12 поступила реклама следующего содержания: «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389».

Поступление указанной рекламы на номер телефона (...) подтверждается фотографией экрана мобильного телефона, содержащий текст рассматриваемого сообщения, а также детализированной выпиской от оператора связи, представленной физическим лицом в материалы дела (вх. № 27299 от 04.09.2013).

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь - любые излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется определенным абонентам.

Между тем, такая персонализация, а равно более широкое толкование понятия

рекламы, прямо следует в рассматриваемом случае из диспозиции части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В тексте такой рекламы отсутствуют персональные данные лица, на восприятие которого направлена распространенная информация. Текст такой рекламы не содержит в себе указания на конкретного адресата, в связи с чем реклама не имеет ограничений по распространению исходя из ее содержания.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе, под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания потребителя к посредническим услугам при получении кредита и может быть воспринята любым потенциальным потребителем.

Также, в материалы дела не представлено доказательств направления смс-сообщения «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389» исключительно в адрес одного физического лица — заявителя.

Таким образом, информация, распространенная на номер телефона (...), направлена на привлечение внимания к посредническим услугам при получении кредита и признана Комиссией Московского УФАС России рекламой.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

В данном случае доказательств получения согласия абонента на получение рекламы ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» не представлено, а умолчание абонента (непредставление оператору сведений о согласии на получение рекламы) не может быть расценено как согласие на ее получение.

Законом о рекламе обязанность доказывания наличия согласия абонента на

получение рекламы посредством использования телефонной связи возложена на рекламодателей.

Каких-либо документов, свидетельствующих об объективной невозможности получения ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» информации о наличии либо отсутствии согласия гражданина, подавшего обращение в Московское УФАС России, на получение рекламы, ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» не представлено.

Доводы ОАО «ВымпелКом» относительно отсутствия у Общества возможности отслеживать содержание передаваемых ими смс-сообщений, приведенные в письменных пояснениях, признаны Комиссией Московского УФАС России несостоятельными в силу следующего.

Исходя из материалов дела № 3-18-19/77-14, указанная реклама распространялась на основании последовательно заключенных договоров: договора об оказании услуг связи «Билайн» № 432672522 от 01.01.2012 (далее — Договор 1), заключенного между ОАО «ВымпелКом» и ООО «СМС Трафик»; договора на оказание услуг по передаче sms-трафика № 03/12 посредством программы ИСПОЛНИТЕЛЯ от 07.03.2012 (далее — Договор 2), заключенного между ООО «СМС Трафик» и ООО «ЭЦК»; договора № 110/12 оказания услуг предоставления доступа к Системе и обработки данных от 01.03.2012 (далее — Договор 3), заключенного между ООО «ЭЦК» и ООО «Интис СМС» (ООО «Варан»); партнерского договора № 10012012-р на оказание услуг о 10.01.2012 (далее — Договор 4), заключенного между ООО «Варан» и ООО «Бизнес Решение».

Согласно пункту 1.1 Договора 1, названный договор регулирует отношения между ОАО «Вымпелком» и ООО «СМС Трафик» при оказании ОАО «Вымпелком» услуг связи.

При этом, под «услугами» понимается деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 4.1 Договора 1, ООО «СМС Трафик» обязалось не использовать выделенный телефонный номер (в том числе уникальные коды идентификации) для проведения рекламы и массовых рассылок (под массовой рассылкой понимается рассылка сообщений не менее чем 100 получателям).

Согласно пункту 7.4 Договора 1, ОАО «Вымпелком» вправе приостановить оказание услуг в случае нарушения ООО «СМС Трафик» пункта 4.1 рассматриваемого договора.

Между ОАО «Вымпелком» и ООО «СМС Трафик» также заключено дополнительное соглашение № 010112 к Договору 1 от 01.01.2012, предметом которого является оказание ОАО «Вымпелком» услуги ООО «СМС Трафик», предусмотренной данным дополнительным соглашением.

При этом, под «услугой» в рамках дополнительного соглашения № 010112 от 01.01.2012, понимается услуга ОАО «Вымпелком» по приему, обработке и передаче коротких текстовых сообщений от ООО «СМС Трафик» к пользователю.

Согласно пунктам 4.11, 4.18 дополнительного соглашения № 010112 от 01.01.2012, ООО «СМС Трафик» обязалось: не использовать выделенное подключение к оборудованию ОАО «Вымпелком» с целью организации спама; осуществлять отправку смс-сообщений пользователю, только при наличии согласия пользователя, подтвержденного документально.

Под понятие «спам», согласно пункту 1.12 дополнительного соглашения № 010112 от 01.01.2012, подпадают смс-сообщения, отправленные ООО «СМС Трафик» и предназначенные по своему содержанию неопределенному кругу лиц, доставленные пользователю без его предварительного согласия или не позволяющие определить отправителя

этого смс-сообщения, в том числе содержащие несуществующий или фальсифицированный адрес отправителя.

Пунктами 4.17, 4.21 дополнительного соглашения № 010112 от 01.01.2012, предусмотрено право ОАО «Вымпелком» приостановить действие названного дополнительного соглашения в одностороннем внесудебном порядке в случае отправки ООО «СМС Трафик» пользователям нежелательных смс-сообщений или сообщений, содержащих рекламную информацию.

В свою очередь ООО «СМС Трафик» заключило Договор 2 с ООО «ЭЦК».

Предметом Договора 2 является предоставление ООО «СМС Трафик» ООО «ЭЦК» услуг в соответствии с Правилами предоставления услуг.

Согласно пункту 3.2.4 Договора 2, ООО «ЭЦК» обязалось не использовать подключение к оборудованию ООО «СМС Трафик» для организации Спاما.

Согласно пункту 2.4 Договора 2, под понятием «Спам» понимается рассылка смс-сообщений рекламного характера, которая осуществлена на мобильные терминалы абонентов без предварительного согласия абонентов или заведомо вводящая абонентов в заблуждение относительно характера этих смс-сообщений или их отправителя.

В соответствии с пунктом 5 Правил предоставления услуг, являющихся приложением № 1 к Договору 2, ООО «ЭЦК» обязалось использовать Услугу в соответствии с нормами законодательства о рекламе и только для передачи информации адресатам, давшим согласие на ее поучение, которое в случае необходимости может быть предъявлено оператору в качестве безоговорочного доказательства добровольности адресата на ее получение.

Пунктом 8 Договора 2 предусмотрено право ООО «СМС Трафик» на расторжение названного договора в одностороннем порядке в случае нарушения ООО «ЭЦК» пункта 5 Правил оказания услуг.

Дальнейшее распространение рассматриваемой рекламы осуществлялось в рамках Договора 3, заключенного между ООО «ЭЦК» и ООО «Интис СМС».

На основании сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, установлено, что ООО «Интис СМС» прекратило свою деятельность путем реорганизации в форме присоединения к ООО «Варан» (ИНН 1656074135). Таким образом, в настоящем решении ООО «Интис СМС» именуется ООО «Варан».

Предметом Договора 3 является оказание ООО «ЭЦК» ООО «Варан» услуг доступа к системе, обеспечивающая обработку, отправку сообщений и организацию их взаимодействия.

В соответствии с пунктом 12.1 Правил оказания услуг, являющихся приложением № 110/12 от 01.03.2012 к Договору 3, ООО «Варан» обязалось не отправлять через платформу ООО «ЭЦК» сообщения, которые будут соответствовать признакам Спам.

Под понятием «Спам» понимаются сообщения, отправленные ООО «Варан» и предназначенные по своему содержанию неопределенному кругу лиц, доставленные абонентам без их предварительного согласия или не позволяющих определить отправителя этого сообщения.

При этом, согласно пункту 5.5 Договора 3, пункту 13.1 Правил оказания услуг, при обнаружении рассылки спам-сообщений, ООО «ЭЦК» немедленно приостанавливает предоставление услуг; также, ООО «ЭЦК» вправе заблокировать доступ ООО «Варан» к пользованию услугами.

Согласно пункту 11.4 Правил оказания услуг, ООО «ЭЦК» обязалось вести учет всех поступивших от «Варан» и направленных по абонентской базе ООО «Варан» сообщений.

Согласно пункту 1.1 Договора 4, указанный договор регулирует отношения между ООО «Варан» и ООО «Бизнес решение». ООО «Бизнес Решение» обязалось совершать от

своего имени продажу доступа к системе, принадлежащей ООО «Варан» на правах собственности, обеспечивающей формирование, доставку и подтверждение о доставке смс-сообщений.

В соответствии с пунктами 3.1.4, 3.1.5 Договора 4, ООО «Бизнес Решение» обязалось получать от абонента, на телефон которого планируется отправка смс-сообщений с информацией ООО «Бизнес Решение», согласие на получение таких смс-сообщений в такой форме, которая может быть предъявлена оператору в случае необходимости в качестве безоговорочного доказательства абонента на получение смс-сообщений, а также не использовать подключение к оборудованию ООО «Варан» для организации Спاما.

Под понятием «Спам», в рамках договора 4, понимается рассылка смс-сообщений рекламного характера, которая осуществлена на мобильные телефоны абонентов без предварительного согласия абонентов.

При этом, согласно пункту 13 Правил предоставления услуг, являющихся приложением № 1 от 10.01.2012 к Договору 4, ООО «Бизнес Решение» обязалось контролировать использование своими клиентами услуги в соответствии с нормами законодательства о рекламе и только для передачи информации адресатам, давшим свое согласие на ее получение, которое в случае необходимости может быть предъявлено.

В соответствии с пунктом 5.4 Договора 4, при нарушении ООО «Бизнес Решение» пункта 13 Правил предоставления услуг, ООО «Варан» немедленно приостанавливает предоставление услуг.

Согласно представленной ООО «Бизнес Решение» информации, рассматриваемое сообщение было распространено (...) на основании договора оферты, заключенного между ООО «Бизнес Решение» и (...).

Определением об отложении рассмотрения дела № 3-18-19/77-14 (ИК/8705 от 12.03.2015) Комиссией Московского УФАС России были запрошены документы, подтверждающие факт распространения рассматриваемого сообщения (...) с указанием реквизитов.

Документы, затребованные определением по делу № 3-18-19/77-14, не представлены. Таким образом, распространение (...) рассматриваемого сообщения в рамках настоящего дела не установлено.

Резюмируя изложенное, исследовав процесс создания и распространения рекламы «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389», изучив принятые ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» на себя обязательства посредством заключения рассматриваемых договоров, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу, что фактическое доведение объекта рекламирования до сведения потребителей осуществлялось ООО «Бизнес Решение» путем направления оспариваемого сообщения ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан» с целью дальнейшего его доведения до сведения абонента.

Из имеющихся в материалах рассматриваемого дела документов следует, что ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» предполагали возможность направления их абонентам смс-сообщений, содержащих информацию, подпадающую под понятие «спам», в том числе и рекламу.

При этом, у каждого из названных хозяйствующих субъектов имелась обязанность предварительно удостовериться в наличии согласия пользователей (абонентов) на получение смс-сообщений, содержащих рекламную информацию, а также имелась возможность блокировать отправку смс-сообщений распространяемым лицам, не давшим согласия в случае

возникновения такой необходимости. Соответственно, ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» обладали возможностью осуществления контроля за действиями контрагентов.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Обязание контрагента не использовать выделенное подключение к оборудованию с целью организации «спама», а также самостоятельно получать согласие абонента на получение смс-сообщений, не снимает с самого лица обязанностей по соблюдению требований статьи 18 Закона о рекламе, поскольку не устраняет условий, при которых такое лицо признается рекламодателем.

Исходя из перечисленных договоров, ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» имеют возможность не передавать рассматриваемую рекламу. Само по себе отсутствие участия какой-либо из сторон по делу в процессе формирования текста рекламы либо ее адресатов, не снимает с ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» ответственности по соблюдению требований статьи 18 Закона о рекламе, поскольку данные лица являются рекламодателями в силу законодательного определения.

Достигнутые сторонами соглашения в рамках гражданско-правовых отношений не освобождают указанные стороны от обязанности по соблюдению норм и правил действующего законодательства, а равно не влияют на установление субъектов рекламодателей Комиссией Московского УФАС России.

Не может быть принята во внимание ссылка на положение о тайне связи в силу статьи 63 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», так как ответственность рекламодателя исходит из действий по распространению рекламного сообщения, а не его фактического содержания.

ОАО «ВымпелКом» (127083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, 10, стр. 14) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1027700166636 ИНН 7713076301, КПП 771301001.

ООО «СМС Трафик» (115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 7/11, стр. 1, офис 302) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1117746756489 ИНН 7724805644, КПП 772501001.

ООО «ЭЦК» (адрес: 125190, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 80, к. 37) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, зарегистрировано и включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1127746159573, ИНН 7726692770, КПП 774301001.

ООО «Варан» (адрес: 420079, г. Казань, ул. Завокзальная, д. 94) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, зарегистрировано и включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1131690086637, ИНН 1656074135, КПП 165601001.

ООО «Бизнес Решение» (адрес: 115230, г. Москва, Каширское шоссе, д. 8, к. 1) является

юридическим лицом, действующим на основании Устава, зарегистрировано и включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1107746283633, ИНН 7724743677, КПП 772401001.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе, реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Таким образом, распространение 03.09.2013 в 13:12 рекламы финансовых услуг на номер телефона (...) от отправителя «(...)» с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ Закона о рекламе является ненадлежащим.

Согласно пункту 7 статьи Закона о рекламе, рекламодатель — лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе, ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, несут рекламодатель.

Комиссией Московского УФАС России установлено, что ОАО «ВымпелКом» является лицом, осуществившим наряду с ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» распространение рассматриваемой рекламы на телефонный номер (...).

ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» последовательно осуществили распространение рассматриваемой рекламы на телефонный номер (...) в силу имеющихся между ними гражданско - правовых отношений.

Каждый из хозяйствующих субъектов осуществил конкретное фактическое действие, в силу которых рассматриваемая реклама была доставлена конечному адресату — заявителю. В случае отсутствия последовательности вышеустановленных действий ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» рассматриваемое сообщение не достигло бы конечного адресата — потребителя рекламы.

На основании изложенного, ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» являются рекламодателями рекламы «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389», поступившего 03.09.2013 в 13:12 от отправителя «(...)».

Объективных доводов, свидетельствующих о невозможности соблюдения требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе, в том числе в части нераспространения рекламы, законной по содержанию, но не по способу распространения потребителю рекламы, ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» не представлено. Более того, такая возможность напрямую следует из совокупности прав и обязанностей, принятых на себя сторонами в силу соглашений (договоров).

Таким образом, Комиссией Московского УФАС России в действиях ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» установлено нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении 03.09.2013 в 13:12 на телефонный номер (...) от отправителя «(...)» рекламы «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389» без предварительного согласия абонента на ее получение.

Доказательств, свидетельствующих о прекращении распространения указанной рекламы, ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» не представлено.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Целью выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе помимо пресечения выявленного нарушения является предупреждение аналогичных правонарушений в будущем.

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи ОАО «ВымпелКом», ООО «СМС Трафик», ООО «ЭЦК», ООО «Варан», ООО «Бизнес Решение» предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Срок давности привлечения к административной ответственности за вмененное правонарушение установлен частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и составляет один год с момента нарушения Закона о рекламе.

Временем совершения рассматриваемого нарушения является время поступления рассматриваемой рекламы на телефонный номер (...), а именно 03.09.2013 в 13:12.

Таким образом, установлено, что возбуждение дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невозможно.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащим распространение 03.09.2013 в 13:12 рекламы «Нужен кредит? Звоните, поможем получить в хорошем банке: 8(495)2121389» на номер телефона (...) от отправителя «(...)», в связи с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

2. Выдать ОАО «ВымпелКом» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «СМС Трафик» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Выдать ООО «ЭЦК» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

5. Выдать ООО «Варан» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

6. Выдать ООО «Бизнес Решение» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

7. Не передавать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Н.В. Орлов

Члены Комиссии

П.В. Олейник

А.И. Кладочная

Исполнитель: Кладочная А.И., 8 (495) 784-75-05 (доб. 154)