

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Чувашской Республике – Чувашии  
428018, г. Чебоксары, Московский  
проспект, д. 2

от «30» января 2016г.

## **ЖАЛОБА**

на действия комиссии по осуществлению закупок  
НО «Фонд капремонта» по проведению открытого  
конкурса по отбору организации на право заключения  
договора на оказание услуг по разработке проектно-  
сметной документации по капитальному ремонту  
многоквартирных домов, расположенных на  
территории Чувашской Республики по извещениям 1-7.

**Адрес некоммерческой организации  
«Республиканский фонд капитального ремонта  
многоквартирных домов»:** Чувашская Республика,  
г. Чебоксары, ул. Энгельса, д.42А.

Руководитель:

Тел. 55-56-00

**Заявители:**

**ООО «Градпромпроект»**

Адрес: 429951, г. Новочебоксарск, ул. Винокурова, д.6А

Руководитель:

Тел./факс 73-07-75,

**ООО «Проектно-сметное бюро»**

Адрес: 428020, г. Чебоксары, пер. Бабушкина, д.8

Руководитель:

Тел./факс 56-09-02,

**ООО «Проектно-строительная фирма**

**«Ремстрой-сервис»**

Адрес: 428020, г. Чебоксары, пер. Бабушкина, д.2

Руководитель:

Конкурсной комиссией НО «Фонд капремонта» отклонены заявки ООО «Градпромпроект», ООО «Проектно-сметное бюро» и ООО «ПСФ «Ремстрой-сервис» (далее Заявители) на участие в открытом конкурсе на выполнение проектно-сметных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Чувашской Республике по извещениям (№1, №2, №3, №4, №5, №6, №7). Победителями согласно протоколам от 20.01.2016г. признаны ООО «Городские инженерные сети и системы» и ООО «Стройэксперт».

Протоколами вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 20 января 2016г отклонение заявок мотивированы тем, что они не соответствуют требованиям п.п. 3.1.6, 3.1.14, 3.1.15. Постановления Кабинета Министров ЧР «Порядок привлечения региональным оператором», в том числе, в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 182 Жилищного кодекса РФ, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее Порядок) и п. 3.1. конкурсной документации, с чем мы не согласны.

Уведомление результатов проведения вскрытия конвертов и о причинах отклонения заявок ООО «Градпромпроект» и ООО «ПСФ «Ремстрой-сервис» получили 23.01.2016г, а ООО «Проектно-сметное бюро» уведомления до сих пор не получено, что противоречит №44-ФЗ и п.10.7 Постановления Кабинета Министров ЧР от 31 декабря 2014г. №498 часть 3ст. 182 Жилищного кодекса РФ. Протокол вскрытия конвертов размещен в информационную сеть 21.01.2016г.

В уведомлениях о причинах отвода заявок указаны несоответствия представленных документов Постановлению Кабинета Министров ЧР к «Порядку», хотя в требованиях конкурсной документации об этом документе не упоминается.

В представленных протоколах причины отклонения заявок указаны не конкретно. в общих чертах, с нарушениями статей 6 и 7 ФЗ №44 «Об принципах открытости и прозрачности информации при осуществлении контрактных закупок».

При рассмотрении заявок после вскрытия конвертов отклонение заявок члены комиссии объяснили тем, что в заявках:

— не представлены подтверждающие документы, содержащие сведения о количестве несчастных случаев при производстве работ за последние 3 года, предшествующие году проведения открытого конкурса. Представленная справка об отсутствии несчастных случаев с подписью директора, с печатью комиссией комиссия не считала подтверждением, по мнению комиссии отсутствие несчастных случаев в организации необходимо было подтвердить справкой Министерства труда и социальной защиты РФ.

— не представлены документы, подтверждающие обеспечение исполнения обязательств по устранению выявленных дефектов в гарантийный период в размере 10% от общей стоимости договора (банковская гарантия либо поручительство).

– организационно-штатное расписание участника и (или) его структурного подразделения, на которое планируется возложить выполнение работ.

**Представление штатного расписания участников конкурса конкурсной документации не предусмотрено.**

Нами в конкурсной документации представлены справки о поручительстве, закрепленные подписями и печатью организаций-поручителей и участников закупки (конкурса). Однако конкурсная комиссия, указанные справки посчитала недействительными и, по их мнению, высказанные на заседании комиссии по вскрытию конвертов участников конкурса, необходимо было представить договора поручительства сторон или банковские гарантии.

**Согласно статей 6 и 7 Федерального закона №44-ФЗ «Принципы открытости и прозрачности», открытость и прозрачность информации обеспечиваются путем ее размещения в единой информационной системе и информация, предусмотренная Федеральным законом №44-ФЗ и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.**

**В конкурсной документации НО «Фонд капремонта», размещенной в информационной системе при проведении данного конкурса не освещено какими документами и способами участник конкурса должен подтвердить об отсутствии и количестве несчастных случаев на производстве, так же каким способом должно подтверждаться поручительство.**

**Должны отметить, что ФЗ №44 банковские гарантии и поручительства по обеспечению обязательств по устранению выявленных дефектов в гарантийный период в размере 10% от общей стоимости договора не предусматривает, кроме как обеспечение конкурсной заявки и обеспечение выполнения самого конкурса банковской гарантией, законом не предусмотрено.**

**Банковское сопровождение контрактов, предусмотренное статьей 35 ФЗ №44, участники конкурса должны подтвердить банковскими гарантиями обеспечение конкурса после их объявления победителями; и спрашивается: зачем участнику конкурса, которого еще не объявили победителем конкурса, подтверждать обязательства по устранению дефектов банковской гарантией или поручительством?**

**Обеспечение заявок на проведение конкурса нами обеспечено, путем внесения денежных средств на расчетный счет, как предусмотрено конкурсной документацией.**

**Согласно статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ, пункт 6 Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона и комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным единым требованиям участнику закупки, установленным в п.1 статье 31.**

Описание объекта закупки должно носить объективный характер. В указание объекта закупки не должны включаться требования, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки (статья 33 ФЗ №44).

Согласно статьи 51 Федерального закона №44-ФЗ требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Информация и документы входящие в состав заявки на участие в открытом конкурсе, прошитые и пронумерованные, подписанные уполномоченным лицом означает, что участник конкурса несет ответственность за подлинность и достоверность этих сведений и документов.

Справки имеют подписи уполномоченных ответственных лиц, скреплены печатью в соответствии с настоящей статьей Федерального закона и могут быть приложены как информационный материал в конкурсную документацию.

Документы и информации, представленные в конкурсной документации ООО «Проектно-сметное бюро», ООО «Градпромпроект» и ООО «ПСФ «Ремстрой-сервис» соответствуют требованиям части 2 статьи 51 ФЗ №44; справки о поручительстве и об отсутствии несчастных случаев на производстве имеют.

Согласно статьи 6 ФЗ №44 конкурсная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о конкурсной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, стимулирования инноваций, ответственности за результативность обеспечения государственных нужд, эффективности осуществления закупок.

**Федеральный закон №44-ФЗ предусматривает создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок (статьи 6,8).**

Представленные победителями ООО «Стройэкспертиза» и ООО «Городские инженерные сети и системы» справок от Министерства труда и социальной защиты РФ об отсутствии у них несчастных случаев на производстве и договоров о поручительстве говорит о том, что победителями конкурса имели контакт с НО «Фонд капремонта» по представлению указанных документов и конкурсная документация заранее готовилась на победителей конкурса и с возможными условиями отстранения других участников конкурса, то есть не обеспечены равные условия участникам конкурса. Из восьми участников конкурса шесть участников отстранены по одним и тем же пунктам, которые не оказывают влияние на выполнение работ.

Данное утверждение основывается также составлением критерии оценок по критерию «Квалификация участника», где баллы участника конкурса даются от укомплектованности штата участника конкурса работниками, которые будут задействованы при выполнении работ. При такой оценке критерий в проигрыше остаются организации, которые имеют больше количество работников по штатному расписанию. Так же при оценке квалификации участников не учитывается опыт работы специалистов, выполняющих работы. Статья 31 Федерального закона не предусматривает при определении критерии оценок по квалификации участников только по их высшему

зованию, а регламентирует требования определенного уровня для исполнения контракта.

В рассматриваемой конкурсной документации при оценке квалификации участников не учитывается опыт их работы, и имея стаж и опыт работы по специальности более 20-30 лет они остаются вне участия в конкурсе, что ущемляет их права и законные интересы. Так, по конкурсной документации, имея специалистов с высшим образованием, со стажем работы 5 лет можно получить больше баллов, чем участник, имеющих в своем штате опытных специалистов с большим стажем работы.

ООО «Градпромпроект» по лоту №2 по сравнению с ценой победителя конкурса уменьшил цену на выполнение работ на сумму 481 453,96 тыс. рублей, а по лоту №4 на сумму 601 746, 90 тыс. рублей, но заявка на участие конкурса была отклонена и это при том, что конкурсная заявка была представлена НО «Фонд капремонта» согласно требованиям ФЗ №44-ФЗ, чем нарушена статья 6 ФЗ №44 об эффективности осуществления закупок, обеспечения конкуренции и стимулирования инновации.

Потеря НО «Фонд капремонта» составляет 1 083 200,86 тыс. рублей.

Отклонение заявки не соответствует требованиям пунктов 2 и 3 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 3 статьи 53 ФЗ №44 конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или если такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

Согласно пункта 2 статьи 53 ФЗ №44 заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона (№44-ФЗ), извещению об осуществлении закупки и конкурсной документации, а участник закупки соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Вследствие вышеуказанного мы считаем, что заявки на участие в открытом конкурсе ООО «Проектно-сметное бюро», ООО «Градпромпроект» и ООО «ПСФ «Ремстрой-сервис» соответствуют конкурсной документации и требованиям, которые предъявляются к участнику закупки в конкурсной документации и Федеральным законом №44-ФЗ.

Считаем, что открытый конкурс по отбору организации на право заключения договора на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах в Чувашской Республике проведен с грубейшими нарушениями Федерального закона №44-ФЗ, требований обеспечения конкуренции, принципов открытости и прозрачности информации. Проведение данного конкурса не обеспечивает эффективность осуществления закупок, нарушает права и законные интересы участников закупки.

В связи с вышеизложенным, просим открытый конкурс по конкурсным документам считать несостоявшимся, так как: заявки Заявителей на участие в конкурсе отклонены необоснованно.

Приложение:

1. Протоколы вскрытия конвертов
2. Протоколы подведения итогов
3. Уведомление об отстранении от конкурса

Время рассмотрения Жалобы просим согласовать представителем Заявителей – Клязьминым Николаем Дмитриевичем (тел. 8-906-134-94-64).

Доверенность на представителя представлять интересы Заявителей будет представлена в день рассмотрения Жалобы.

Директор

ООО «Градпромпроект»

Директор

ООО «Проектно-сметное бюро»

Директор

ООО «ПСФ «Ремстрой-сервис»