

Южанинскому Д.С.
обратившись с жалобой
13/05-18.1-2016 и увел. всех
Надежд
05.02.16.

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Кемеровской области**

Д.С. Южанин

Дир. Решенки

04.02.16

Наумовой В.В.

Дир. Решенки-1
05.02.16

Арбитражный (конкурсный) управляющий:
Тимошенко Дмитрий Витальевич,
Почтовый адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ми-
чурина, д. 13, офис 101,
контактный телефон: +7(3842)580110,
адрес электронной почты: prof.garant@mail.ru

Организатор торгов: ООО «Приоритет»,
Почтовый адрес: 652421, Кемеровская обл., г.
Березовский, ул. Черняховского, д. 1а,
контактный телефон: +7 (3842)77-37-76,
адрес электронной почты:
prioritetkem@mail.ru
8(3842) 77-37-76; 72-29-67

Должник: ОАО «НИИХТ»,
Почтовый адрес: 630088, г. Новосибирск,
ул. Сибиряков-Гвардейцев, 51/1

ЖАЛОБА

на нарушение процедуры торгов, в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»

Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-14840/2012 от 10.12.2014 должник - открытое акционерное общество «Научно-исследовательский институт химической технологии» (далее –ОАО «НИИХТ»), признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Тимошенко Д.В.

19 декабря 2015 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «НИИХТ», состоящего из 4-х лотов – оборудование (лот №1), офисная техника (лот №2), автомобили (лот №3), производственное оборудование (лот №4).

При этом, срок представления заявок на участие в торгах в сообщении определен в период с 21 декабря 2015 года по 02 февраля 2016 года, а подведение итогов торгов назначено на 08 февраля 2016 года (копии сообщений о торгах прилагаются).

Кроме того, 26 декабря 2015 года в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «НИИХТ», состоящего из одного лота, в состав которого включено только недвижимое имущество.

Срок представления заявок на участие в торгах в сообщениях определен в период с 28 декабря 2015 года по 10 февраля 2016 года, а подведение итогов торгов назначено на 08 февраля 2016 года (копии сообщений о торгах прилагаются).

без эск.

мар./почта 12016/04.02.16/ НИИХТ

Кемеровское УФАС России	
Вх. 4307	листов 3 1
«04»	02 20 16

56/ср.ч.

25 января 2016 года в ЕФРСБ организатором торгов размещены проект договора купли-продажи и договор о задатке.

Как потенциальный участник торгов, заинтересованный в приобретении имущества ОАО «НИИХТ», считаю, что конкурсным управляющим и организатором торгов совершены действия, связанные с нарушением моих прав и законных интересов, которые могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции) по следующим основаниям:

1. Наличие признаков заинтересованности привлеченного конкурсным управляющим организатора торгов в отношении должника, кредиторов и конкурсного управляющего

В силу п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) организатор торгов, в качестве которого выступает управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, которая не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, конкурсного управляющего.

При этом согласно ст. 19 Закона о несостоятельности (банкротстве) заинтересованными лицами по отношению к должнику, арбитражному управляющему и кредиторам признаются:

- лицо, которое является аффилированным лицом. При этом под аффилированными лицами понимаются физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»);
- лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" входит в одну группу лиц с должником, кредитором или арбитражным управляющим.

Под группой лиц Закон о защите конкуренции в пункте 3 части 1 статьи 9 в частности признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо на основании учредительных документов этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства) или заключенного с этим хозяйственным обществом (товариществом, хозяйственным партнерством) договора вправе давать этому хозяйственному обществу (товариществу, хозяйственному партнерству) обязательные для исполнения указания.

Бырда Константин Юрьевич в соответствии с открытой информацией из ЕГРЮЛ является единоличным исполнительным органом и единственным участником организатора торгов ООО «Приоритет» (выписка из ЕГРЮЛ прилагается, **Приложение №1**).

В соответствии с открытой информацией на сайте Арбитражного суда Новосибирской области на момент привлечения в качестве организатора торгов ООО «Приоритет» и утверждения Положения №1 о порядке, сроках и условиях продажи имущества (утверждено собранием кредиторов

от 15.12.2015г. ОАО «НИИХТ») основным кредитором должника являлось ООО «УК НИИХТ» (копия определения суда прилагается, **Приложение №2**).

При этом в соответствии с открытой информацией из ЕГРЮЛ Бычков Дмитрий Сергеевич является единоличным исполнительным органом и единственным участником организатора торгов ООО «Приоритет» (выписка из ЕГРЮЛ прилагается, **Приложение №3**).

Одновременно с этим, Бычков Дмитрий Сергеевич обладает действующим статусом арбитражного управляющего, регистрационный номер 10359, дата регистрации в реестре ФРС 06.07.2010, НП «СРО НАУ «ДЕЛО».

Всех вышеперечисленных лиц связывает Бырда Константин Юрьевич, который являлся представителем конкурсного управляющего Тимошенко Д.В. при рассмотрении дела №А45-14840/2012 о несостоятельности (банкротстве) должника ОАО «НИИХТ» (**Приложение №4**), а также неоднократно представлял интересы арбитражного управляющего Бычкова Дмитрия Сергеевича (**Приложение №5**). Указанная информация находится в открытом доступе на сайте Арбитражных судов и данные сведения можно представить в виде следующих таблиц:

Таблица №1. Поручение Бырда К.Ю. на представительство арбитражного управляющего Тимошенко Д.В.

№	№ дела	Суд	Дата	Предмет рассмотрения
1.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	О включении требований в реестр требований кредиторов
2.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	Об отказе в наложении судебного штрафа
3.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	О включении требований в реестр требований кредиторов
4.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
5.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	О включении требований в реестр требований кредиторов
6.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	Об отказе в наложении судебного штрафа
7.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	О включении требований в реестр требований кредиторов
8.	A27-20782/2014	АС Кемеровской области	29.01.2016	Об отказе в наложении судебного штрафа
9.	A27-5787/2015	АС Кемеровской области	25.01.2016	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
10.	A45-14840/2012	АС Новосибирской области	29.12.2015	Удовлетворить заявление, жалобу, ходатайство (ст.60 ФЗ о несостоятельности)

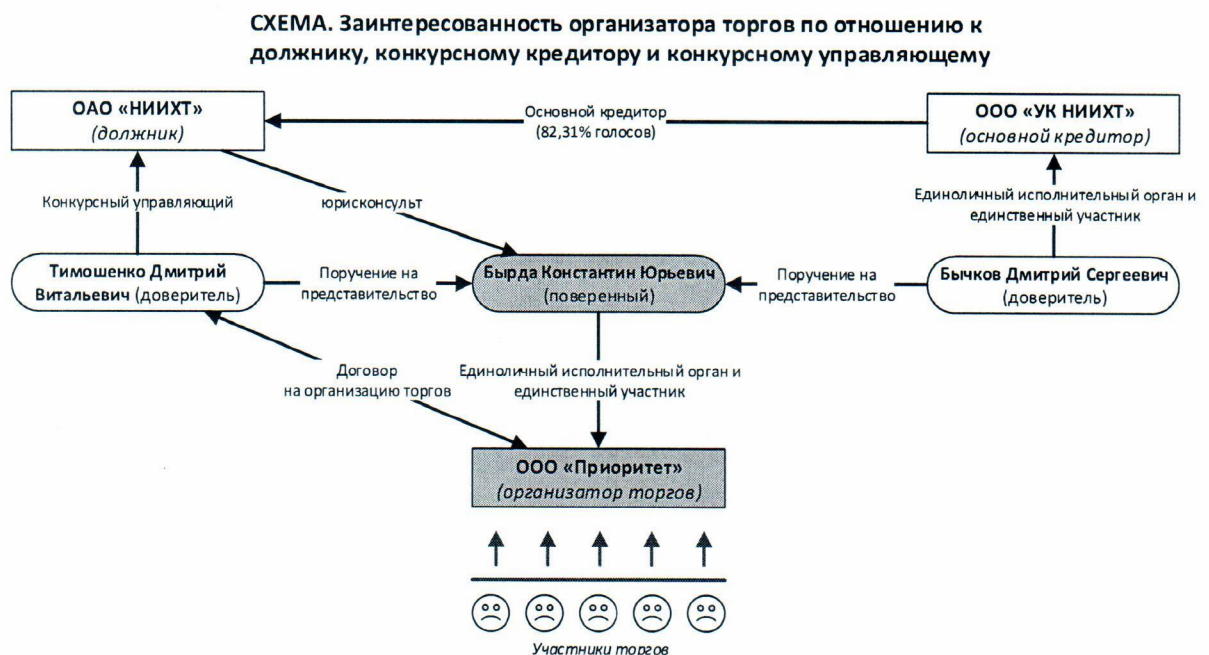
Таблица №2. Поручение Бырда К.Ю. на представительство арбитражного управляющего Бычкова Д.С.

№	№ дела	Суд	Дата	Предмет рассмотрения
1.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	26.01.2016	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
2.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	25.01.2016	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
3.	A27-7287/2015	АС Кемеровской области	18.01.2016	О включении требований в реестр требований кредиторов
4.	A27-21993/2012	АС Кемеровской области	15.01.2016	Об установлении размера вознаграждения арбитражного управляющего
5.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	15.01.2016	О включении требований в реестр требований кредиторов
6.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	22.12.2015	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
7.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	22.12.2015	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
8.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	18.12.2015	О включении требований в реестр требований кредиторов
9.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	18.12.2015	Об отложении рассмотрения заявления/жалобы
10.	A27-12747/2015	АС Кемеровской области	18.12.2015	О включении требований в реестр требований кредиторов

При этом Бырда Константин Юрьевич является юрисконсульту ОАО «НИИХТ», о чем свидетельствует его собственноручная подпись на инвентаризационной описи №3 основных средств должника от 05 марта 2015 года, размещенном на ЕФРСБ (**Приложение №6**).

На устойчивую связь конкурсного управляющего Тимошенко Д.В. и арбитражного управляющего Бычкова Д.С. указывает также факт публикации на ЕФРСБ сообщения о введении в отношении должника ОАО «НИИХТ» конкурсного производства под учетной записью и от имени арбитражного управляющего Бычкова Д.С., который на момент публикации 15 декабря 2014 года никакого отношения к рассматриваемому делу не имел (**Приложение №7**).

Схематично все вышеуказанные отношения можно представить следующим образом:



Таким образом, привлеченный для проведения торгов конкурсным управляющим Тимошенко Д.С. организатор торгов ООО «Приоритет» обладает признаками заинтересованности в отношении должника, кредиторов и конкурсного управляющего, что противоречит п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

2.Неправомерная замена отдельного счета должника, открываемого для обеспечения исполнения обязанности должника по возврату задатков, счетом организатора торгов

В объявлениях о торгах указано, что задаток вносится заявителем на расчетный счет организатора торгов: «Задаток - 20% от НЦ - должен быть перечислен до подачи заявки на р/счет ООО «Приоритет» № 40702810326000099817 в Кемеровском отделении N 8615 ПАО Сбербанк, БИК043207612, к/с30101810200000000612», то есть на расчетный счет организатора торгов ООО «Приоритет», что противоречит требованиям законодательства о банкротстве.

В соответствии с пунктом 40.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008

№ 296-ФЗ "О внесении изменения в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (ред. от 06.06.2014, далее - Постановление № 60) для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с пунктом 3 статьи 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника.

В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

В Письме ФНС России от 19.10.2015 № ГД-4-8/18213@ разъяснено, что в связи с внесением вышеуказанного изменения в законодательство на денежные средства, размещенные на отдельном банковском счете должника налоговым органом не могут быть выставлены инкассовые требования.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Однако, в нарушение вышеуказанного требования Конкурсный управляющий Тимошенко Д.В. не исполнил обязанность по открытию в банке отдельного счета должника и не обеспечил его обязанность по возврату задатков, а неправомерно произвел замену этого счета должника на счет организатора торгов.

Кроме того, в соответствии с решением Арбитражного суда Кемеровской области по делу А27-9791/2015 от 21 августа 2015 года установлен факт незаконного невозврата задатка организатором торгов ООО «Приоритет» (ИНН 4250006549, ОГРН 1104250000260) участнику торгов ООО «Оптим» (ОГРН 1146320020758, ИНН 6321365614) в сумме 1 372 971 руб. 60 коп. (**Приложение №8**).

Учитывая длительный характер взаимоотношений конкурсного управляющего и Бырда К.Ю., описанный выше, Тимошенко Д.В. не мог не знать о данном решении, вынесенном в отношении ООО «Приоритет».

3. Продажа разными лотами объектов недвижимости и неотделимых улучшений к ним, а также их составных частей

На сайте УФАС Кемеровской области 01 февраля 2016 года размещено уведомление о принятии жалобы № 13/05-18.1-2016 к рассмотрению.

Рассмотрение жалобы состоится 09.02.2016 г. в 14 часов 00 минут по адресу: ул. Ноградская, 5, г. Кемерово. Регистрация лиц, участвующих в деле, состоится в кабинете № 315 в 13 часов 45 минут.

Я, как потенциальный участник торгов, согласен с доводами, изложенными в вышеуказанной жалобе и считаю продажу разными лотами объектов недвижимости и неотделимых улучшений к ним, а также их составных частей нарушением требований п.1 ст. 133 Гражданского кодекса РФ.

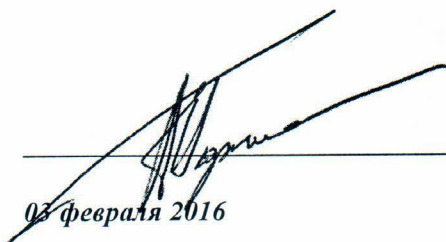
В связи с чем, прошу объединить мою жалобу для совместного рассмотрения с жалобой № 13/05-18.1-2016.

На основании изложенного, прошу:

1. Направить организатору торгов и конкурсному управляющему уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, содержащее запрет на заключение договора.
2. Выдать организатору торгов ООО «Приоритет» и конкурсному управляющему Тимошенко Дмитрию Витальевичу предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов путем отмены открытых торгов по продаже имущества должника ОАО «НИИХТ» (ОГРН 1025401301958, ИНН 5403101603, дело о банкротстве: А45-14840/2012), публикации в газете «Коммерсантъ» №54030288167, № 54030289645, лот №1 (торги №396), лот №1 (торги №415), проводимых на электронной торговой площадке «Объединенная Торговая Площадка» (<http://utpl.ru/>).

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Приоритет»;
2. Определение АСНО от 17 декабря 2015 года по делу №А45-14840/2012;
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «УК «НИИХТ»;
4. Определение АСНО от 29 декабря 2015 года по делу №А45-14840/2012;
5. Определение АСКО от 26 января 2016 года по делу № А27-12747/2015;
6. Инвентаризационная опись №3 основных средств ОАО «НИИХТ» от 05 марта 2015 года;
7. Сообщение о судебном акте от 15.12.2014;
8. Решение АСКО от 21 августа 2015 года по делу №А27-9791/2015;
9. Публикация №54030288167 от 19 декабря 2015 в газете «Коммерсантъ» №235;
10. Публикация №54030289645 от 26 декабря 2015 в газете «Коммерсантъ» №240.



03 февраля 2016

Тюрин Антон Евгеньевич