

ЗАО «Конде Наст»

109004, г. Москва,
ул. Николоямская, д. 54

125009, г. Москва,
ул. Большая Дмитровка,
д. 11, стр. 7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 3-5-161/77-15

«08» декабря 2015 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия Московского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – И.С. Гудковой,

членов Комиссии: П.В. Олейника, Н.С. Уваровой,

рассмотрев дело № 3-5-161/77-15 по факту распространения ЗАО «Конде Наст» рекламы «Caspani Tino» на странице 75 журнала «ARCHITECTURE DIGEST» специальный выпуск за 2014 с признаками нарушения части 10.1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Закон о рекламе), в присутствии представителя ЗАО «Конде Наст» в лице Лесконога Е.В. (доверенность №б/н от 01.02.2013),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 3-5-161/77-15 возбуждено Московским УФАС России 12.10.2015 на основании Акта № 4 плановой выездной проверки юридического лица при осуществлении контроля за соблюдением Закона о рекламе по факту размещения рекламы, содержащей признаки нарушения Закона о рекламе:

1. «Caspani Tino» на странице 75 «ARCHITECTURE DIGEST» специальный выпуск 2014 - части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе.

Не установив оснований для отложения или приостановления рассмотрения дела, заслушав доводы представителей сторон по делу, оценив в совокупности и взаимосвязи представленные доказательства, применив нормы законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией Московского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 28 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, при рассмотрении дела антимонопольный орган знакомится с письменными и вещественными доказательствами по делу, заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, а также оглашает представленные в письменной форме объяснения и заключения.

Антимонопольный орган обязан принимать все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе, объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее — Закон о защите детей от информации), без указания категории данной информационной продукции.

Согласно пункту 5 статьи 2 Закона о защите детей от информации, под информационной продукцией понимаются предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», и сетей подвижной радиотелефонной связи.

Установлено, что объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является каталог продукции, реализуемой компанией «Caspani Tino», именуемый в спорной рекламе «энциклопедией», а также ярмарки данной продукции, именуемой в спорной рекламе выставкой.

В соответствии с представленными в материалы дела документами и сведениями, объектом рекламирования является каталог мебели, производимой компанией «Caspani Tino». В данном издании отсутствует какая-либо информационная, художественная или просветительская нагрузка. Рассматриваемое издание содержит исключительно изображения мебели, сопровождаемые ее краткими характеристиками и направлена исключительно на информирование потенциального потребителя об ассортименте товара.

Относительно использования в спорной рекламе слова «выставка»

представителем ЗАО «Конде Наст» пояснено, что данное слово было использовано с целью придания мероприятию эстетической привлекательности, а также повышения престижа события. По своей сути данное мероприятие является ярмаркой товаров, производимых компанией «Caspani Tino». Данная ярмарка не была культурным, зрелищным или художественным мероприятием, а носила исключительно коммерческий характер.

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России приходит к выводу, что указание на категорию информационной продукции в конкретной рассматриваемой рекламе не требуется в связи с тем, что объекты рекламирования не относятся к информационной продукции в понимании пункта 5 статьи 2 Закона о защите детей от информации.

Таким образом, в рекламе «Caspani Tino», размещенной на странице 75 журнала «ARCHITECTURE DIGEST» специальный выпуск за 2014, нарушения части 10.1 статьи 5 Закона о рекламе не выявлено.

В соответствии с пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении Закона о рекламе является неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резюмируя изложенное, по решению Комиссии Московского УФАС России дело № 3-5-161/77-15 подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 3-5-161/77-15 в отношении ЗАО «Конде Наст» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии

И.С. Гудкова

Члены Комиссии

П.В. Олейник

Н.С. Уварова