

ООО «Юнисервис»

Мичуринский проспект, д. 5,
г. Москва, 119192

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-445/77-15

28 августа 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-445/77-15, возбужденного в отношении ООО «Юнисервис» (адрес: 119192, г. Москва, Мичуринский проспект, д. 5), уведомленного надлежащим образом Определением об отложении рассмотрения дела № 4-14.31-445/77-15 об административном правонарушении от 30 июля 2014 года (исх. от 31.07.2015 №ОК/30271), в отсутствие защитника ООО «Юнисервис». Определение об отложении рассмотрения дела № 4-14.31-445/77-15 об административном правонарушении от 30 июля 2014 года (исх. от 31.07.2015 №ОК/30271), по данным сайта Почты России, прибыло в место вручения по юридическому адресу ООО «Юнисервис» 07.08.2015. В соответствии с пунктом 1 постановления Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2013 №61, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя.

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-445/77-15 об административном правонарушении

от 16 июля 2015 года (исх. от 16.07.2015 № 07/27525) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 18 сентября 2014 года по делу № 1-10-775/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 18.09.2014 № ОК/28445) установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке управления многоквартирными домами, находящимися в управлении ООО «Юнисервис», путем недопуска ООО «ГорКом Юг-Запад» в многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, для размещения оборудования телекоммуникационной сети передачи данных с целью оказания услуг связи жителям указанных многоквартирных домов, что привело к ущемлению интересов заявителя.

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-775/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ООО «Юнисервис» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного единственным участником общества № 12 от 19.11.2009. ООО «Юнисервис» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1057746700274, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7729524407/772901001. Место нахождения юридического лица: Мичуринский проспект, д. 5, г. Москва, 119192.

Согласно пунктам 4.1 и 4.2 Устава ООО «Юнисервис», утвержденного единственным участником общества № 12 от 19.11.2009, целями создания общества является извлечение прибыли, при осуществлении управления недвижимым фондом.

Между ЗАО «ИНТЕКО» (застройщик) и ООО «Юнисервис» заключены договоры № 116-11/1299-113/ПП от 03.10.2011 и № 116-12/1299-132/ПП от 12.11.2012 на управление многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня вл. 1, корпуса А, Б, В, Г, Д.

Протоколами от 25.10.2011 и от 20.02.2013 общего собрания многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2 ООО «Юнисервис» выбрана в качестве управляющей компании по указанным адресам.

В адрес Московского УФАС России поступило заявление от ООО «ГорКом Юг-Запад» (вх. 02.10.2013 № 30652), в котором указано, что ООО «Юнисервис» препятствует ООО «ГорКом Юг-Запад» доступу на

товарный рынок по предоставлению услуг связи жителям многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, путем недопуска оператора связи в указанный многоквартирный дом к размещенному оборудованию связи.

Как указано в пункте 42 правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее — Правила содержания общего имущества), управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Как указано в части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с пунктом 2 Правил содержания общего имущества, в состав общего имущества включаются: помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме (далее - помещения общего пользования), в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи (включая построенные за счет средств собственников помещений встроенные гаражи и площадки для автомобильного транспорта, мастерские, технические чердаки) и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование); крыши; ограждающие несущие конструкции многоквартирного дома (включая фундаменты, несущие стены, плиты перекрытий, балконные и иные плиты, несущие колонны и иные ограждающие несущие конструкции); ограждающие ненесущие конструкции многоквартирного дома, обслуживающие более одного жилого и (или) нежилого помещения (включая окна и двери помещений общего пользования,

перила, парапеты и иные ограждающие несущие конструкции); механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в многоквартирном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения (квартиры); земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом и границы которого определены на основании данных государственного кадастрового учета, с элементами озеленения и благоустройства; иные объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства многоквартирного дома, включая трансформаторные подстанции, тепловые пункты, предназначенные для обслуживания одного многоквартирного дома, коллективные автостоянки, гаражи, детские и спортивные площадки, расположенные в границах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Собственники помещений в соответствии со статьей 44 Жилищного кодекса Российской Федерации общим собранием собственников помещений в многоквартирном жилом доме могут принять решение об определении порядка пользования организацией, предоставляющей услуги связи общим имуществом многоквартирного дома.

Таким образом, управляющая компания ООО «Юнисервис» представляет интересы собственников помещений и несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома, в том числе при управлении многоквартирным домом и действуя в интересах собственников.

В соответствии с частью 9 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

ООО «Юнисервис» является единственной организацией, предоставляющей доступ к техническим помещениям (чердаки, кровля, подвалы) многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Юнисервис» операторам связи для размещения (обслуживания) линий связи.

Географические границы, в которых ООО «Юнисервис» предоставляет доступ в технические помещения многоквартирных домов операторам связи определены многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, находящимися в управлении ООО «Юнисервис».

Согласно части 4 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц.

Решением № 1 от 20.05.2013 инициативной группы жителей (дольщики-граждане-собственники-держатели прав на покупку квартир) многоквартирных

домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, была выбрана организация, предоставляющая услуги доступа в сеть Интернет ООО «ГорКом Юг-Запад». Также в заявлении ООО «ГорКом Юг-Запад» (вх. от 02.10.2013 № 30652) указано, что от жителей многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2 поступали заявки на подключение к услугам связи (список заявок).

Оператор связи, оборудование и средства связи которого размещены в многоквартирных домах, находящихся в управлении ООО «Юнисервис», обращается за допуском к указанному оборудованию к ООО «Юнисервис».

Таким образом, оператор связи ООО «ГорКом Юг-Запад» не имеет возможности обратиться к иной организации для доступа в технические помещения многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2 к размещенному телекоммуникационному оборудованию, кроме как к ООО «Юнисервис».

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

На основании изложенного, ООО «Юнисервис» занимает доминирующее положение на рынке управления многоквартирными домами, в том числе осуществляет предоставление общих помещений для размещения оборудования и средств связи, включая право на доступ к указанным помещениям многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Юнисервис», расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2.

Как указано в части 1 статьи 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее — Закон о связи), услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи.

В силу части 1 статьи 45 Закона о связи, договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о связи, оператор связи обязан, в том числе, оказывать пользователям услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

В соответствии с частью 3 статьи 6 Закона о связи, организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи.

Согласно документам и материалам дела ООО «ГорКом Юг-Запад» заключило договоры на оказание услуг связи с жителями (абонентами) многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2 (оферта о заключении договора).

В своем заявлении ООО «ГорКом Юг-Запад» (вх. от 02.10.2013 № 30652) указывает, что ООО «Юнисервис» препятствует доступу в технические помещения многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, находящихся в управлении ООО «Юнисервис», для размещения оборудования телекоммуникационной сети передачи данных с целью оказания услуг связи жителям указанных многоквартирных домов.

Согласно письменным пояснениям ООО «ГорКом Юг-Запад» (вх. от 02.10.2013 № 30652), ООО «Юнисервис» 25.07.2013 направило отказ в доступе ООО «ГорКом Юг-Запад» в технические помещения многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, мотивируя тем, что ООО «Юнисервис» не полномочно принимать решение о пользовании общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме иными лицами.

Ввиду того, что ООО «Юнисервис» представляет интересы собственников помещений и несет ответственность за надлежащее содержание общего имущества многоквартирного дома, оператор связи вынужден обращаться к управляющей компании для получения доступа к техническим помещениям с целью размещения телекоммуникационного оборудования связи.

Пунктом 1.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 установлено, что они определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда с целью обеспечения выполнения установленных нормативов по содержанию и ремонту жилищного фонда собственниками жилищного фонда или уполномоченными управляющими и организациями различных организационно-правовых форм, занятых обслуживанием жилищного фонда.

Таким образом, требования Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, распространяются на управляющие компании, следовательно, в соответствии с пунктом 5.6.24 указанных Правил управляющие компании обязаны обеспечивать допуск работников предприятий связи на крыши и чердачные помещения многоквартирных домов.

Как указано в абзаце втором пункта 3.3.5 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170, вход в чердачное помещение и на крышу следует разрешать только работникам организаций по обслуживанию жилищного фонда, непосредственно занятым техническим надзором и выполняющим ремонтные работы, а также работникам эксплуатационных организаций, оборудование которых расположено на крыше и в чердачном помещении.

Как указано в письме ООО «Юнисервис», направленному в адрес ООО «ГорКом Юг-Запад» (исх. от 25.07.2013 № ИС-4393), ООО «Юнисервис» в обоснование своих доводов об отказе ООО «ГорКом Юг-Запад» в доступе в многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, для размещения телекоммуникационного оборудования ссылается на отсутствие полномочий у управляющей компании принимать решение о прокладке волоконно-оптического кабеля и установки телекоммуникационного оборудования.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что у собственников помещений многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2 имеются договоры на оказание возмездных услуг (оферта на заключение договора на оказания услуг связи) с ООО «ГорКом Юг-Запад». Следовательно, абоненты (собственники помещений) выразили согласие на размещение указанного оборудования путем подписания соответствующих договоров.

Из содержания части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации следует, что управляющая организация не является хозяйствующим субъектом с самостоятельными экономическими интересами, отличными от интересов собственников помещений, а действует в их интересах.

Таким образом, ООО «Юнисервис» во исполнение Решения № 1 от 20.05.2013 инициативной группы жителей многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, обязано было обеспечить доступ ООО «ГорКом Юг-Запад» в технические помещения указанных многоквартирных домов для размещения телекоммуникационной сети передачи данных с целью оказания услуг связи жителям указанных многоквартирных домов.

На основании изложенного, сделан вывод, что ООО «Юнисервис» препятствует ООО «ГорКом Юг-Запад» осуществлению деятельности на товарном рынке по предоставлению услуг связи жителям многоквартирных домов, находящимся в управлении ООО «Юнисервис», путем недопуска

оператора связи в многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2. для размещения оборудования телекоммуникационной сети передачи данных с целью оказания услуг связи жителям указанных многоквартирных домов.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок хозяйствующим субъектам.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-775/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства — 18 сентября 2014 года.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Юнисервис» (адрес: 119192, г. Москва, Мичуринский проспект, д. 5) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке управления многоквартирными домами, находящимися в управлении ООО «Юнисервис», путем недопуска ООО «ГорКом Юг-Запад» в многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Мичуринский проспект, Олимпийская деревня д. 1, корп. 1; д. 1, корп. 2, для размещения оборудования телекоммуникационной сети передачи данных с целью оказания услуг связи жителям указанных многоквартирных домов, что привело к ущемлению интересов заявителя.

Установлено, что у ООО «Юнисервис» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действия, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии

с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело № 1-10-775/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено приказом от 04.06.2014 № 192.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Юнисервис» к протоколу по делу №4-14.31-445/77-15 об административном правонарушении, административное производство по делу №4-14.31-445/77-15 подлежит прекращению в связи с тем, что решение инициативной группы не является основанием для допуска ООО «ГорКом Юг-Запад» к общему имуществу многоквартирного дома. Вместе с тем, материалами дела № 1-10-775/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства установлено иное, и данный довод направлен на пересмотр Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 18 сентября 2014 года по существу. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что пересмотр решения и (или) выданного на его основании предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства комиссией, принявшей такое решение и (или) выдавшей такое предписание, возможен только по новым и (или) вновь открывшимся обстоятельствам.

Относительно довода представителя ООО «Юнисервис» о том, что решение и предписание по делу №4-14.31-445/77-15 обжалуются в судебном порядке, пунктом 10.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» установлено, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Юнисервис» по делу №4-14.31-445/77-15 об административном правонарушении, административное производство по делу №4-14.31-445/77-15 подлежит прекращению в связи с тем, что истек срок давности привлечения ООО «Юнисервис» к административной ответственности.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного

законодательства не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. Согласно части 6 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Минимальный штраф, предусмотренный частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 300 000 (триста тысяч) рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ООО «Юнисервис», составляет 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей.

Таким образом, сумма штрафа в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ООО «Юнисервис» (адрес: 119192, г. Москва, Мичуринский проспект, д. 5).

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Юнисервис» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое

предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 650 000 (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770601001 УФК МФ РФ по г. Москве (для Московского УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45384000 КБК 161 1 16 02010 01 6000 140
Назначение платежа:	Административный штраф, зачисляемый в федеральный бюджет по делу № 4-14.31-445/77-15

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

(...)