

ОАО «МОЭК»

ул. Ефремова, д. 10,
г. Москва, 119048

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-464/77-15

05 августа 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-464/77-15, возбужденного в отношении ОАО «МОЭК» (адрес: 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10), уведомленного надлежащим образом Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 4-14.31-464/77-15 об административном правонарушении от 21 июля 2015 года (исх. от 23.07.2015 № ОК/28830), в присутствии защитника ОАО «МОЭК», (...), действующего на основании доверенности от «06» февраля 2015 № 15-9,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-464/77-15 об административном правонарушении от 21 июля 2015 года (исх. от 21.07.2015 № ОК/28446) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 28 ноября 2014 года по делу № 1-10-1640/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.12.2014 № ОК/40222) установлен факт нарушения ОАО «МОЭК» (адрес: 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10) пункты 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг горячего водоснабжения в границах присоединенной сети от ЦТП № 09-07-022 путем выставления платы за услуги горячего водоснабжения без установленного уполномоченным органом исполнительной власти тарифа.

В адрес Московского УФАС России поступило обращения ТСЖ «Ангелов б» (вх. от 20.02.2014 № 5116) и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» (вх. от 21.05.2014 № 16515), в котором содержатся признаки нарушения ОАО «МОЭК» антимонопольного законодательства, выразившиеся в нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на горячее водоснабжение, что привело к ущемлению интересов ТСЖ «Ангелов б», ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино». ОАО «МОЭК» выставило счета ТСЖ «Ангелов б», ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» за услугу горячего водоснабжения в период с ноября 2011 года по декабрь 2011 года, исходя из расчета руб./Гкал.

ОАО «МОЭК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного решением единственного акционера ОАО «МОЭК» (Распоряжение Департамента имущества города Москвы от 12.03.2008 г. № 794-р). ОАО «МОЭК» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1047796974092, поставлено на налоговый учет с присвоением ИНН/КПП 7720518494/771503001. Место нахождения: 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д.10.

В соответствии с пунктом 6.3 Устава, ОАО «МОЭК» вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом, в том числе в соответствии с пунктом 6.1. Устава деятельность по водоснабжению и канализации.

Между ОАО «МОЭК» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» заключен договор на снабжение тепловой энергией от 01.09.2006 №09.809004-ТЭ и договор снабжения горячей водой потребителей от 10.04.2007 № 09.800005ГВС.

Между ОАО «МОЭК» и ТСЖ «Ангелов б» заключен договор теплоснабжения от 01.08.2010 № 09.807115-ТЭ.

В соответствии с Актом разграничения эксплуатационной ответственности сторон, горячее водоснабжение объекта ТСЖ «Ангелов б» осуществляется от Центрального теплового пункта, ЦТП № 09-07-022 (далее - ЦТП). Границей балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон является наружная стена здания по адресу: Ангелов пер., д. 6.

В соответствии с Актом разграничения эксплуатационной ответственности сторон, горячее водоснабжение объектов ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» осуществляется от ЦТП № 09-07-022. Границей балансовой принадлежности сетей и эксплуатационной ответственности сторон является наружная стена здания по адресу: пер. Ангелов, д.6, к.3.

ЦТП на праве собственности принадлежит ОАО «МОЭК», что подтверждается свидетельством о регистрации права серии 77АМ № 819618, выданным 09 октября 2010 года Управлением Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Москве.

Система теплоснабжения является закрытой. Тепловая энергия для нужд отопления и горячая вода для целей горячего водоснабжения поставляется по разным трубопроводам.

Горячая вода, поставляемая по системе централизованного горячего водоснабжения, используется ТСЖ «Ангелов 6», ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» для оказания коммунальной услуги горячего водоснабжения. К горячей воде, поставляемой по системе горячего водоснабжения, предъявляются требования, установленные СанПиН 2.1.4.2496-09 Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения, утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 07.04.2009 № 20.

Согласно пункту 10 статьи 1 Водного Кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент совершения действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства) под водоснабжением понимают подачу поверхностных или подземных вод потребителям в требуемом количестве и в соответствии с целевыми показателями качества воды в водных объектах.

Таким образом, деятельность ОАО «МОЭК» по поставке горячей воды по централизованной системе трубопроводов, используемой для целей горячего водоснабжения, относится к водоснабжению.

Поставка горячей воды от ЦТП № 09-07-022 осуществляется в объекты по сетям ОАО «МОЭК». Указанная сеть является технологически связанной. В границах указанной сети отсутствует возможность покупки горячей воды у иного поставщика.

Непосредственное производство горячей воды, поставляемой для нужд жителей многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, Ангелов пер., д. 6, находящегося в управлении ТСЖ «Ангелов 6», а также многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, пер. Ангелов, д.6, к.3, находящегося в управлении ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино», осуществляется на ЦТП № 09-07-022.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции,

доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

Таким образом, ОАО «МОЭК» занимает доминирующее положение по поставке горячей воды в границах присоединенной сети ОАО «МОЭК» от ЦТП №09-07-022.

Предметом договора снабжения горячей водой от 10.04.2007 № 09.800005ГВС, заключенного между ОАО «МОЭК» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино», является подача ОАО «МОЭК» ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» горячей воды для оказания коммунальных услуг, а ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» обязуется ее оплачивать.

В соответствии с разделом 3 договора № 09.800005ГВС учет принятой ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» горячей воды осуществляется установленным коллективным (общедомовым) прибором учета горячей воды.

Предметом договора от 01.08.2010 № 09.807115-ТЭ, заключенного между ОАО «МОЭК» и ТСЖ «Ангелов б», является подача ТСЖ «Ангелов б» через присоединенную сеть тепловой энергии в горячей воде для нужд горячего водоснабжения (подогрев), вентиляции, кондиционирования, сушки.

В соответствии с разделом 3 договора № 09.807115-ТЭ учет принятой ТСЖ «Ангелов б» воды для нужд горячего водоснабжения осуществляется установленным и допущенным в эксплуатацию в качестве коммерческого узла учета горячей воды.

Согласно материалам дела, ОАО «МОЭК» в период с ноября 2011 года по декабрь 2011 года выставляло счета ТСЖ «Ангелов б» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» за потребленную горячую воду, исходя из расчета затрат тепловой энергии для нужд горячего водоснабжения (руб/Гкал). Вместе с тем, постановлением Правительства Москвы от 30.11.2010 № 1038-ПП для населения были установлены тарифы на горячее водоснабжение, исходя из расчета руб/м³. В соответствии с положениями жилищного законодательства ТСЖ «Ангелов б» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» производило начисления за потребленное горячее водоснабжение жителям обслуживаемых домов, находящихся в управлении ТСЖ «Ангелов б» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» по адресам: г. Москва, Ангелов пер., д. 6 и г. Москва, Ангелов пер., д. 6, к.3 соответственно, по тарифам, установленным указанным постановлением Правительства Москвы. Таким образом, образовалась разница между начислениями ОАО «МОЭК» управляющим организациям за горячее водоснабжение и начислениями ТСЖ «Ангелов б» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» потребителям горячей воды в многоквартирных домах, находящихся в управлении ТСЖ «Ангелов б» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино».

ОАО «МОЭК» осуществляло начисления ТСЖ «Ангелов 6» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» за поставленную горячую воду, исходя из показаний приборов учета с использованием тарифов на тепловую энергию, установленных для ОАО «МОЭК».

ОАО «МОЭК» аргументирует невозможность расчетов за горячую воду отсутствием установленного тарифа на горячую воду, поставляемую ОАО «МОЭК», в 2011 году.

В соответствии с частью 4 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги, предусмотренные частью 4 статьи 154 Жилищного Кодекса Российской Федерации, рассчитывается по тарифам, установленным в городе федерального значения Москве органом государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

Тарифы на горячее водоснабжение при наличии приборов учета для расчетов с населением в 2011 году для ОАО «МОЭК», иных организаций, осуществляющих производство и передачу тепловой энергии, установлены постановлением Правительства Москвы от 30.11.2010 № 1038-ПП на 2011 год.

В соответствии с пунктом 8 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 (в редакции от 29.07.2010 года) (далее – Правила предоставления коммунальных услуг), условия договора о приобретении коммунальных ресурсов (горячей воды), заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить Правилам предоставления

коммунальных услуг и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

Таким образом, цена горячей воды, поставляемой ОАО «МОЭК» для нужд жителей многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Москва, Ангелов пер., д. 6 и г. Москва, Ангелов пер., д. 6, к.3, в 2011 году должна определяться по тарифам, установленным постановлениями Правительства Москвы от 30.11.2010 № 1038-ПП на 2011 год.

На основании изложенного, ОАО «МОЭК» при осуществлении поставки горячей воды выставял счета за «Тепловую энергию (горячее водоснабжение)», измеряемую в Гкал, что противоречит Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам.

Согласно пункту 15 Правил предоставления коммунальных услуг размер платы за холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение и отопление рассчитывается по тарифам, установленным для ресурсоснабжающих организаций в порядке, определенном законодательством Российской Федерации.

В случае если исполнителем является товарищество собственников жилья, жилищно-строительный, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо управляющая организация, то расчет размера платы за коммунальные услуги, а также приобретение исполнителем холодной воды, горячей воды, услуг водоотведения, электрической энергии, газа и тепловой энергии осуществляются по тарифам, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации и используемым для расчета размера платы за коммунальные услуги гражданами.

Согласно пунктам 6, 7 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520, тариф на горячую воду представляет собой ставку платы за потребление горячей воды из расчета платы за 1 куб. м. горячей воды.

Как указано в письме Минрегиона России от 02.05.2007 № 8166-РМ/07 «О применении тарифов для расчета размера платы за коммунальные услуги», применение при расчете размера платы за горячее водоснабжение отдельно тарифов «на тепловую энергию в горячей воде» или «на подогрев» (руб./Гкал) и тарифов на холодную воду (руб./куб.м.) не предусмотрено. Стоимость тепловой энергии на подогрев воды является одной из составляющих устанавливаемого тарифа на горячую воду.

На основании изложенного, порядок расчетов и тарифы, применяемые ОАО «МОЭК» при расчетах с ТСЖ «Ангелов 6», ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино», должны соответствовать Порядку оказания коммунальных услуг. При расчетах ОАО «МОЭК» надлежало применять тарифы для населения на горячее водоснабжение в 2011 году, установленные постановлением Правительства Москвы от 30.11.2010 № 1038-ПП.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (в редакции, действовавшей на момент нарушения антимонопольного законодательства) подлежат регулированию тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов.

В соответствии с пунктом 6 Основ ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 (далее - Основы ценообразования), тарифы на горячую воду относятся к регулируемым тарифам.

Особенности ценообразования в отношении товаров и услуг организаций коммунального комплекса, связанных с горячим водоснабжением, установлены пунктами 47 - 49 Основ ценообразования (в редакции, действовавшей на момент нарушения антимонопольного законодательства).

Согласно пункту 47 Основ ценообразования тарифы на горячую воду и надбавки к таким тарифам устанавливаются для организаций коммунального комплекса, исходя из двух условий:

1. осуществление организацией коммунального комплекса непосредственного производства горячей воды;
2. оказание организацией коммунального комплекса услуг по горячему водоснабжению с использованием систем централизованного горячего водоснабжения.

В силу определения понятия «организация коммунального комплекса», данного в пункте 1 статьи 2 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (в редакции от 27.07.2010 г.), ОАО «МОЭК» является организацией коммунального комплекса. Непосредственное производство горячей воды, поставляемой для нужд жителей многоквартирных жилых домов, расположенных по адресам: г. Москва, Ангелов пер., д. 6 и г. Москва, Ангелов пер., д. 6, к.3, осуществляется на ЦТП № 09-07-022, который находится на балансе ОАО «МОЭК». Подача горячей воды к точке поставки осуществляется с использованием сети ОАО «МОЭК».

Согласно положению статьи 9 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (в редакции от 27.07.2010 г.), ОАО «МОЭК» надлежит разрабатывать на очередной период действия тарифов на производимые ею товары (оказываемые услуги) производственную программу, определять финансовые потребности, необходимые для ее реализации, и производить предварительный расчет тарифов на свои товары и услуги в размере, обеспечивающем эти финансовые потребности. В связи с изложенным, ОАО «МОЭК» должно обратиться в орган регулирования тарифов для

установления тарифа на свои товары и услуги в размере, обеспечивающем эти финансовые потребности.

В соответствии с пунктом 3 Правил регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 520 (в редакции от 27.10.2010 г.), обязанность по подаче заявки на установление тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса в орган регулирования, уполномоченный на установление соответствующих тарифов, возложена на организацию коммунального комплекса.

Таким образом, ОАО «МОЭК» необходимо было обратиться в регулирующий орган за установлением тарифа на горячую воду.

В соответствии с постановлением Правительства города Москвы от 12.12.2006 № 963-ПП «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии города Москвы (на правах департамента)» (в редакции от 02.11.2010 года, в настоящее время действующее в редакции от 06.03.2013 № 124-ПП), Региональная энергетическая Комиссия города Москвы (далее — РЭК г. Москвы) является органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим государственное регулирование тарифов (цен) на продукцию (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемую деятельность на территории города Москвы, а также иные функции в пределах компетенции, установленной федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы.

Согласно письму РЭК г. Москвы (вх. от 15.09.2014 № 34199), тариф для ОАО «МОЭК» на оказание услуг по горячему водоснабжению на 2011 год установлен не был.

Заявление об утверждении тарифов на горячую воду, тарифов на подогрев воды для нужд горячего водоснабжения и расчеты были направлены ОАО «МОЭК» в РЭК г. Москвы 1 июля 2011 г. (регистрационный № в62-02-1818/11, № в62-02-1819/11, № в62-02-1824/11 от 1 июля 2011 г.).

Согласно письменным пояснениям РЭК Москвы, представленный ОАО «МОЭК» расчет тарифов на горячую воду был выполнен в целом по всем системам теплоснабжения, в том числе и по объектам с открытой системой теплоснабжения. Вместе с тем, в РЭК г. Москвы был предусмотрен расчет и установление тарифов на горячую воду только для закрытых систем теплоснабжения. Кроме того, ОАО «МОЭК» не были представлены документы, подтверждающие достоверность исходных данных, принятых для расчета количества тепла, необходимого для приготовления одного кубического метра горячей воды.

Письмом от 12 августа 2011 № 62-03-614/4-1 г. РЭК Москвы направила в ОАО «МОЭК» замечания к представленному расчету тарифов на горячую воду и запрос информации.

Информация по запросу РЭК Москвы ОАО «МОЭК» представлена не

была, в связи с чем у РЭК Москвы отсутствовали достоверные исходные данные для расчета количества тепла, необходимого для приготовления одного кубического метра горячей воды, и, следовательно, основания для установления тарифов на горячую воду на 2011 год.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭК» установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на поставку горячей воды в границах присоединенной сети от ЦТП № 09-07-022.

В соответствии с актами сверки начислений за подогрев воды для нужд горячего водоснабжения между ОАО «МОЭК» и ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино», а также между ОАО «МОЭК» и ТСЖ «Ангелов б» за период с ноября по декабрь 2011 года, в результате нарушения порядка ценообразования ОАО «МОЭК» за горячее водоснабжение в границах присоединенной сети от ЦТП № 09-07-022 у ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» и ТСЖ «Ангелов б» перед ОАО «МОЭК» образовалась задолженность.

Таким образом, действия ОАО «МОЭК» по взиманию платы за услуги горячего водоснабжения без установления регулирующим органом тарифа на указанные услуги привело к ущемлению интересов ГУП г. Москвы «ДЕЗ района Митино» и ТСЖ «Ангелов б».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Таким образом, ОАО «МОЭК» нарушило пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг горячего водоснабжения в границах присоединенной сети от ЦТП № 09-07-022 путем выставления платы за услуги горячего водоснабжения без установленного уполномоченным органом исполнительной власти тарифа.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Согласно части 3 указанной статьи производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

В соответствии со статьей 14.31 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения действий признанных решением от 28 ноября 2014 года по делу № 1-10-1640/77-14(исх. от 05.12.2014 № ОК/40222) нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), совершение занимающим доминирующее положение на

товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Также в соответствии с частью 1 статьи 14.31 действующей редакции КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1640/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства — 28 ноября 2014 года.

В соответствии со статьей 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были

приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭК» заключается в нарушении пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением на рынке оказания услуг горячего водоснабжения в границах присоединенной сети от ЦТП № 09-07-022 путем выставления платы за услуги горячего водоснабжения без установленного уполномоченным органом исполнительной власти тарифа.

Установлено, что у ОАО «МОЭК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в редакции, действовавшей на момент совершения ОАО «МОЭК» действий, признанных решением от 28 ноября 2014 года по делу № 1-10-1640/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.12.2014 № ОК/40222), нарушением антимонопольного законодательства.

Дело № 1-10-1640/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено приказом от 22.10.2014 № 409.

Согласно пункту 2 статьи 1.7 КоАП РФ, закон, смягчающий или отменяющий административную ответственность за административное правонарушение либо иным образом улучшающий положение лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, то есть распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого закона в силу и в отношении которого постановление о назначении административного наказания не исполнено.

Вместе с тем, в соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за

совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено, вместе с тем при назначении административного наказания установлено смягчающее обстоятельство, а именно, в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и, вместе с тем, в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда, что подтверждается информацией, представленной ОАО «МОЭК» в Московское УФАС России (вх. от 11.06.2015 № 20250), а именно проведенным ОАО «МОЭК» перерасчета стоимости поставленной потребителям в 2011 году горячей воды с применением тарифа на горячую воду.

В соответствии со статьей 14.31 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения действий признанных решением от 28 ноября 2014 года по делу № 1-10-1640/77-14 (исх. от 05.12.2014 № ОК/40222) нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции») совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением

доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса влечет наложение административного штрафа от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Минимальный штраф, предусмотренный статьей 14.31 КоАП РФ составляет 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ, а также, с учетом смягчающих обстоятельств, установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ОАО «МОЭК», составляет 100 000 (сто тысяч) рублей.

Таким образом, сумма штрафа в соответствии со статьей 14.31 КоАП РФ (в редакции, действовавшей на момент совершения ОАО «МОЭК» действий признанных решением от 28 ноября 2014 года по делу № 1-10-1640/77-14 нарушением антимонопольного законодательства (исх. от 05.12.2014 № ОК/40222)) составляет 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ОАО «МОЭК» (адрес: 119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 10).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «МОЭК» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ в редакции, действовавшей на момент совершения ОАО «МОЭК» действий, признанных решением от 28 ноября 2014 года по делу № 1-10-1640/77-14 нарушением антимонопольного законодательства (исх. от 05.12.2014 № ОК/40222), и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть

уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45375000
Назначение платежа:	КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 Административный штраф, зачисляемый в Федеральный бюджет по Постановлению № 4-14.31-464/77-15

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП

РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

(...)