

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания по делу**  
**об административном правонарушении № 4-7.30-261/77-15**

« 10 » июня 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Московское УФАС России) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-7.30-261/77-15, возбужденного Генеральной прокуратурой Российской Федерации постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.03.2015 в отношении должностного лица – главного бухгалтера Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу <...> по факту совершения действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии <...>, надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении.

**У С Т А Н О В И Л:**

В Московское УФАС России 31.03.2015 поступило дело об административном правонарушении, возбужденное заместителем Генерального прокурора Российской Федерации государственным советником юстиции 1 класса <...> постановлением от 27.03.2015 о возбуждении дела об административном правонарушении (далее – постановление от 27.03.2015) в отношении должностного лица – главного бухгалтера Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу <...> в связи с правонарушением, выразившимся в нарушении требований части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно постановлению от 27.03.2015, нарушение выявлено в результате изучения материалов проведенного в 2014 году электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку картриджей для Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу (далее - Управление) (реестровый номер торгов 0173100016114000017).

Предметом государственного контракта являлась поставка товаров, при этом описание товара содержало указание на товарный знак «Оригинальный картридж HP 80X (CF280X)».

На основании ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчиком установлены следующие требования к товару: «к поставке допускаются только оригинальные картриджи от

фирм-производителей копировально-множительной техники, изготовленные не ранее 2014 года, количество товара - 17 штук».

Однако изучение поступивших в Управление заявок под № 1 (ООО «Московские новые технологии») и № 2 (ООО «ЛИДЕР») показало их несоответствие заявленным условиям. Заявка под № 1 содержала информацию об изготовлении товара в 2013-2014 годах, в заявке под № 2 указано количество товара - 1 шт. 8 упаковок (а не 17 штук).

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника на поставку товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак, наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и пр.

Вместе с тем, согласно постановлению прокурора, в нарушение данной нормы поступившие от участников конкурентной процедуры заявки комиссией заказчика были признаны соответствующими заявленным в аукционной документации условиям и допущены к участию в аукционе.

Частью 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ определено, что не допускается участие в электронном аукционе в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе (равно как в случаях предоставления недостоверной информации или ее несоответствия требованиям аукционной документации).

Кроме того, согласно постановлению прокурора, протоколом рассмотрения вторых частей заявок № 0173100016114000017-3 от 10.09.2014 установлено, что заявка под № 1 признана главным бухгалтером Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу (приказ от 15.08.2014 № ЦФО-вн/49-ОД) <...> соответствующей заявленным Управлением условиям, и ООО «Московские новые технологии» признано победителем электронного аукциона, по итогам которого с обществом 24.09.2014 заключен государственный контракт № 2014.272935.

Часть 2 статьи 7.30 КоАП РФ устанавливает административную ответственность члена единой комиссии за признание заявки на участие в аукционе надлежащей, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а часть 7 статьи 7.30 КоАП РФ - за выбор победителя торгов с нарушением требований законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Таким образом, выявленное Генеральной прокуратурой Российской Федерации нарушение образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ установлена ответственность за отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе

надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, что влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и муниципальных организациях.

Таким образом, сумма административного штрафа, подлежащего наложению, составляет 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административное правонарушение совершено по месту проведения аукциона – г. Москва, ул. Дубининская, д. 40.

Время совершения административного правонарушения – дата подписания протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0173100016114000017– 30.09.2015.

Вина должностного лица – главного бухгалтера Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу <...> состоит в ненадлежащем исполнении обязанностей, выразившемся в допуске к участию в аукционе участника, заявка которого не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, вина должностного лица – главного бухгалтера Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу <...> доказана.

Обстоятельства, препятствующие надлежащему исполнению членом Единой комиссии государственного заказчика <...> требований, установленных ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность <...>, не установлены.

В части вменяемого <...> в соответствии с постановлением прокуратуры правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.30 КоАП РФ, производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 Кодекса в связи с отсутствием события правонарушения.

Часть 7 статьи 7.30 КоАП РФ предусматривает ответственность за признание победителя определения поставщика с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Как следует из постановления прокурора, в качестве события нарушения в данной части <...> вменено признание победителем спорного аукциона ООО «Московские новые технологии», допущенного к участию в процедуре с нарушением законодательства. Вместе с тем, нарушение каких именно норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе допущено <...> на стадии определения победителя, в постановлении прокурора не указано. В свою очередь, само по себе признание победителем в конкурентной процедуре лица, ранее допущенного к процедуре с нарушениями требований закона, не может расцениваться как нарушение, влекущее наступление ответственности на основании части 7 статьи 7.30 КоАП РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 2.4, ч. 2 ст. 7.30, ст. 23.66, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить производство по делу в части, касающейся совершения <...> правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Признать должностное лицо – главного бухгалтера Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу <...> виновной в совершении правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

3. Назначить должностному лицу – главному бухгалтеру Управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу <...> наказание в виде административного штрафа в размере **5 000** (пять тысяч) рублей **00** копеек в соответствии частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Для уплаты административного штрафа, предусмотренного за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК МФ РФ по г. Москве (для Московского УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО: 45375000 КБК 161 11633010 01 6000140
Назначение платежа:	Административный штраф по делу № 4-7.30-261/77-15 об административном правонарушении

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее **60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа должностному лицу надлежит представить в Московское УФАС России копии платежных документов.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>