5

ООО «Юридическая фирма «Манаенков и партнеры»

ИНН 7709639671 ОГРН 1057748792980 КПП 770901001 Адрес: 109004, г. Москва, ул. Земляной Вал, дом 54, стр. 2 тел. (495) 915-04-01, 915-08-63 e-mail: 9150401@mail.ru, www.manaenkov.ru р/с 40702810038360107528 в Сбербанке России ОАО г. Москва, кор. сч. 3010181040000000225 БИК 044525225

Московское УФАС

Рег.номер 3614 Зарегистрирован: 03.02.2016



Исх. № 02-02/2016 - 1 Дата: 02.02.2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 От Общества с Ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «Манаенков и партнеры» 109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 54, стр. 2

Номер извещения: 31503184733

Жалоба

ЗАКАЗЧИК: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Метрогородок»

Адрес фактический/юридический: РФ, 107143, г. Москва, ул. Открытое шоссе, д. 19, кор. 6

Адрес электронной почты: <u>пиг-metro@mail.ru</u> Номер контактного телефона: 8 (499) 167-56-10 Контактное лицо: Мешалина Олеся Вячеславовна

Заявитель (участник закупки):

Наименовании организации	Общество с ограниченной ответственностью
	«Юридическая фирма «Манаенков и партнеры»
ИНН, ОГРН	ИНН 7709639671; ОГРН 1057748792980
Адрес	109004, г. Москва, ул. Земляной Вал, дом 54, стр. 2
Генеральный директор	Манаенков Павел Геннадьевич
Телефон	84959150401 (факс отсутствует)
Электронная почта	9150401@mail.ru

Номер извещения: 31503184733

Наименование объекта закупки: Открытый конкурс на право заключения договора на оказание юридических услуг по защите имущественных прав Заказчика, нарушенных предъявлением и (или) взысканием ресурсоснабжающими организациями платы за поставленные ресурсы в завышенном объеме и размере за период 2011-2015 гг.

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=3176406&epz=true

Начальная максимальная цена за единицу услуги: 19 000,00 (девятнадцать тысяч) рублей 00 копеек с каждых 100 000 (сто тысяч) рублей 00 копеек от суммы экономического эффекта, полученного Заказчиком в результате исполнения договора.

Обжалуемые действия Заказчика:

Общество с Ограниченной Ответственностью «Юридическая фирма «Манаенков и партнеры» (далее — заявитель, Участник №1) 22.01.2016 г. подало прошитую и

пронумерованную на 81 (восемьдесят одном) листе Заявку на участие (далее — заявка) в Открытом конкурсе на право заключения договора на оказание юридических услуг по защите имущественных прав Заказчика, нарушенных предъявлением и (или) взысканием ресурсоснабжающими организациями платы за поставленные ресурсы в завышенном объеме и размере за период 2011-2015 гг. (далее - договор) (далее — открытый конкурс), где Заказчиком выступало Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Метрогородок» (далее — Заказчик).

На участие в открытом конкурсе Заказчику были представлены заявки от двух участников закупки, что подтверждается Приложением №1 к Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участия в открытом конкурсе № 1 от 26.01.2016 г. Участнику №1 был присвоен регистрационный номер заявки: 1. Адвокатскому бюро города Москвы «Объединенные консультанты» (далее - Участник №2) был присвоен регистрационный номер заявки: 2.

В результате проведения конкурса была произведена оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе, о чем составлен Протокол №3 от 27.01.2016 г. Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание юридических услуг по защите имущественных прав Заказчика, нарушенных предъявлением и (или) взысканием ресурсоснабжающими организациями платы за поставленные ресурсы в завышенном объеме и размере за период 2011-2015 гг. (далее — Протокол). Данный Протокол был размещен на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) (далее — официальный сайт) 28.01.2016 г.

Комиссией Заказчика было принято решение, на основании оценки участников открытого конкурса, признать победителем Участника №2. Оценка заявок участников производилась в соответствии с Закупочной документацией по проведению открытого конкурса (далее — документация), а именно в соответствии с Приложением №1 к Информационной карте конкурса: «Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе» (далее — Приложение №1) (стр. 31 — 38 документации).

Участник №1 (заявитель) осуществляет свою деятельность с 26.10.2005 г. по настоящее время, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, входящей в состав поданной заявки (стр. 20-21 заявки). Опыт работы, связанной с предметом договора исчисляется с 27.08.2013 г. на основании Определения Арбитражного Суда г. Москвы о назначении судебного заседания от 27.08.2013 г. (стр. 53 заявки), а также Договора оказания юридических услуг № 30-07/2013 от 30.07.2013 г. (стр. 68 заявки), по настоящее время, и подтверждается Договором оказания юридических услуг № 11-01-1/2016 от 11.01.2016 г. (стр. 76 заявки) и Вступлением в дело на стадии кассации Дело № А40-65010/13 (стр. 6-7). Таким образом, дата начала непрерывного стажа Участника №1 — 27.08.2013 г., на основании этого, опыт работы Участника №1, связанной с предметом договора составляет 29 месяпев.

Участник №2 осуществляет свою деятельность с 15.10.2015 г. по настоящее время, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, приложенной к настоящей жалобе. Опыт работы, связанной с предметом договора не может составлять более 4 месяцев.

Несмотря на приведенные факты, в соответствии с оценкой заявок, Участнику №1 был присвоен рейтинг 3,75 по Квалификации участника закупки: - опыт работы, связанный с предметом договора (далее – Квалификация), а Участнику №2 был присвоен рейтинг 10,00.

Для расчета рейтинга участника, присуждаемого по заявке по критерию Квалификация, неценовой балл участника умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости, по критерию Квалификации он состаляет **0,1** (стр. 35 документации).

Неценовой балл участника, определяется по формуле представленной на стр. 37 документации:

НЦБ2
$$_{
m i} = \frac{K_{
m i}}{K_{
m max}} \times 100$$
, где

НЦБ2_і – неценовой балл Участника №1 составляет отношение рейтинга Участника №1 к коэффициенту значимости Квалификации: 3,75 / 0,1 и составляет **37,5 баллов.**

 K_i – предложения Участника №1 открытого конкурса по опыту работы, связанному с предметом договора, подтвержденного документами, в месяцах и составляет 29 месяцев.

Ктах – максимальное **количество месяцев**, которое было предложено участником открытого конкурса и подтверждено соответствующими документами по опыту работы, связанному с предметом договора. (неизвестно)

На основании Протокола рейтинг Участника №2 выше, чем рейтинг Участника №1 по критерию Квалификации. Так как в открытом конкурсе принимают участие только 2 участника, то максимальное количество месяцев было предложено Участником №2.

Для того, чтобы вычислить максимальное количество месяцев предложенных Участником №2 в приведенную выше формулу подставляются необходимые значения:

$$37,5 = \frac{29}{K_{\text{max}}} \times 100$$
, и осуществляем вычисления

Kmax = 77,3

Таким образом, опыт работы, связанной с предметом договора Участника №2 составляет 77 месяцев, что соответствует 6 годам. Однако, исходя из сведений Выписки из ЕГРЮЛ Участник №2 осуществляет свою деятельность только 4 месяца.

Соответственно, Участнику №2 не мог быть присвоен рейтинг 10,0, так как опыт работы Участника №2, связанной с предметом договора, не превышает 4 месяца, и является меньшим по отношению к опыту работы Участника №1, связанной с предметом договора. Учитывая вышеизложенное права и интересы заявителя нарушены действиями Заказчика в результате нарушения порядка организации и проведении торгов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

- 1. Приостановить торги до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
- 2. Выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.
 - 3. Выдать предписание об отмене Протокола №3 от 27.01.2016 г.

Приложения:

- 1) Выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения об «Адвокатском бюро города Москвы «Объединенные консультанты» в 1-м экз. на 4-х листах;
- 2) Решение Единственного учредителя от 20.10.2005 г. № 1 в 1-м экз., на 1-м листе;
- 3) Решение Единственного учредителя от 23.09.2013 г. № 6 в 1-м экз., на 1-м листе;
- 4) Копия акта приема-передачи документов от 22.01.2016 г. в 1-м экз., на 1-м листе;
- 5) Копия Протокола №1 от 26.01.2016 г. в 1-м экз. на 4-х листах;
- 6) Копия Протокола №2 от 27.01.2016 г. в 1-м экз. на 3-х листах;
- 7) Копия Протокола №3 от 27.01.2016 г. в 1-м экз. на 4-х листах.

«02» февраля 2016 г.

Генеральный директор ООО «Юридическая фирма «Манаенков и партнеры»



/Манаенков П.Г./