

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 4-14.3-521/77-14
об административном правонарушении

«24» апреля 2015 г.

г. Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела № 4-14.3-521/77-14, возбужденного в отношении ООО «Дексофт» (ИНН 5401214986) в связи с нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), установленном Решением Комиссии Пензенского УФАС России по рассмотрению дела № 3-01/31-2014 от 16.09.2014, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие представителя ООО «Дексофт», надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.3-521/77-14.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Дексофт» (630005, г. Новосибирск, ул. Крылова, д. 36, оф. 220) является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1035400534091, ИНН 5401214986, КПП 540101001.

ООО «Дексофт» 28.04.2014 в 12 часов 41 минуты распространило следующую рекламу: «Обновляем склад! 34 авто KIA с выгодой до 90000. АВТОТЕМП +74959660389» на телефонный номер <...> с номера <...>.

Решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области от 16.09.2014 по делу № 3-01/31-2014 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в рекламе «Обновляем склад! 34 авто KIA с выгодой до 90000. АВТОТЕМП +74959660389», распространенной 28.04.2014 в 12 часов 41 минуту на телефонный номер <...>, установлен факт нарушения ч. 1 ст. 18 закона о рекламе, выразившийся в распространении рекламы посредством телефонной связи без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

При этом, Законом о рекламе обязанность доказывания наличия согласия абонента на получение рекламы посредством использования телефонной связи возложена на рекламораспространителя.

ООО «Дексофт» в материалы рассматриваемого дела представлены доказательства, свидетельствующие о наличии у Общества согласия абонента на получение рекламы посредством рассылки смс-сообщений, а именно анкета о согласии на получение информации по каналам связи (смс рассылка) и обработку персональных данных, полученная рекламодателем спорной рекламы (ООО «Империя»).

Согласно данным, указанным в названной анкете, Зонин Владислав Владимирович, являющийся абонентом телефонного номера <...>, выражает свое согласие на получение от ООО «Империя» корреспонденции, включая информацию о проводимых ООО «Империя» и его партнерами рекламных акциях, а также на получение подарков и призов на почтовый адрес, адрес электронной почты и (или) на номер мобильного телефона <...>.

Кроме того, факт наличия согласия абонента телефонного номера <...> на получение рекламы установлен решением Арбитражного суда Пензенской области по делу № А49-14410/2014, от 10.03.2015.

Зонин В.В., привлеченный к участию в деле № 49-14410/2014 в качестве третьего лица, в ходе рассматриваемого дела подтвердил наличие согласия на получение рекламы посредством смс-сообщений от ООО «Империя».

На основании изложенного, установлено, что реклама следующего содержания: «Обновляем склад! 34 авто КИА с выгодой до 90000. АВТОТЕМП +74959660389», распространена ООО «Дексофт» на телефонный номер <...>, принадлежащий Зонину В.В., с согласия названного абонента.

Таким образом, в действиях ООО «Дексофт» не установлено наличие противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, а именно распространения рекламы посредством телефонной связи без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события

административного правонарушения.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ч. 6 ст. 28.7, ч. 1 ст. 28.9, ст. 29.10, ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производству по делу об административном правонарушении № 4-14.3-521/77-14, возбужденному в отношении ООО «Дексофт», прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.