

ОАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2
г. Москва, 115114

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 4-14.31-224/77-15

14 июля 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-224/77-15, возбужденного в отношении ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2), уведомленного надлежащим образом Определением об отложении рассмотрения дела № 4-14.31-224/77-15 об административном правонарушении от 18 июня 2015 года (исх. от 18.06.2015 № ОК/23049), в присутствии защитников ОАО «МОЭСК», (...), действующего на основании доверенности, (...), действующего на основании доверенности,

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-224/77-15 об административном правонарушении от 04 июня 2015 года (исх. от 04.06.2015 № 07/20902) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 26 сентября 2014 года по делу № 1-10-1147/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 26.09.2014 № ОК/29634) установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью) путем невыполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома (...), расположенного по адресу: (...) в срок, установленный законодательством, что ущемило интересы (...).

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-1147/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ОАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 27.06.2014 № 16).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии и по присоединению к электрическим сетям.

В адрес Московского УФАС России поступило заявление (...) (вх. 15.05.2014 № 15699) на действия (бездействие) ОАО «МОЭСК», выразившиеся в неисполнении мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренных договором об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям от 29.06.2010 № Ю-10-302-3612(900945) (далее — Договор).

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для

сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Как указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09 по делу № А49-3724/2008-120а/21-АК, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с физическим лицом имеющим намерение осуществить технологическое присоединение в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение

энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

(...) является собственником жилого дома (свидетельство о государственной регистрации права от 17.01.2006), расположенного по адресу: (...).

В целях осуществления надлежащего технологического присоединения, (...) обратилась в адрес ОАО «МОЭСК» с заявкой № Ю-10-00-900945/102 от 10.02.2010 на осуществление технологического присоединения мощности в размере - 15 кВт установленной и 15 кВА единовременной, для электроснабжения энергопринимающих устройств жилого дома, расположенного по адресу: (...).

Во исполнение заявки № Ю-10-00-900945/102 от 10.02.2010, между ОАО «МОЭСК» и (...) был заключен договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям от 29.06.2010 № Ю-10-302-3612(900945) (далее - Договор) и выданы технические условия (как неотъемлемая часть указанного договора). В соответствии с условиями Договора, ОАО «МОЭСК» обязано было выполнить мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств указанного жилого дома (...), к электрическим сетям.

Таким образом, обязанность по выполнению ОАО «МОЭСК» мероприятий по технологическому присоединению, возложена на сетевую организацию Правилами технологического присоединения и Договором.

Согласно пункту 2.1.1. Договора, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 (шесть) месяцев с даты заключения договора.

15.05.2014 (...) представила в адрес Московского УФАС России подписанное между заявителем и ОАО «МОЭСК» дополнительное соглашение № 1 от 29.06.2014 № б/н к Договору. Пункт 1 данного дополнительного соглашения изменял срок выполнения сторонами мероприятий по технологическому присоединению, изложенный в пункте 2.1.1. Договора, с 6 (шести) месяцев на 24 (двадцать четыре) месяца с даты заключения договора.

Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения (в редакции, действовавшей на момент заключения Договора) для заявителей в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором

расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности, вышеуказанным подпунктом установлен срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, а именно - 6 месяцев. Продление данного срока, Правилами технологического присоединения не предусмотрено.

На основании изложенного, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома (...) по адресу: (...), к электрическим сетям составляет 6 (шесть) месяцев.

По окончании мероприятий по технологическому присоединению между сетевой организацией и заявителем составляется акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон и акт об осуществлении технологического присоединения, что предусмотрено пунктом 19 Правил технологического присоединения.

Также, в соответствии с пунктом 2.1.6. Договора, по окончании мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя, ОАО «МОЭСК» обязано было составить, подписать и направить заявителю:

- акт разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон;
- акт об осуществлении технологического присоединения;
- акт сдачи-приемки услуги по технологическому присоединению.

Таким образом, согласно Правилам технологического присоединения и условиям Договора, в рамках шестимесячного срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению ОАО «МОЭСК» обязано было составить, подписать и направить (...) вышеуказанные акты.

Между ОАО «МОЭСК» и (...) были составлены акт о выполнении технических условий до 1000 В от 17.09.2010 № 1274 и акт о технологическом присоединении № б/н, б/д.

Акт разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ОАО «МОЭСК» и (...) в установленный срок составлен не был.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» не осуществило мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома (...) в установленный Правилами технологического присоединения и Договором, срок.

25.03.2011 энергопринимающие устройства жилого дома (...) по адресу: (...), были включены в приложение № 2 к акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением до 1000 В от 29.03.2006, составленным между ОАО «МОЭСК» и СНТ «Ранет».

Включение энергопринимающих устройств заявителя в приложение № 2 к акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок и сооружений напряжением до 1000 В от 29.03.2006, составленным между ОАО «МОЭСК» и СНТ «Ранет», не освобождает

ОАО «МОЭСК» от обязанности составить с заявителем акт разграничения границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.

Данная позиция основана на следующем: согласно пункту 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности - это документ, составленный сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств, определяющий границы балансовой принадлежности и ответственности сторон за эксплуатацию соответствующих энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с условиями Договора, (...) является потребителем услуг по передаче электрической энергии, с которой должны быть подписаны акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

ОАО «МОЭСК» до настоящего момента не представило в адрес Московского УФАС России составленный между ОАО «МОЭСК» и (...) акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» до настоящего момента не выполнило в полном объеме возложенные Правилами технологического присоединения и Договором обязательства по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома (...).

Согласно информации ОАО «МОЭСК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 07.07.2014 № 23703), ОАО «МОЭСК» направляло в адрес балансодержателя объектов электросетевого хозяйства (СНТ «Троица»), от которых ответчик осуществлял технологическое присоединение энергопринимающих устройств указанного жилого дома (...), приложение № 2 к Акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между ОАО «МОЭСК» и СНТ «Троица» по подключению 15 кВт мощности по сети 0,4 кВ от КТП-317 для электроснабжения жилого дома (...) (исх. от 26.06.2013 № 6627), однако согласование получено не было.

В связи с тем, что СНТ «Троица» не согласовало технологическое присоединение энергопринимающих устройств указанного жилого дома (...), ОАО «МОЭСК» подало исковое заявление (исх. от 21.08.2013 № 8587) в Арбитражный суд города Москвы о понуждении СНТ «Троица» к согласованию опосредованного присоединения.

Пунктом 25 Правил технологического присоединения установлено, что распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены

энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Таким образом, урегулирование отношений с иными лицами, осуществляется сетевой организацией в рамках срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению.

Действия по направлению в адрес СНТ «Троица» письма о согласовании технологического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома заявителя (исх. от 26.06.2013 № 6627), а также обращение в суд (исх. от 21.08.2013 № 8587) с целью понуждения СНТ «Троица» согласовать опосредованное присоединение энергопринимающих устройств заявителя, были произведены ОАО «МОЭСК» с нарушением шестимесячного срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению (до 29.12.2010), предусмотренного Договором и Правилами технологического присоединения.

Согласно письменной позиции ОАО «МОЭСК» по делу № 1-10-1147/77-14 (вх. от 07.07.2014 № 23703, вх. от 10.09.2014 № 33628), ОАО «МОЭСК» на основании решения Троицкого районного суда от 09.12.2013 установлен факт того, что энергопринимающие устройства (...) технологически присоединены к электрической сети СНТ «Троица».

В Троицком районном суде города Москвы было рассмотрено гражданское дело № 2-1281/13 по иску (...) к СНТ «Троица» о признании незаконными действия СНТ «Троица» по отключению электроснабжения, обязанности восстановить электроснабжение. Решением Троицкого районного суда города Москвы от 09.12.2013 признан факт того, что жилой дом заявителя технологически присоединен к электрическим сетям СНТ «Троица».

В соответствии с письменной позицией (вх. от 07.07.2014 № 23703, вх. от 10.09.2014 № 33628), со стороны ОАО «МОЭСК» обязательства по технологическому присоединению исполнены, (...) является субабонентом СНТ «Троица» и ее энергопринимающие устройства имеют надлежащее технологическое присоединение, ОАО «МОЭСК» не вправе производить какие-либо работы в абонентских сетях (вх. от 07.07.2014 № 23703, вх. от 10.09.2014 № 33628).

Рассмотрев указанные доводы, Комиссия отклоняет их в связи со следующим.

Пункт 7 Правил технологического присоединения, устанавливает следующую процедуру технологического присоединения:

– подача заявки юридическим или физическим лицом, которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

– заключение договора;

– выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных

договором;

- осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям;
- фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем заключения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положение "включено");
- составление акта об осуществлении технологического присоединения, акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения, по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности сторон и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Таким образом, мероприятия по технологическому присоединению (в том числе и урегулирование сетевой организацией данных мероприятий с иными лицами), предусмотренные Правилами технологического присоединения и Договором, должны быть выполнены в течении 6 (месяцев) с момента заключения Договора, что также предусмотрено Правилами технологического присоединения и Договором, а заключительным этапом технологического присоединения энергопринимающих устройств указанного жилого дома (...) к электрическим сетям, является составление между заявителем и ответчиком акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Тот факт, что решением Троицкого районного суда города Москвы от 09.12.2013 установлен факт наличия опосредованного (через электрические сети и объекты электросетевого хозяйства СНТ «Троица») технологического присоединения энергопринимающих устройств жилого дома (...) к электрическим сетям ОАО «МОЭСК», не является основанием для неисполнения ОАО «МОЭСК» обязанности по завершению процедуры технологического присоединения путем составления с (...) акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон и акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон. Данная обязанность ОАО «МОЭСК» предусмотрена Правилами технологического присоединения и Договором, и носит императивный характер.

Отсутствие между ОАО «МОЭСК» и (...) вышеуказанных актов, ущемляет интересы (...) в части получения электрической энергии через присоединенную сеть на энергопринимающие устройства жилого дома по адресу: на законных основаниях (с оформлением всех документов, предусмотренных как Правилами технологического присоединения, так и Договором, и подтверждающих надлежащее технологическое присоединение энергопринимающих устройств к электрическим сетям).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего

субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью) путем невыполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома (...), расположенного по адресу: (...) в срок, установленный законодательством, что ущемило интересы (...)

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы

расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1147/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства — 26 сентября 2014 года.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью) путем невыполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого дома (...), расположенного по адресу: (...) в срок, установленный законодательством, что ущемило интересы (...)

Установлено, что у ОАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело № 1-10-1147/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено приказом от 15.08.2014 № 279.

Решение от 26 сентября 2014 года по делу № 1-10-1147/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было принято после вступления в силу изменений в КоАП РФ в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 404-ФЗ.

ОАО «МОЭСК» представлены данные о совокупном размере выручки от продажи товаров, работ, услуг, в 2013 году в размере 124 730 776 000 рублей без НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» полученная в период с 01.01.2013 по 31.12.2013 в результате оказания услуг по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1147/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, составила 34 264 000 рублей без НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1147/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, в 2013 году составила 561 920 000 рублей без НДС.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством

Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ОАО «МОЭСК», составляет 9 837 036 (девять миллионов восемьсот тридцать семь тысяч тридцать шесть) рублей, что составляет 1,65% суммы выручки ОАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением по делу № 1-10-1147/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 9 837 036 (девять миллионов восемьсот тридцать семь тысяч тридцать шесть) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и не допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «МОЭСК» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 9 837 036 (девять миллионов восемьсот тридцать семь тысяч тридцать шесть) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока

рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва р/с 40101810800000010041 БИК 044583001 ОКТМО 45375000
Назначение платежа:	КБК 161 1 16 02010 01 6000 140 Административный штраф, зачисляемый в Федеральный бюджет по Постановлению № 4-14.31-224/77-15

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя