

ОАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2  
г. Москва, 115114

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 4-14.31-226/77-15

14 июля 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-226/77-15, возбужденного в отношении ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2), уведомленного надлежащим образом Определением об отложении рассмотрения дела № 4-14.31-226/77-15 об административном правонарушении от 13 мая 2015 года (исх. от 13.05.2015 №ОК/16679), в присутствии защитников ОАО «МОЭСК», (...), действующего на основании доверенности, (...), действующего на основании доверенности,

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-226/77-15 об административном правонарушении от 21 апреля 2015 года(исх. от 21.04.2015 № 07/14586) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее -

КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 10 декабря 2014 года по делу № 1-10-1630/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 10.12.2014 № ОК/40851) установлен факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы (в границах присоединенной электрической сети) путем нарушения установленных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (...), расположенных на объекте по адресу: (...), результатом которого явилось ущемление интересов (...).

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-1630/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ОАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного общим собранием акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 21.06.2007 № 4).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии и по присоединению к электрическим сетям.

Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Как указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09 по делу № А49-3724/2008-120а/21-АК, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

Как следует из положения части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

По договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разработке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

(...). на праве собственности принадлежит земельный участок, расположенный по адресу: (...), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации от (...).

В целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, расположенных по адресу: (...), (...) подала в ОАО «МОЭСК» заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, максимальной мощностью 15 кВт, зарегистрированную за № Ю-12-00-904335/102. По результатам рассмотрения указанной заявки между Манякиной Е.В. и ОАО «МОЭСК» 22.06.2012 заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № Ю8-12-302-3923(904335) (далее - Договор), предметом которого является осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств (...), расположенных на объекте по адресу: (...)(далее - Объект) и выданы технические условия № Ю8-12-202-5181(904335/102), являющиеся неотъемлемым приложением к Договору.

Заявителем 22.06.2012 внесена плата за технологическое присоединение, согласно пункту 10 Договора в размере 550 рублей, в том числе НДС (18 %) - 83,9 (восемьдесят три рубля 90 копеек) (вх. от 08.08.2014 № 29016).

Согласно пункту 18 Правил технологического присоединения, мероприятия по технологическому присоединению включают в себя, в том числе, осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения, по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт об осуществлении технологического присоединения и акт согласования технологической и (или) аварийной брони.

Таким образом, мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя должны быть выполнены в течение шести месяцев с даты заключения договора, а именно осуществлено фактическое присоединение Объекта, включен коммутационный аппарат (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»), составлены акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт об осуществлении технологического присоединения.

Из пункта 6 Договора следует, что сетевая организация обязуется:

1) в течении 10 рабочих дней со дня уведомления заявителем сетевой организации о выполнении им технических условий осуществить проверку выполнения технических условий заявителем, провести с участием заявителя осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя;

2) не позднее 30 рабочих дней со дня проведения осмотра (обследования), указанного в пункте первом, с соблюдением срока, установленного пунктом 5 Договора от 22.06.2012 № Ю8-12-302-3923(904335), осуществить фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, составить при участии заявителя акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения и направить их заявителю.

Согласно пункту 16.3 Правил технологического присоединения обязанности по выполнению мероприятий по технологическому присоединению распределяются следующим образом:

- заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

- сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства

заявителя.

11.04.2013 ОАО «МОЭСК» составлен акт осмотра энергопринимающих устройств (энергетических установок) до 1000 В № 112, которым зафиксирован факт исполнения Заявителем технических условий № Ю8-12-202-5181(904335/102).

Вместе с тем, в срок, установленный пунктом 6 Договора, сетевая организация не осуществила фактическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, не составила при участии заявителя акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности, акт об осуществлении технологического присоединения и не направила их Заявителю.

Следовательно, срок, предусмотренный пунктом 6 Договора, сетевой организацией не соблюден, мероприятия по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя сетевой организацией не исполнены.

Согласно техническим условиям от 15.06.2012 № Ю8-12-202-5181(904335/102), сетевой организации необходимо в том числе, урегулировать технологическое присоединение с владельцем сети.

07.10.2013 письмом № 10234 ОАО «МОЭСК» сообщило Заявителю о том, что сетевая организация согласовывает технологическое присоединение энергопринимающих устройств Заявителя по сети 0,4 кВ от КТП-174 балансодержателем которой является СНТ «Сенькино-4». В адрес СНТ «Сенькино-4» к ранее оформленному Акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности повторно направлен Акт опосредованного присоединения на согласование.

Указанные действия были предприняты ОАО «МОЭСК» по истечении срока, установленного Правилами технологического присоединения и Договором, для исполнения мероприятий по технологическому присоединению Объекта.

(...) направила в адрес ОАО «МОЭСК» письмо с просьбой осуществить технологическое присоединение ее энергопринимающих устройств к сетям ОАО «МОЭСК» (вх. ОАО «МОЭСК» от 04.10.2013 № Ю-13-00-924066/125) (вх. от 15.07.2014 № 24894, от 08.08.2014 № 29016).

19.12.2013 между ОАО «МОЭСК» и (...). подписано дополнительное соглашение № 1 к Договору. Согласно указанному дополнительному соглашению технические условия № Ю8-12-202-5181(904335/102) — аннулируются, а технические условия № Ю8-13-202-19952(924066/125), принимаются к исполнению и являются неотъемлемым приложением к Договору.

Кроме того, срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению Объекта, продляется на 6 месяцев с момента подписания дополнительного соглашения № 1, то есть до 19.06.2014.

Вместе с тем, Правилами технологического присоединения не предусмотрена возможность продления срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению заявителей, присоединяемая мощность

энергопринимающих устройств которых не превышает 15 кВт.

(...) неоднократно обращалась в ОАО «МОЭСК» с требованием осуществления сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению Объекта (письмо от 18.09.2013 (вх. ОАО «МОЭСК» от 20.09.2013 № 11947), от 22.04.2014 (вх. ОАО «МОЭСК» от 22.04.2014 № 4583).

В ответ на письмо Заявителя от 22.04.2014 ОАО «МОЭСК» сообщило, что срок исполнения строительно-монтажных работ — 15.06.2014. Задержка с выполнением работ связана с заменой подрядной организации. Однако, указанные обстоятельства не могут служить объективной причиной неисполнения мероприятий по технологическому присоединению в срок, установленный Договором и Правилами технологического присоединения.

Согласно письменным пояснениям ОАО «МОЭСК», в рамках осуществления мероприятий по технологическому присоединению Объекта, сетевая организация направляла балансодержателю сети (СНТ «Сенькино-4») на согласование (письмо от 23.07.2013 № 7520, повторно от 07.10.2013 № 10233) приложения № 2 к акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности для присоединения энергопринимающих устройств (...) к электрической сети 0,4 кВ (КТП-174), согласно схеме присоединения субабонента. Поскольку ответа от СНТ «Сенькино-4» не поступило, по заявлению Заявителя были введены в действие технические условия № Ю8-13-202-19952(924066/125).

Документов, подтверждающих действия ОАО «МОЭСК», направленные на урегулирование отношений с балансодержателем сети, в шестимесячный срок, предусмотренный Правилами технологического присоединения и Договором, в адрес Московского УФАС России не представлено.

Из письменных пояснений ОАО «МОЭСК» следует, что работы по техническим условиям № Ю8-13-202-19952(924066/125), а именно строительство ВЛ-0,4 кВ от ТП 10/0,4 кВ № 667 ПС-110/10 Былово (№ 773) до границы участка Заявителя протяженностью 0,12 км, ведутся (вх. от 08.08.2014 № 29016).

В рамках осуществления мероприятий по технологическому присоединению объекта (...) сетевой организацией произведена корректировка титула, в связи с увеличением сметной стоимости для направления на торги. После утверждения подрядной организации на участке (...) будет проведено строительство отпайки КЛ-0,38 кВ от существующей ВЛ-0,4 кВ с ТП-667, ПС № 773 «Былово», РЩ, в том числе ПИР, г. Москва, д. Сенькино-Секерино. Работы по технологическому присоединению Объекта планируется завершить в 4 квартале 2014 года (вх. от 26.09.2014 № 36231).

Действия ОАО «МОЭСК» по внесению изменений, необходимых для осуществления технологического присоединения Объекта, в технические условия, являющиеся неотъемлемым приложением к Договору, а также действия по согласованию мероприятий по технологическому присоединению объекта Заявителя с третьими лицами, были предприняты сетевой организацией по истечению срока установленного Договором.

Таким образом, действия ОАО «МОЭСК» по исполнению мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств Заявителя, были предприняты сетевой организацией по истечению срока, установленного Правилами технологического присоединения и договором от 22.06.2012 № Ю8-11-302-1518(901869).

Как следует из письменных пояснений ОАО «МОЭСК» (вх. от 21.11.2014 № 45189) стоимость мероприятий, которые необходимо выполнить сетевой организации по Договору, увеличилась, и превысила 500 тыс. руб. с учетом НДС, в связи с чем, возникла необходимость проведения торгово-закупочных процедур, для определения подрядной организации. Данный титул включен в годовую комплексную программу закупок ОАО «МОЭСК». С планируемой датой заключения — 29.11.2014.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор, в том числе с физическими лицами, намеренными осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Таким образом, обязанность по исполнению ОАО «МОЭСК» мероприятий по технологическому присоединению, возложена на сетевую организацию Правилами технологического присоединения и Договором.

Согласно документам, представленным сторонами по делу, несмотря на истечение сроков, предусмотренных договором от 22.06.2012 № Ю8-12-302-3923(904335) и положениями Правил технологического присоединения, ОАО «МОЭСК» не выполнило комплекс работ необходимых для технологического присоединения объекта (...) и технологическое присоединение объекта (...) к электрическим сетям не осуществлено. Документов, подтверждающих выполнение со стороны сетевой организации обязанностей в адрес Московского УФАС России не представлено (вх. от 21.11.2014 № 45189).

Неисполнение ОАО «МОЭСК» надлежащим образом обязательств по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта

Манякиной Е.В., установленных Правилами технологического присоединения и договором от 22.06.2012 № Ю8-12-302-3923(904335), повлекло ущемление интересов Манякиной Е.В.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы (в границах присоединенной электрической сети) путем нарушения установленных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (...), расположенных на объекте по адресу: (...), результатом которого явилось ущемление интересов (...).

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на

рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу № 1-10-1630/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства — 10 декабря 2014 года.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы (в границах присоединенной электрической сети) путем нарушения установленных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (...), расположенных на объекте по адресу: (...), результатом которого явилось ущемление интересов (...).

Установлено, что у ОАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело № 1-10-1630/77-14 о нарушении антимонопольного

законодательства было возбуждено приказом от 13.10.2014 № 364.

Решение от 10 декабря 2014 года по делу № 1-10-1630/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было принято после вступления в силу изменений в КоАП РФ в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 404-ФЗ.

ОАО «МОЭСК» представлены данные о совокупном размере выручки от продажи товаров, работ, услуг, в 2013 году в размере 124 730 776 000 рублей без НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1630/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, в 2013 году составила 561 920 000 рублей без НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» полученная в период с 01.01.2013 по 31.12.2013 в результате оказания услуг по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1630/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, составила 34 264 000 рублей без НДС.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено, вместе с тем при назначении административного наказания установлено смягчающее обстоятельство, а именно в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ добровольное исполнение до вынесения постановления по делу № 4-14.31-226/77-15 об административном правонарушении ОАО «МОЭСК», совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного Московским УФАС (документы, подтверждающие исполнение предписания, выданного по делу 1-10-1630/77-14, представлены в рамках рассмотрения дела 4-14.31-226/77-15 об административном правонарушении).

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1

настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ОАО «МОЭСК», составляет 7 824 915 (семь миллионов восемьсот двадцать четыре тысячи девятьсот пятнадцать) рублей, что составляет 1,31% суммы выручки ОАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением по делу № 1-10-1630/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 7 824 915 (семь миллионов восемьсот двадцать четыре тысячи девятьсот пятнадцать) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и не допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается



ОКТМО 45375000

Назначение платежа: КБК 161 1 16 02010 01 6000 140  
Административный штраф, зачисляемый в  
Федеральный бюджет по Постановлению  
№ 4-9.21-226/77-15

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя