

ОАО «МОЭСК»

2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2  
г. Москва, 115114

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу  
об административном правонарушении № 4-14.31-240/77-15

30 июля 2015 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.31-240/77-15, возбужденного в отношении ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2), уведомленного надлежащим образом Определением о назначении рассмотрения дела № 4-14.31-240/77-15 об административном правонарушении от 26 июня 2015 года (исх. от 26.06.2015 № ОК/24466), в присутствии защитников ОАО «МОЭСК», (...), действующей на основании доверенности ,

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-14.31-240/77-15 об административном правонарушении от 25 июня 2015 года (исх. от 25.06.2015 № 07/24083) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве от 14 ноября 2014 года по делу № 1-10-1346/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 14.11.2014 № ОК/36343) установлен факт нарушения ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в

злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы (в границах присоединенной электрической сети) путем нарушения сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств (...), расположенных на объекте по адресу: (...), результатом которого явилось ущемление интересов (..).

По результатам рассмотрения материалов дела № 1-10-1346/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом установлено следующее.

ОАО «МОЭСК» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утверждённого общим собранием акционеров ОАО «МОЭСК» (протокол от 21.06.2007 № 4).

В соответствии с пунктом 3.2 Устава ОАО «МОЭСК» оказывает услуги по передаче и распределению электрической энергии и по присоединению к электрическим сетям.

В адрес Московского УФАС России поступило заявление (...) (вх. от 20.02.2014 № 5159) на действия (бездействие) ОАО «МОЭСК», выразившиеся в неисполнении мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств объекта по адресу (...) к электрическим сетям.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Как указано в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.09.2009 № 6057/09 по делу № А49-3724/2008-120а/21-АК, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляет самостоятельного товарного рынка.

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящегося в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы (в пределах территории, охваченной присоединенной электрической сетью).

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Согласно пункту 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила технологического присоединения), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с физическим лицом имеющим намерение осуществить технологическое присоединение в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

(...) является собственником жилого строения по адресу: (...).

В целях осуществления надлежащего технологического присоединения энергопринимающих устройств указанного жилого строения, (...) обратилась в адрес ОАО «МОЭСК» с заявкой от 25.09.2012 № И-12-00-939336/102 на осуществление технологического присоединения энергопринимающих

устройств физического лица максимальной мощностью до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности) по одному источнику электроснабжения к электрическим сетям ОАО «МОЭСК».

Во исполнение заявки от 25.09.2012 № И-12-00-939336/102, (...) были выданы технические условия от 29.10.2012 № Ю8-12-202-12162 (939336/102/108) (неотъемлемая часть договора об осуществлении технологического присоединения) и между ОАО «МОЭСК» и заявителем был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 13.11.2012 № Ю8-12-302-9440 (939336) (далее - Договор).

В соответствии с Договором:

– максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 15 кВт;

– категория надежности III (электроснабжение от одного источника).

Согласно Договору, технологическое присоединение необходимо для электроснабжения ВРУ хозблока, расположенного по адресу: г. Москва, ТиНАО, Краснопахорское пос., СНТ «Утро», вблизи дер. Чириково, уч. 27.

Согласно пункту 5 Договора, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет один год со дня заключения настоящего договора. Таким образом, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению — 13.11.2013.

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения, по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности сторон и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

В соответствии с пунктом 6 Договора, по окончании мероприятий по технологическому присоединению сетевая организация обязуется осуществить фактическое присоединению энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям, фактический прием (подачу) напряжения и мощности, составить при участии заявителя акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности и направить их заявителю.

Таким образом, согласно Правилам технологического присоединения и условиям Договора, в рамках срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению ОАО «МОЭСК» обязано было составить, подписать и направить (...) вышеуказанные акты.

В соответствии с письменными пояснениями и документами, представленными ОАО «МОЭСК» в адрес Московского УФАС России (вх. от 16.06.2014 № 20323), технологическое присоединение энергопринимающих устройств жилого строения, по адресу (...) к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» отсутствует. Акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электрических

сетей и акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон между ОАО «МОЭСК» и (...) не составлялись, поскольку обязательства по Договору сторонами не исполнены.

Однако, ОАО «МОЭСК» в вышеуказанных письменных пояснениях не указало какие именно обязательства по Договору со стороны (...) не исполнены, а также не представило доказательств неисполнения со стороны заявителя обязательств по Договору.

Вместе с тем, в материалах дела 1-10-1346/77-14 имеется акт осмотра энергопринимающих устройств (...) от 06.12.2012 № 167, согласно которому заявителем выполнены технические условия от 29.10.2012 № Ю8-12-202-12162 (939336/102/108), замечаний у сетевой организации к выполнению заявителем технических условий нет.

Также, согласно письменным пояснениям ОАО «МОЭСК», представленным в адрес Московского УФАС России (вх. от 16.06.2014 № 20323, вх. от 27.10.2014 № 40894), ОАО «МОЭСК» связывает неисполнение со своей стороны мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств хозблока заявителя с тем, что ОАО «МОЭСК» не удалось согласовать данное технологическое присоединение с балансодержателем объектов электросетевого хозяйства от которых сетевая организация планировала технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя.

Так ответчик письменно обращался (письмо от 14.06.2013 № 6258, от 19.09.2013 № 9578) в адрес балансодержателя объектов электросетевого хозяйства (СНТ «Утро») от которых сетевая организация планировала осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств жилого строения (...) к электрическим сетям.

Однако ответа о согласовании технологического присоединения, документов или мотивированных отказов от СНТ «Утро» в адрес ОАО «МОЭСК» не поступало.

Пунктом 25 Правил технологического присоединения установлено, что распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

Таким образом, урегулирование отношений с иными лицами, в том числе с балансодержателем объектов электросетевого хозяйства от которых планируется технологическое присоединение энергопринимающих устройств заявителя, осуществляется сетевой организацией в рамках срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению.

Отсутствие у ОАО «МОЭСК» согласования СНТ «Утро» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств жилого строения заявителя, не освобождает ОАО «МОЭСК» от обязанности,

предусмотренной Правилами технологического присоединения и Договором, по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям.

Таким образом, ОАО «МОЭСК» до настоящего момента не выполнило возложенные Правилами технологического присоединения и Договором обязательства по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого строения (...) к электрическим сетям, чем ущемило интересы заявителя.

В соответствии с пунктом 10 договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 13.11.2012 № Ю8-12-302-9440 (939336) (далее - Договор) размер платы за технологическое присоединение определяется в соответствии с решением правления Топливо-энергетического комитета Московской области от 21.02.2011 № 08-Р и составляет 18 744 руб. 30. коп.

Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27.12.2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью», а также Законом г. Москвы от 11.04.2012 № 11 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 15 октября 2003 года № 59 «О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве» утверждено изменение с 01.07.2012 границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью, в частности, в состав города Москвы вошло 21 поселение, ранее находившееся в юрисдикции Правительства Московской области.

Таким образом, энергопринимающие устройства жилого строения (...) с 01.07.2012 находятся на территории города Москвы.

Согласно пункту 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивными нормами), действующими в момент его заключения.

В соответствии с частью 4 статьи 426 ГК РФ Правительство Российской Федерации может издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров ( типовые договоры, положения и т.п.). Таким документом являются и Правила технологического присоединения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861. Учитывая указанную норму ГК РФ Правила технологического присоединения являются правилами, обязательными для сторон при заключении и исполнении публичных договоров.

Согласно пункту 15 Правил технологического присоединения договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 16 Правил технологического присоединения одним из существенных условий договора является размер платы за технологическое присоединение, определяемый в соответствии с

законодательством Российской Федерации в сфере электроэнергетики.

Согласно части 4 статьи 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» государственному регулированию, в частности, подлежит плата за технологическое присоединение к электрическим сетям территориальных сетевых организаций и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

Учитывая изложенное, договор должен соответствовать нормативным правовым актам, действующим на момент его заключения.

На момент заключения между заявителем и ответчиком Договора, размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» на территории города Москвы, регулировался постановлением РЭК города Москвы от 28.12.2010 № 270.

В этой связи, в Договоре размер платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств жилого строения Тарасовой А.А. должен был определяться не по решению правления Топливо-энергетического комитета Московской области от 21.02.2011 № 08-Р, а по постановлению РЭК города Москвы от 28.12.2010 № 270 (действовавшим на момент заключения Договора).

**КАЛЬКУЛЯЦИЯ  
СТОИМОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПРИ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ  
ПРИСОЕДИНЕНИИ ЕДИНИЦЫ МОЩНОСТИ (1 кВт) (из постановления  
от 28.12.2010 № 270)**

руб./кВт

N п/п	Наименование мероприятий	Утвержденная ставка платы	
		ожидаемые данные за текущий период	плановые показатели на следующий период
1	2	3	4
	Итого ставка платы за технологическое присоединение	-	16648,80
1.	Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий ТУ и их согласование, всего	-	112,86
	В т.ч.:		
1.1.	-	-	-
1.2.	-	-	-

1.3.	-	-	-
2.	Разработка сетевой организацией проектной документации, всего	-	-
2.1.	-	-	-
2.2.	-	-	-
2.3.	-	-	-
3.	Выполнение ТУ сетевой организацией, всего	-	16006,96
	В т.ч. расходы на строительство объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики:	-	-
3.1.	Строительство воздушных и (или) кабельных линий	-	11305,87
3.2.	Строительство пунктов секционирования	-	122,84
3.3.	Строительство комплектных трансформаторных подстанций (КТП), распределительных трансформаторных подстанций (РТП) с классом напряжения до 35 кВ	-	4578,25
3.4.	Строительство центров питания, подстанций классом напряжения 35 кВ и выше (ПС)	-	-
3.5.	Организация автоматизированного учета электроэнергии	-	-
3.6.	Организация телемеханики (телеуправление, телеизмерение)	-	-
3.7.	Организация устройств релейной защиты и ПА, организация связи, компенсация емкостных токов	-	-
4.	Проверка сетевой организацией выполнения заявителем ТУ, всего	-	427,98
	В т.ч.:		
4.1.	-	-	-
4.2.	-	-	-
4.3.	-	-	-
5.	Участие в осмотре должностным лицом Ростехнадзора присоединяемых устройств, всего	-	-



	В т.ч. <1>:		
5.1.	-	-	-
5.2.	-	-	-
5.3.	-	-	-
6.	Фактические действия по присоединению и обеспечению работы устройств в электрической сети, всего	-	101,00
	В т.ч.:		
6.1.	-	-	-
6.2.	-	-	-
6.3.	-	-	-

Согласно постановлению РЭК города Москвы от 28.12.2010 № 270, сетевая организация должна была рассчитать плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств хозблока (...) по следующей формуле: пункт 1. + пункт 4. + пункт 6. (таблица калькуляции стоимости мероприятий, осуществляемых при технологическом присоединении единицы мощности (1 кВт) + 18 % НДС умножается на мощность присоединяемых энергопринимающих устройств (...), то есть  $112,86 + 427,98 + 101 = 641,84 + 18\% \text{ НДС} (115,53) = 757,37 * 15 \text{ кВт} = 11\,360 \text{ руб.}$

Однако, ответчик рассчитал плату за технологическое присоединение энергопринимающих устройств хозблока (...) не по постановлению РЭК города Москвы от 28.12.2010 № 270 а по решению правления Топливо-энергетического комитета Московской области от 21.02.2011 № 08-Р, что привело к увеличению для заявителя стоимости технологического присоединения его энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

Применение ОАО «МОЭСК» в Договоре неправильной ставки платы за технологическое присоединение, повлекло за собой ущемление интересов (...) энергопринимающих устройств к электрическим сетям, а также нарушило установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования на услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

На основании изложенного, сделан вывод о нарушении ОАО «МОЭСК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением путем неисполнения мероприятий по технологическому

присоединению энергопринимающих устройств (...) к электрическим сетям ОАО «МОЭСК» в срок, установленный Правилами технологического присоединения, а также путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, что ущемило интересы (...) в части увеличения платы за технологическое присоединение ее энергопринимающих устройств к электрическим сетям..

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения — город Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России решения по делу

№ 1-10-1346/77-14о нарушении антимонопольного законодательства — 14 ноября 2014 года.

В соответствии со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Москвы (в границах присоединенной электрической сети) путем невыполнения мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств жилого строения (...), расположенного по адресу: (...) результатом которого явилось ущемление интересов (...), а также путем нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, что ущемило интересы (...) в части увеличения платы за технологическое присоединение ее энергопринимающих устройств к электрическим сетям.

Установлено, что у ОАО «МОЭСК» имелась возможность для соблюдения действующего антимонопольного законодательства, а именно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но не были предприняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Дело № 1-10-1346/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено приказом от 19.09.2014 № 318.

Решение от 14 ноября 2014 года по делу № 1-10-1346/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства было принято после вступления в силу изменений в КоАП РФ в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 404-ФЗ.

ОАО «МОЭСК» представлены данные о совокупном размере выручки от продажи товаров, работ, услуг, в 2013 году в размере 124 730 776 000 рублей без НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» полученная в период с 01.01.2013 по 31.12.2013 в результате оказания услуг по технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1346/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, составила 34 265 000 рублей без НДС.

Выручка ОАО «МОЭСК» на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1346/77-14 выявлены факты нарушения антимонопольного законодательства, определяемая в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, в 2013 году составила 561 920 000 рублей без НДС.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитывается характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельств, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы,

услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что штраф, подлежащий взысканию с ОАО «МОЭСК», составляет 9 837 052 (девять миллионов восемьсот тридцать семь тысяч пятьдесят два) рубля, что составляет 1,65% суммы выручки ОАО «МОЭСК» от оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению в границах балансовой принадлежности присоединенных сетей ОАО «МОЭСК» в границах Троицкого РЭС, в котором решением № 1-10-1346/77-14 установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, штраф, подлежащий применению, в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ равен 9 837 052 (девять миллионов восемьсот тридцать семь тысяч пятьдесят два) рубля.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, ответственность за совершение действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и не допустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации несет ОАО «МОЭСК» (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий пр-д, д. 3, стр.2).

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь частью 3 статьи 4.1, статьей 14.31, статьями 23.48, 29.9, на основании КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ОАО «МОЭСК» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 9 837 052 (девять миллионов восемьсот тридцать семь тысяч пятьдесят два) рубля.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.



обжаловано или опротестовано.

Приложения: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя