

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-70/16

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Русский Дом «Консалтинг» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

25.02.2016

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

XX
XX
XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей АО «Атомкомплект» XXXXXXXXXXXXXXX.,
XXXXXXXXXXXXXXXX - доверенность от 11.01.2016 № 304/2/2016-ДОВ,

представители ООО «Русский Дом «Консалтинг» на заседание Комиссии
ФАС России не явились, о дате, времени, месте рассмотрения жалобы
уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Русский Дом «Консалтинг» от 10.02.2016 б/н
(вх. от 16.02.2016 № 20466-ЭП/16) на действия (бездействие) заказчика
АО «Атомкомплект» при проведении открытого конкурса в электронной форме
на право заключения договора на разработку рабочей документации и
выполнение строительно-монтажных работ по строительству гидротехнических
сооружений ПАТЭС в г. Певеке, Чукотского автономного округа (извещение
№ 31503185167) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите
конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Русский Дом «Консалтинг»
(далее – Заявитель) от 10.02.2016 б/н (вх. от 16.02.2016 № 20466-ЭП/16) на
действия (бездействие) заказчика АО «Атомкомплект» (далее – Заказчик) при
проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения



договора на разработку рабочей документации и выполнение строительномонтажных работ по строительству гидротехнических сооружений ПАТЭС в г. Певеке, Чукотского автономного округа (извещение № 31503185167) (далее – Конкурс).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (в редакции от 22.09.2015 протокол решения наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» № 76) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе (далее – ЕИС) при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 5 Закона о закупках.

31.12.2015 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация).

Из жалобы Заявителя следует, что его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, связанными с не размещением на официальном сайте актуальной информации (извещение, документация о проведении закупки в действующей редакции), что приводит к ограничению или устранению конкуренции.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились и указали, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках,

Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

На заседании Комиссии ФАС России представители Заказчика пояснили, что Извещение и Документация размещены в соответствии с Положением о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 908, при этом в рамках проведения Конкурса в Документацию дважды вносились изменения, а также был размещен ряд разъяснений положений Документации.

При обращении к ЕИС Комиссией ФАС России установлено, что Извещение и Документация размещены в ЕИС в актуальных редакциях.

Вместе с тем, Заявителем не представлены доказательства ограничений действиями Заказчика количества участников Конкурса, устранения конкуренции.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно части 7 статьи 3 Закона о закупках при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Закона о закупках, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с подпунктом 1.7 пункта 2.1.1 части 1 Документации к участникам Конкурса установлено требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков Госкорпорации «Росатом» и организаций Госкорпорации «Росатом».

В этой связи требование Заказчика об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков Госкорпорации «Росатом» и организаций Госкорпорации «Росатом» не основано на положениях Закона о закупках и ограничивает количество потенциальных участников Запроса предложений.

Учитывая изложенное, установление требования по отсутствию на

момент проведения Конкурса сведений об участниках Конкурса в реестре недобросовестных поставщиков Госкорпорации «Росатом» и организаций Госкорпорации «Росатом» нарушает часть 7 статьи 3 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика закреплён пунктом 1 Положения о закупках.

Пунктом 2.7 проекта договора Документации установлено, что «Подрядчик вправе с предварительного письменного согласия Заказчика привлекать Субподрядчиков....».

Таким образом, возможность привлечения субподрядчиков зависит от волеизъявления Заказчика, что противоречит пункту 1 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Русский Дом «Консалтинг» от 10.02.2016 б/н (вх. от 16.02.2016 № 20466-ЭП/16) на действия (бездействие) заказчика АО «Атомкомплект» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на разработку рабочей документации и выполнение строительно-монтажных работ по строительству гидротехнических сооружений ПАТЭС в г. Певеке, Чукотского автономного округа (извещение № 31503185167) необоснованной.

2. Признать АО «Атомкомплект» нарушившим часть 1 статьи 2, часть 7 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать АО «Атомкомплект» обязательное для исполнения предписание, направленное на устранения выявленных нарушений.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 25.02.2016 № 223ФЗ-70/16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых

предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 223ФЗ-70/16
о совершении действий, направленных на устранение нарушений
порядка проведения торгов

25.02.2016

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

XX
XX
XX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XX
XX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. (далее – Комиссия ФАС России),

на основании решения от 25.02.2016 № 223ФЗ-70/16, принятого Комиссией ФАС России по итогам рассмотрения жалобы ООО «Русский Дом «Консалтинг» от 10.02.2016 б/н (вх. от 16.02.2016 № 20466-ЭП/16) на действия (бездействие) АО «Атомкомплект» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на разработку рабочей документации и выполнение строительно-монтажных работ по строительству гидротехнических сооружений ПАТЭС в г. Певеке, Чукотского автономного округа (извещение № 31503185167) (далее - Конкурс), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику при рассмотрении заявок на участие в Конкурсе не учитывать требования по отсутствию на момент проведения Конкурса сведений об участниках Конкурса в реестре недобросовестных поставщиков Госкорпорации «Росатом» и организаций Госкорпорации «Росатом» в Конкурсной документации.
2. Заказчику при заключении договора исключить из пункта 2.7 проекта договора Конкурсной документации положения о согласовании субподрядных организаций с Заказчиком.
3. Заказчику осуществить дальнейшее проведение процедуры Конкурса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о



контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения Комиссии ФАС России от 25.02.2016 № 223ФЗ-70/16.

4. Заказчику в срок до 14.03.2016 представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего Предписания в письменном виде, по электронной почте: dstelmakh@fas.gov.ru.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения или предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, либо его территориального органа об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.