

Московское УФАС  
Рег. номер 6591  
Зарегистрирован. 25.02.2016



5

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по городу Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель:**

**Страховое акционерное общество «ВСК»**

Адрес места нахождения: 121552, г. Москва, ул. Островная, д.4;  
Почтовый адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д.4;  
Эл. почта: Pimenov@VSK.RU;  
факс/тел: +7 (495) 727 4444, доб. 28-84

**Заказчик:**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ  
ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ВЫСОТНЫХ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ЖИЛЫХ ДОМОВ**

Адрес места нахождения: 121059, Москва, Бородинская 2-я, дом 17;  
Почтовый адрес: 121059, Москва, Бородинская 2-я, дом 17;  
Контактный номер телефона: +7(499)423-96-16;  
Контактное лицо: Плохих Виктор Васильевич;  
Эл. почта: tender@evagd.ru

## ЖАЛОБА

27.01.2016 на официальном сайте размещения государственных закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – Сайт) Заказчик разместил извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) (Реестровый номер торгов – 31603248684) (Далее – Запрос).

Указанный Запрос проводился в соответствии Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Далее – Закон о закупках).

### **I. Заказчиком нарушен порядок заключения договора по итогам проведения открытого запроса предложений.**

Заказчиком утверждена документация о запросе предложений, согласно которой следует:

1. Согласно Разделу 2 документации: «Заказчик в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня подписания Протокола рассмотрения и оценки предложений на участие в запросе предложений и получения согласований крупных сделок в порядке, установленном постановлением Правительства Москвы от 21 сентября 2011 г. № 441-ПП, передает победителю запроса предложений проект договора, который составляется путем включения в него условий исполнения договора, предусмотренных документацией запроса предложений, и предложения

победителя запроса предложений. Победитель в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения проекта договора возвращает Заказчику 2 (два) экземпляра договора, подписанных со своей стороны». Данное требование установлено с нарушением положения ч. 4. ст. 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции». Следовательно, установление в конкурсной документации срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 ФЗ № 135 «О защите конкуренции», лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки (Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2016 N 309-КГ15-14384 по делу N А60-28335/2014).

**II. Заказчик допустил к участию и признал победителем в открытом запросе предложений участника, предложившего неправомерно низкую стоимость услуг.**

Правовые основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств регламентированы специальным федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Страховые тарифы по ОСАГО, структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Указанием Центрального Банка Российской Федерации от 19.09.2014г. № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

В соответствии с п. 6 ст. 9 Федерального закона № 40-ФЗ установленные страховые тарифы обязательны для применения страховщиками, которые не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховых тарифов.

Заказчиком устанавливается порядок формирования цены контракта в соответствии с действующим законодательством и нормативно-правовыми актами.

Страховое акционерное общество «ВСК» просит УФАС по городу Москве провести внеплановую проверку и принять соответствующие решения относительно нарушений положений ФЗ № 135 «О защите конкуренции», допущенных Заказчиком в связи с необоснованным допуском АО «СОГАЗ» к участию и признанием победителем ЗАО «МАКС».

Нарушения конкурсной комиссии выразились в том, что к участию в конкурсе были допущены АО «СОГАЗ» с ценой контракта 426 465,32 рублей и ЗАО «МАКС» с ценой контракта 422 329,30 рублей при том, что расчет на вышеуказанные суммы является незаконным, необоснованным и не соответствует требованиям

документации, а также действующего законодательства по применению страховых тарифов по ОСАГО.

ч.2 и ч.3 ст. 17 ФЗ-135 «О защите конкуренции» запрещает создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах и нарушение порядка определения победителя торгов.

Допуская к участию участника с необоснованно низкой ценой контракта, Заказчиком были созданы преимущества для АО «СОГАЗ» и ЗАО «МАКС», а так же, незаконно, признав последнего победителем, с ценой контракта, рассчитанной с нарушением законодательства РФ, (ввиду того, что АО «СОГАЗ» и ЗАО «МАКС» должны были быть отстранены) были нарушены нормы ч.3 ст. 17 ФЗ-135.

### **III. Заказчиком неправомерно сформирована начальная (максимальная) цена контракта.**

Начальная (максимальная) цена контракта сформирована Заказчиком методом сопоставления рыночных цен. Считаем, что применение данного метода при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) не правомерным в силу того, что в конкретной ситуации расчет начальной (максимальной) цены контракта должен быть произведен в соответствии с Указанием Центрального Банка Российской Федерации от 19.09.2014г. № 3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств», как минимум, на основании установленных данных Указанием минимальных значений страховых тарифов.

Указанные действия Заказчика привели к введению в заблуждение в отношении цены контракта, направлены на получение преимуществ перед другими участниками запроса предложений при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат требованиям законодательства РФ, подпадают под понятие «недобросовестная конкуренция», содержат признаки нарушения ст. 14.1 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного и, в соответствии со ст. 18.1, п. 3.1ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции CAO «ВСК»

#### **ПРОСИТ:**

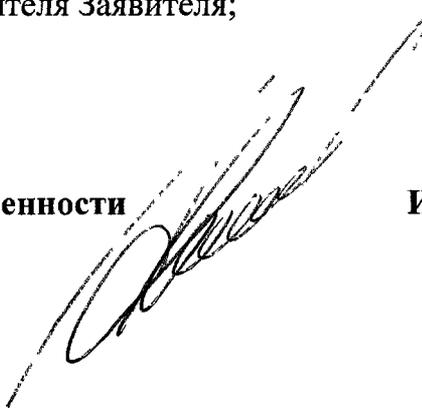
1. Приостановить заключение контракта по результатам вышеуказанного Запроса;
2. Признать жалобу CAO «ВСК» обоснованной;
3. Признать заказчика нарушившим п.2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

4. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных правонарушений.

Приложения:

1. Копия доверенности представителя Заявителя;

Представитель САО «ВСК» по доверенности

  
И.В. Пименов