

Руководителю УФАС по  
Санкт-Петербургу Владимирову В.В.  
199004, г. Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова,  
д.13, лит. А

**Жалоба на действия Заказчика при проведении процедуры запроса предложений  
согласно положениям Федерального Закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ  
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью «Размах ГП» Место нахождения: 192283, Санкт-Петербург, Шипкинский пер., д.3, лит. А, пом.18-Н Почтовый адрес: 195027, Санкт-Петербург, ул. Магнитогорская, д. 51, литер Ж, БЦ «Магнитка», оф. 410 ИНН 7816498739/ КПП 781601001 Тел./ факс: 8 (812) 320-9300/8 (812) 320-9301 E-mail: <a href="mailto:tender@raz-max.com">tender@raz-max.com</a>
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	<b>ОАО «Балтийский завод»</b> Место нахождения: РФ, 199106, Санкт-Петербург, Косая линия д.16. Почтовый адрес: РФ, 199106, Санкт-Петербург, Косая линия д. 16. <u>Контактное лицо по вопросам технического задания:</u> специалист по реализации ТМЦ Лунгу Дмитрий Георгиевич тел. (812)324-95- 37e-mail: <a href="mailto:D_Lungu@bz.ru">D_Lungu@bz.ru</a>
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	Запрос предложений: Демонтаж (снос) нетитульных сооружений по адресу: г. Санкт-Петербург, В.О., Кожевенная линия; д. 24, корпуса «Г, Г5», Косая линия; д.13, корпуса «К13, С4, Г12», вывоз и утилизация строительного мусора, разработка и сопровождение экологической документации. Номер извещения: <b>31603264936</b> Дата публикации на официальном сайте извещения: 01.02.2016 г. Дата публикации на официальном сайте протокола вскрытия конвертов: 11.02.2016 г. Дата публикации на официальном сайте протокола рассмотрения предложений: 25.02.2016 г.
СУТЬ ЖАЛОБЫ	11.12.2015 г. в Единой информационной системе в сфере закупок заказчиком Открытое Акционерное общество "Балтийский завод" было опубликовано извещение о проведении запроса предложений под №31503076636 на Демонтаж (снос) нетитульных сооружений по адресу: г. Санкт-Петербург, В.О., Кожевенная линия, д. 24, корпуса «Г, Г5», Косая линия, д.13, корпуса «К13, С4, Г12», вывоз и утилизация строительного мусора, разработка и сопровождение экологической документации. После вскрытия заявок 29.12.2015 г. закупка была отменена

заказчиком по причине внесения изменений в объёмы и виды работ.

01.02.2016 г. в Единой информационной системе в сфере закупок заказчиком Открытое Акционерное общество "Балтийский завод" было повторно опубликовано извещение о проведении запроса предложений за №31603264936 на Демонтаж (снос) нетитульных сооружений по адресу: г. Санкт-Петербург, В.О., Кожевенная линия, д. 24, корпуса «Г, Г5», Косая линия, д.13, корпуса «К13, С4, Г12», вывоз и утилизация строительного мусора, разработка и сопровождение экологической документации, но изменений в техническом задании по видам и объёмам работ не было. Заказчик лишь добавил требование по предоставлению дополнительного документа: в пп. 14.2.3. перечня необходимых документов, входящих в состав заявки, появилось требование предоставления Акта осмотра объектов демонтажа с описанием видов работ (составляется участником процедуры закупок, в свободной форме на основании фото отчета, завизированный сотрудником отдела коммерческого использования основных фондов). (ознакомление с территорией производства работ, объектами подлежащими демонтажу, объёмами и иными условиями выполнения работ).

Считаем, что изначально заказчиком использована некорректная формулировка, так как она вводит потенциальных участников закупки в заблуждение: не ясно, кто этот сотрудник отдела коммерческого использования основных фондов, это сотрудник заказчика или участника, в каком порядке проходит визирование и т.д.

Для участия в закупке специалистами нашей организации был произведен осмотр объекта, замеры объема работ, сделана подробная фотофиксация, о чем свидетельствует приложенная переписка о согласовании допуска на объект и отметка в журнале посещений ОАО «Балтийского завода» в рамках запроса предложений на выполнение работ по демонтажу (сносу) нетитульных сооружений по адресу: г. Санкт-Петербург, В.О., Кожевенная линия, д. 24, корпуса «Г, Г5», Косая линия, д.13, корпуса «К13, С4, Г12», вывоз и утилизация строительного мусора, разработка и сопровождение экологической документации.

В процессе оформления заявки нами был составлен необходимый Акт осмотра объектов демонтажа с приложением сделанных ранее фотографий. Представитель Заказчика в лице Ведущего специалиста Лунгу Дмитрия Георгиевича отказался встречаться и принимать Акт осмотра объекта демонтажа, ссылаясь на занятость, и попросил направить Акт по корпоративной электронной почте на адрес [D.Lungu@bz.ru](mailto:D.Lungu@bz.ru). Таким образом,

данный Акт был направлен представителю заказчика, указанного в информационной карте запроса предложений на электронную почту Лунгу Дмитрия Георгиевича (*D\_Lungu@bz.ru*), при этом в предварительном устном разговоре сотрудник Заказчика подтвердил нам, что получение визы посредством электронной почты возможно, требованиями документации не установлены конкретные правила визирования документа, что подтверждает правомерность наших действий.

Акт был направлен нами 10.02.2016 г. в 11.46, что подтверждается приложением копии исходящего электронного письма. Также в адрес Заказчика мы выслали официальный запрос с приложением Акта осмотра с просьбой о визировании нашего акта, входящий номер Заказчика №187 от 11.02.2016 г.

Заказчик оставил без ответа полученный от нашей организации запрос и акт осмотра. Позже в телефонном разговоре Лунгу Д.Г. сообщил нам, что Акт визировать не будет ввиду отсутствия времени на изучение этого Акта и попросил написать Гарантийное письмо, в котором мы соглашаемся со всем объемом работ и вместе с актом приложить к заявке на участие. Гарантийное письмо вместе с актом осмотра было приложено к заявке на участие в запросе предложений от 11.02.2016 г.

В процессе рассмотрения заявок Заказчик направил нам запрос на уточнение через ЭТП [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), в котором навязывает дополнительные статьи расходов, которые не указаны в документации и Техническом задании.

Текст запроса:

**Уважаемый претендент! ОАО «Балтийский завод» руководствуясь пониманием того, что цена контракта является твердой, а подрядчик берет на себя всю финансовую ответственность, связанную с экологией, а именно: 1) За свой счет проводит лабораторные исследования, получает санитарно-эпидемиологические заключения; 2) На себя разрабатывает «Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» и ПОО; 3) Подрядчик оплачивает негативное воздействие на окружающую среду. Прошу в срок до 12:00 (МСК) 20.02.2016 г. направить по средствам функционала ЭТП «Фабрикант» Гарантийное письмо разъясняющее Ваше технико-коммерческое предложение в части п.8.3, п.8.5 «Технического задания», а именно предусмотрено ли в предложенной Вами цене, что все вышеуказанные расходы связанные с экологией кладутся на подрядчика?**

При этом пункт 3 данного запроса о том, что «Подрядчик оплачивает негативное воздействие на окружающую среду» противоречит пунктам 8.3. и 8.5. «Технического задания», а также действующему законодательству. Мы в свою очередь предоставили гарантийное письмо с указанием на выполнение

	<p>работ в соответствии с Техническим Заданием.</p> <p>25.02.2016 г. в Единой информационной системе был размещен протокол рассмотрения предложений, согласно которому нашу заявку отклонили по причине отсутствия в ней визы сотрудника отдела коммерческого использования основных фондов. Полагаем, что наша заявка была отклонена незаконно, так как мы предоставили весь пакет требуемых документов, оформленных в надлежащем виде, и отсутствие визы на вышеуказанном акте произошло по вине Заказчика.</p> <p>Кроме того, считаем, что установление данного требования изначально незаконно и нарушает положения Федерального Закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального Закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».</p>
--	--

Таким образом, исходя из вышеизложенных доводов, Участник закупки Общество с ограниченной ответственностью «Размах ГП» просит:

1. Признать действия Заказчика нарушающими требования Федерального Закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального Закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Провести проверку размещенной закупки.
3. Выдать предписание на устранение выявленных нарушений
4. Отменить результаты запроса предложений.

Приложения к жалобе:

- документация запроса предложений №31503076636,
- копия переписки с заказчиком,
- PrintScreen из личного кабинета с площадки [www.fabricant.ru](http://www.fabricant.ru) с текстом запроса уточнений,
- акт осмотра объектов демонтажа, входящий в состав заявки,
- документ, подтверждающий полномочия руководителя на подписание жалобы.

Генеральный директор  
ООО «Размах ГП»

\_\_\_\_\_  
26.02.2016 г.

Добрян Е.С.