

В УФАС по Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова,
д. 13, лит. А

тел./факс: 8(812) 313-04-30

e-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «РТК-Питер»,
(ИНН 783901001, ОГРН
1047855055049)

1990020, Санкт-Петербург, ул.

Лифляндская, д. 6, лит. Е

тел./факс: 8(812) 448-12-15

e-mail: rtk-piter@mail.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК (ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ)

Заказчик: ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «АВТОДОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»
(ОАО «Автодор Санкт-Петербург») Адрес: Российская Федерация, 196608, Санкт-Петербург, г.
Пушкин, ул. Новодеревенская, д.19 А, тел: 8 (812) 465-00-00, факс 8 (812) 466-49-96, адрес
электронной почты: zakupki@avtodor-spb.ru

Состав закупочной комиссии (далее закупочная комиссия):

- председатель комиссии – Мицык Георгий Юрьевич;
- заместитель председателя комиссии – Григорьева Татьяна Ивановна;
- члены комиссии:

- Мясникова Ирина Константиновна;

- Исаев Андрей Борисович;

- Филонова Елена Юрьевна;

- Джалилов Сергей Валиевич

-секретарь комиссии - Рекунова Светлана Андреевна

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью
«РТК-Питер» (ИНН 7839302478, КПП 783901001, ОГРН 1047855055049 Адрес: Российская
Федерация, 190020, г. Санкт-Петербург, ул. Лифляндская, д. 6, литер Е.

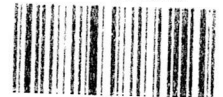
ЗАКУПКА: № извещения 31603239162 (в редакции №1) Дата опубликования 26.01.2016 г.
Способ размещения закупки: открытый конкурс (открытый запрос предложений) на
право заключения с ОАО «Автодор СПб» договоров на поставку полиэтиленовых
мешков для мусора.

**Официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация Российской
Федерации:** www.zakupki.gov.ru.

**Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе проводилась 18 февраля 2016 г. в
11:00 часов (по Московскому времени) по адресу: Санкт-Петербург, ул. Новодеревенская,
д. 19 А**

Обжалуемые действия закупочной комиссии: нарушение установленного порядка оценки
предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее
преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 ФЗ -223 от 18.07.2011
г.), а также нарушение порядка определения победителя открытого конкурса в связи с
несоответствием победителя конкурса требованиям конкурсной документации открытого
конкурса на право заключения договоров с ОАО «Автодор СПб» на поставку полиэтиленовых
мешков для мусора. Согласно ст.18.1 Федерального закона №135 «О защите конкуренции» от
26.07.2006 г. действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в
антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

СПБ УФАС России
№ 4368/16
от 26.02.2016



26.01.2016 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц - www.zakupki.gov.ru - была размещена информация о проведении открытого конкурса на право заключения договоров на поставку полиэтиленовых мешков для мусора (извещение о проведении конкурса № 31603239162).

Процедура рассмотрения заявок проводилась 18.02.2016 г.

В качестве участников конкурса были допущены три претендента:

ООО «Профпласт», ООО «РТК-Питер», ООО «СП «Транспоставка».

18.02.2015 г. в системе был опубликован протокол №3 «Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора» согласно которому победителем открытого конкурса было признано ООО «Профпласт».

В соответствии с ч. 6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам и услугам, к условиям исполнения договора.

Из п. 3. ст. 10 указанного Закона следует, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае осуществления заказчиком закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно части III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, в соответствии с пунктами 8.10, 8.15 информационной карты участники конкурса должны были предоставить о себе достоверную информацию, на основании требований Законодательства РФ. Согласно п.3.1.5. главы 3 «Инструкция по подготовке и заполнению заявки на участие в конкурсе» указанной конкурсной документации сведения, которые содержатся в заявках участников закупки, **не должны допускать двусмысленных толкований.**

Однако победитель конкурса ООО «Профпласт» предоставил о себе заведомо неверную информацию, а заказчик не уделил достаточного внимания, либо заведомо не уделил внимания, проверке представленных участниками открытого конкурса сведений. А именно: ОГРН организации – участника конкурса, указанный в заявке ООО «Профпласт», (победителем открытого конкурса), расположенным по адресу: 197082, г. Санкт-Петербург, ул. Камышовая, д. 32 корп. 1, лит. А, пом 2-Н, принадлежит другому юридическому лицу. В подтверждение прилагается выписка из ЕГЮЛ с официального сайта www.nalog.ru.

Заведомо недостоверный ОГРН (10278000014) указан:

- в протоколе №1 вскрытия конвертов с заявками на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора от 17.02.2016 г;

- в протоколе №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку полиэтиленовых мешков для мусора от 18.02.2016 г.;

В соответствии с п.п. 4 п. 5.3. главы 5 «Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе, рассмотрение, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации **основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является наличие в документах, представленных в составе заявки, исправлений, наличие в документах недостоверной информации о участнике и/или товарах, работах, услугах, предложенных участником, либо наличие в составе заявки поддельных документов.**

На основании изложенного, заказчик должен был всесторонне и объективно изучить представленную участниками закупки документацию, в том числе на предмет ее

достоверности. Однако данные действия заказчик не выполнил, в результате чего победителем конкурса было признано юридическое лицо, представившее недостоверные данные.

Так же ООО «Профпласт», несмотря на то, что предложенная им цена контакта, а именно 2 699 960 рублей 00 копеек была несоразмерно выше цены контакта, предложенной заявителем, а именно 1750 530, 00 рублей (при максимальной цене контакта 3091 650, 00 рублей) было признано победителем по критерию «Срок поставки». Максимальный срок поставки партии товара, согласно конкурсной документации, составлял 24 часа. Место поставки располагается по адресу: РФ, 196608, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Новодеревенская, д. 19 А. Победитель конкурса в заявке указал срок поставки 1 час, что является заведомо невыполнимым условием с учетом времени, которое требуется на согласование заявки на поставку, погрузки и доставки, а также местонахождения самого победителя конкурса. Расстояние между местонахождением ООО «Профпласт» и заказчика составляет 58 км. Согласно данным Яндекс-карты при следовании по данному маршруту без пробок время следования составит 1 час 11 минут.

Заявитель считает, что данный конкурс был проведен с нарушением законодательства РФ

На основании изложенного, руководствуясь ст.3, ст.10 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», ст.18.1 Федерального закона №135 «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г.

ПРОШУ:

1. Принять к рассмотрению данную жалобу.
2. Признать итоги открытого конкурса недействительными и отменить результат закупки №31603239162.
3. Приостановить заключение договора с победителем открытого конкурса до рассмотрения дела по существу.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- 1.Конкурсная документация открытого конкурса на право заключения договора с ОАО «Автодор СПб».
- 2.Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку от 18.02.2016 г.
3. Протокол №2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 18.02.2016 г.
4. Протокол №1 вскрытия конвертов от 17.02.2016 г.
5. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя.
- 6.Выписка из ЕГРЮЛ на победителя открытого конкурса ООО «Профпласт».
- 7.Документы, подтверждающие полномочия представителя заявителя, и право подписания настоящего заявления.

Генеральный директор ООО «РТК-Питер»



Дедухова С.В.