



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

29.02.2016 № 1855/06-04

На № _____ от _____

Заказчик -

Северный банк ПАО Сбербанк

150003, г. Ярославль,
ул. Советская, 34
тел.: (4852) 78-20-08
e-mail: ty@uusberb.yaroslavl.ru

Заявитель -

ФГКУ УВО УМВД России по
Ярославской области

150003, г. Ярославль,
Республиканский проезд, 13
e-mail: uvo76@mail.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на ограничение конкуренции
№ 06-07/25-16**

24 февраля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,
специалист-эксперт отдела контроля органов власти Мельникова О.И.,
с участием:

от заявителя – заместителя начальника ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области Тихомирова В.Н. (по доверенности); старшего юрисконсульта отдела договорно-правовой работы ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области Лычковской С.В. (по доверенности); юрисконсульта отдела договорно правовой работы ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области Владимиров К.Н. (по доверенности);

от организатора торгов – главного юрисконсульта филиала Банка — Северного банка ПАО Сбербанк Ткач С.А. (по доверенности), рассмотрев жалобу ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области на действия организатора торгов - Северного банка ПАО Сбербанк в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

002168

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области (вх. № 1423 от 16.02.2016) на действия (бездействие) организатора (заказчика) закупки – Северный банк ПАО Сбербанк при размещении запроса котировок в электронной форме по выбору организации на оказание комплекса услуг по пультовой охране и техническому обслуживанию систем безопасности (ОПС, ТС, СОУЭ) объектов аппарата Северного банка среди поставщиков, аккредитованных по итогам квалифицированного отбора, проведенного 14.05.2015 г.

Организатор торгов — Северный банк ПАО Сбербанк.

Обжалуемые действия (бездействие) — фактическое объединение в одну закупочную процедуру двух различных услуг: охрана объектов и техническое обслуживание сигнализации, установленной на объектах Северный банк ПАО Сбербанк.

ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области в жалобе указывает на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства при формировании предмета запроса котировок, а именно на неправомерное объединение в комплекс услуг по пультовой охране и техническому обслуживанию систем безопасности (ОПС, ТС, СОУЭ) объектов аппарата Северного банка среди поставщиков аккредитованных по итогам квалифицированного отбора, проведенного 14.05.2015 г. для нужд Северного банка ПАО Сбербанк.

Организатор торгов считает жалобу ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области необоснованной, представил письменные пояснения, документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении закупки для рассмотрения жалобы по существу (исх. № 1464/06-07 от 18.02.2016). Из пояснений представителя Организатора торгов следует, что запрос котировок проводится на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», указанные в конкурсной документации требования являются минимально необходимыми для оказания качественных услуг для нужд Северного банка ПАО Сбербанк. Охрана объектов заказчика и техническое обслуживание сигнализации — это технологически и функционально связанные услуги, их предоставление в комплексе представляется заказчиком экономически эффективным.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия торгов.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение которых является предметом торгов.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования данного закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Следовательно, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения вышеуказанной закупки, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате аукциона лица, исполнение контракта с которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции. Таким образом, включение в закупочную документацию требований по оказанию услуг пультовой охраны и техническому обслуживанию систем безопасности (ОПС, ТС, СОУЭ) объектов аппарата Северного банка, соответствующих потребностям заказчика, среди поставщиков аккредитованных по итогам квалифицированного отбора, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке и не является нарушением антимонопольного законодательства. Исходя из содержания закупочной документации, заказчик не ограничил участников закупки в праве исполнения работ, в том числе и силами субподрядных организаций, с которыми участники могут заключить соответствующий договор. В составе заявки ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области представлено техническое предложение, на условиях и в соответствии с которыми у заявителя имеется возможность осуществления работ, являющихся предметом закупки, силами ФГУП «Охрана» МВД России по Ярославской области.

При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в целях охраны разрешается охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

11.02.2016 Заказчиком на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе в

сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением, утвержденным на заседании Конкурсной комиссии (Протокол № 3 от 28.01.2016), Северным банком ПАО Сбербанк был проведен запрос котировочных заявок среди субъектов малого и среднего предпринимательства. Предмет закупки - комплекс услуг по пультовой охране и техническому обслуживанию систем безопасности (ОПС, ТС, СОУЭ) объектов аппарата Северного банка для нужд Северного банка ПАО Сбербанк среди поставщиков, аккредитованных по итогам квалифицированного отбора, проведенного 14.05.2015 г.

В соответствии с Протоколом № 19 от 14.05.2015 по итогам квалифицированного отбора по выбору организации на предоставление комплекса услуг по пультовой охране и техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации объектов Ярославского ОСБ № 17, расположенных на территории Ярославской области, на 2015 год для нужд Северного банка ОАО «Сбербанк России», признаны соответствующими требованиям, установленным в документации на проведение квалифицированного отбора, и включены в реестр аккредитованных компаний сроком на 1 год с момента аккредитации следующие организации: ООО «ЧОО «Сигнал-Сервис», ООО «Охранное предприятие «Ратник», ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области. При этом следует отметить, что участники квалифицированного отбора не были ограничены требованием отнесения их к субъектам малого и среднего предпринимательства.

В оспариваемой закупке участие приняли только ООО «ЧОО «Сигнал-Сервис» (номер заявки 5812), ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области (номер заявки 5105). Из представленных документов следует, что данные организации надлежащим образом сообщили заказчику о принятии установленных в запросе котировок требований и условий запроса котировок в целом, о согласии заключить договор на указанных в запросе котировок условиях, по цене, предложенной в ходе запроса котировок, в соответствии с документами, подтверждающими соответствие участника и продукции требованиям, содержащимся в запросе котировок.

На основании изложенного Комиссия Ярославского УФАС России полагает, что осуществление хозяйствующим субъектом охраны объектов при предоставлении услуг по пультовой охране с помощью технических средств наряду с их техническим обслуживанием и формированием комплекса услуг не противоречит действующему законодательству.

Вместе с тем, как установлено частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа вправе самостоятельно установить наличие нарушений при организации и проведении закупки, и в таком случае комиссия принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о защите конкуренции не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Так в ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно п. 5.1 Регламента универсальной торговой площадки «Сбербанк — АСТ» и в соответствии с заверенной копией снимка экрана (скриншота) при рассмотрении заявки на участие ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области было принято решение о допуске участника. При этом не были учтены условия проведения и порядок подачи котировочных заявок, установленные извещением о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Порядком подачи котировочных заявок и условиями проведения запроса котировок предусмотрено заполнение формы декларации о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства. В соответствии с пунктом 8 Устава ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области данное учреждение является некоммерческой организацией, созданной в организационно-правовой форме казенного учреждения, являющегося государственным учреждением.

Регламентом универсальной торговой площадки «Сбербанк — АСТ» предусмотрен порядок определения участников процедуры закупки, а именно заказчик процедуры закупки в порядке и в сроки, установленные извещением о закупке и (или) закупочной документацией, принимает решение о допуске (отказе в допуске) к участию в процедуре закупки Участников, подавших заявки, если иное не предусмотрено документацией о закупке. Для этого заказчик процедуры, заполняет на универсальной торговой платформе специальную форму решения о допуске (отказе в допуске) к участию в процедуре закупки относительно каждой заявки, если иное не установлено регламентом соответствующей торговой секции.

В соответствии с пунктом 9.5.2 Положения о закупках ОАО «Сбербанк России» от 05.12.2011 № 2348, утвержденного Постановлением Правления ОАО «Сбербанк России» согласно Протоколу от 07.11.2011 № 432 §10а (далее — Положение о закупках), в ходе рассмотрения заявки заказчик принимает решение о соответствии участника требованиям, установленным конкурсной документацией. Пунктом 11.4.4 Положения о закупках предусмотрена обязанность заказчика отклонить котировочную заявку участника, ее подавшего, если она не соответствует требованиям запроса котировок.

Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу о том, что правила, указанные в Положении о закупках, и порядок допуска заявок на участие в закупке, установленный заказчиком, были нарушены Северным банком ПАО Сбербанк, так как ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области не относится к субъектам малого и среднего предпринимательства.

На основании вышеизложенного и в соответствии частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области (вх. № 1423 от 16.02.2016) на действия организатора закупки – Северный банк ПАО Сбербанк необоснованной.

2. В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установить нарушение пунктов 9.5.2, 11.4.4 Положения о закупках, допущенные организатором закупки - Северным банком ПАО Сбербанк при размещении запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства по выбору организации на оказание комплекса услуг по

пультной охране и техническому обслуживанию систем безопасности (ОПС, ТС, СОУЭ) объектов аппарата Северного банка.

3. Выдать организатору закупки - Северному банку ПАО Сбербанк обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич

О.И. Мельникова



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

29.02.2016 № 1887/06-07

На № _____ от _____

Организатор закупки -
Северный банк ПАО Сбербанк

ул. Советская, д. 34,
г. Ярославль, 150003

ПРЕДПИСАНИЕ

24 февраля 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г.,
члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В.,
специалист-эксперт отдела контроля органов власти Мельникова О.И.,

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 24.02.2016 по жалобе ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области на действия организатора торгов — Северного банка ПАО Сбербанк,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов — Северному банку ПАО Сбербанк в срок до «16» марта 2016 года отменить решение о допуске ФГКУ УВО УМВД России по Ярославской области к запросу котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства по выбору организации на оказание комплекса услуг по пультовой охране и техническому обслуживанию систем безопасности (ОПС, ТС, СОУЭ) объектов аппарата Северного банка.
2. О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до «16» марта 2016 года.

Председатель Комиссии

И.Г. Паутов

Члены Комиссии

Е.В. Гудкевич

О.И. Мельникова

002167