

Российская Федерация
Общество с ограниченной ответственностью
«НОВЫЙ ГОРОД»
№ 344
от « 03 » 03 2016 г.
628011, Россия, ХМАО - Югра,
г. Ханты - Мансийск, ул. Мира, 110, 101
Управление

Федеральной антимонопольной
службы по Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре

Вх. № 375-20
от « 04.03.2016 »
Приложение на 04.03.2016
Подпись А 04.40

Управление Федеральной антимонопольной
службы по ХМАО-Югре
628011, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск,
ул. Чехова, 12а

Копия: Администрация города Пыть-Ях
исполнительно-распорядительный орган
муниципального образования
г. Пыть-Ях, ул. 1 мкр., дом 18 «а»,
тел. 8 (3463) 46-55-96, факс 46-51-84,

ЖАЛОБА

на действия административного органа, нарушающего законодательство о защите конкуренции

01.03.2016 года управляющая компания ООО «Новый город» приняла участие в конкурсе проводимом Администрацией г. Пыть-Яха по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Пыть-Ях, 6 мкр., Пионерный, д. 16, что подтверждается копией протокола № 1 от 01.03.2016г. (далее - Протокол).

В этот же день конкурсной комиссией было принято решение о признании победителя конкурса (п. 4.4 Протокола).

Считаем, что процедура проведения конкурса, предусмотренная Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006г. (далее - Постановление) при проведении конкурса была нарушена. А именно, п. 77 Постановления предусматривает, что участник конкурса называет дополнительный перечень работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. Так при проведении конкурса, ни одним из участников конкурса не был назван перечень дополнительных работ и услуг, которые они готовы выполнить. При этом Конкурсная комиссия не приняла во внимание данный факт, о чем свидетельствует звукозапись конкурса, а также Протокол. Пунктом 78 Постановления предусмотрено, что в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса. В процессе проведения конкурса всеми участниками были названа одна и та же стоимость 85,04 руб., при этом перечень дополнительных работ назван не был. Однако конкурсная комиссия приняла решение признав победителем конкурса претендента № 1, пояснив при этом, что несмотря на то, что все участники назвали одну и ту же стоимость победителем признается тот, кто первым подал заявку на участие в конкурсе. Согласно ст. 14.3 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О защите конкуренции" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе:

- 1) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными;
- 2) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в котором отсутствует указание конкретных сравниваемых характеристик или параметров либо результаты сравнения не могут быть объективно проверены;
- 3) сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, основанное исключительно на незначительных или несопоставимых фактах и содержащее негативную оценку деятельности хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товара.

На основании ст. 8 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

При проведении конкурса вышеуказанная норма была нарушена. Не были соблюдены условия принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, считаем, действия конкурсной комиссии такими, что нарушают права участников конкурса на конкурентоспособность и добросовестную неценовую конкуренцию.

Полагаем, что имеются все основания для отмены спорного конкурса и назначении его повторного проведения.

Руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" -

Просим:

1. Возбудить в отношении Администрации города Пыть-Ях исполнительно-распорядительный орган муниципального образования дело о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Признать в действиях Администрации города Пыть-Ях исполнительно-распорядительный орган муниципального образования нарушение вышеуказанных законов.
3. Обязать Администрации города Пыть-Ях исполнительно-распорядительный орган муниципального образования отменить результаты проведенного конкурса от 01.03.2016г. с применением последующих последствий недействительности сделки.

Приложение:

1. Копия протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 281215/0128178/01 № 1 от 01.03.2016г
2. Копия доверенности представителя.

**Исполнительный директор
ООО «Новый город»**

И.Ю. Мазурин