

ООО «КапСтройЗаказчик»

Юридический адрес: 107113, г. Москва, ул. Шумкина, д.26А, стр.5

ИНН/КПП 7702734855/771801001 ОГРН 1107746502236 ОКАТО 45286570000

Телефон/факс: 8(495) 603-04-55

Исх.№327

Дата «02» марта 2016 г.

Московское УФАС
Рег номер 7668
Зарегистрирован. 03 03 2016



В Управление Федеральной антимонопольной
службы России по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Заявитель жалобы:

ООО «КапСтройЗаказчик»

ИНН/КПП 7702734855/771801001

Место нахождения, почтовый адрес: 107113, г.

Москва, ул. Шумкина, д.26А, стр.5

Контактный телефон: 8(964) 509-61-45

факс 8(495)603-04-55

Адрес электронной почты: mishlakova@gmail.com

Заинтересованные лица:

Заказчик – ЗАО «Желдорипотека».

Место нахождения, Почтовый адрес заказчика:
121352, г. Москва, ул. Кременчугская, 3

Адрес электронной почты: main@zdi.ru

Номер телефона: 8 (495) 788-19-30

Факс: 8(495)788-19-31

**Организатор – ОАО «РЖД» в лице Центра
организации закупочной деятельности –
структурного подразделения ОАО «РЖД».**

Должность: ведущий специалист.

Контактное лицо: Коваленко Руслан Викторович.

Адрес электронной почты: kovalenkorv@center.rzd.ru.

Место нахождения, почтовый адрес: 107078, Россия,
Москва, Каланчевская, дом 16, строение 1

Номер телефона: 8 (499) 260-30-16.

Факс 8(499)260-53-55

ООО «ПСК Вектор»

ИНН 5642021797 КПП 564201001

Место нахождения, Почтовый адрес:

461423, Оренбургская область, район Сакмарский,
пос. Светлый, ул. Нижняя, д. 70, квартира 1

Оператор электронной площадки:
Отсутствует.
Согласно Извещению о закупке: № 31603227318,
Открытый конкурс № 8807/ОК-ЗАО
«Желдорипотека»/2016/Д не предусматривает подачу
заявок в электронной форме.

ЖАЛОБА

**О нарушении Заказчиком пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4
Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц", а также пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального
закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"**

(Извещение о закупке: № 31603227318 «№ 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д на право
заключения договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома,
расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б» от 21.01.2016г.)

21 января 2016 года ЗАО «Желдорипотека» разместило извещение и конкурсную документацию о проведении открытого конкурса в бумажной форме на право заключения договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б (Извещение о закупке: № 31603227318 «№ 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д – Приложение №1) в Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – единая информационная система), на сайте www.zakupki.gov.ru, на сайте www.rzd.ru (раздел «Тендеры») и на сайте www.zdi.ru (раздел «Конкурсы»)

По мнению ООО «КапСтройЗаказчик», размещенная конкурсная документация не соответствует требованиям пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее по тексту – Федеральный закон №223-ФЗ), а также пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Далее по тексту Федеральный закон №135-ФЗ «О защите конкуренции»), а итоги рассмотрения заявок, отраженные в протоколе от 24.02.2016г. (Приложение №13), являются недействительными и подлежат аннулированию по следующим основаниям:

- 1. В конкурсной документации отсутствует конкретный порядок оценки заявок, что позволяет организатору злоупотреблять принадлежащими ему правами, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку основывается исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика), в прямое нарушение требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 и пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ.**

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение

которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

07 октября 2015 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о порядке размещения заказов на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ЗАО «Желдорипотека» (Версия 5) (далее — Положение о закупках) (Приложение №2).

Согласно п.4.1 Конкурсной документации по открытому конкурсу № 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д на право заключения договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б (Далее по тексту – Конкурсная документация) (Приложение №3), при сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оцениваются:

1. Опыт участника.

Опыт выполнения работ оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости работ, выполненных участником за 2013-2015 гг. по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов, со среднегодовой начальной (максимальной) ценой договора.

В случае если среднегодовая стоимость Работ, выполненных участником за 2013-2015 гг. по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов, равна или больше среднегодовой начальной (максимальной) цены договора, участнику присваивается **25 баллов**.

В случае если среднегодовая стоимость Работ, выполненных участником за период 2013-2015 гг. по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов, меньше среднегодовой начальной (максимальной) цены договора, то данный критерий оценивается по формуле:

$$B_j = \frac{C_j \sum_{i=1}^n \text{ср. г. стоим. работ}}{C_{\text{ср. нач. (макс.) цена}}} * 25, \text{ где}$$

B_j - количество баллов j-го участника;

$C_{\Sigma \text{ ср.г. стоим. работ}}$ – среднегодовая стоимость выполненных Работ за 2013-2015 гг. по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов;

$C_{\text{ ср. нач. (макс.) цена}}$ – среднегодовая начальная (максимальная) цена договора по предмету конкурса;

25 – максимально возможное количество баллов по данному критерию.

В случае если участник в течение 2013-2015 гг. признавался судом не исполнившим свои обязательства по договорам, то стоимость выполненных работ по данным договорам не учитывается при подсчете среднегодовой стоимости выполненных участником работ в 2013-2015 гг. по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов.

В нарушение требований пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 и пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в порядке оценки не отражены следующие факторы и критерии оценки:

- При определении $C_{\Sigma \text{ ср.г. стоим. работ}}$ (среднегодовая стоимость выполненных Работ за 2013-2015 гг. по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов) не указано: включает ли $C_{\Sigma \text{ ср.г. стоим. работ}}$ в себя сумму работ с НДС или без НДС, что, в зависимости от субъективной оценки Заказчика, может создать приоритет какому-либо из участников открытого конкурса;
- В Конкурсной документации (п.4.1.) **не отражено – Заказчиком оценивается среднегодовая стоимость работ, выполненных участником за 2013-2015 гг. по одному договору генерального подряда строительства многоэтажных жилых домов или путем сложения стоимости работ выполненных по нескольким договорам строительного подряда**, что также дает возможность Заказчику оценивать итоги открытого конкурса по своему субъективному мнению.
- В подп.2 п.4.1.Конкурсной документации в разделе Квалификация участника указано, что «При наличии у участника положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей контрагентов по генеральному подряду строительства многоэтажных жилых домов от контрагентов (с которыми у участника имелись или имеются договорные отношения), указанных в сведениях об имеющемся опыте выполнения работ в приложении № 4 к конкурсной документации (отзывы должны быть получены позже даты начала действия договора с выдавшим его контрагентом, указанным в приложении № 4 к конкурсной документации)»).

При этом, Приложение №4 к конкурсной документации является «Форма банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки», что изначально ограничивает потенциальную возможность участников получать баллы в рамках данного критерия. Так как представляется невозможным получить какое-либо количество баллов по данному критерию, ввиду того, что Заказчик ограничил круг контрагентов, которые могут предоставить положительный отзыв, но при этом их не определил.

Следовательно, по мнению ООО «КапСтройЗаказчик», Конкурсная документация не содержит информации о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по вышеуказанным критериям, следовательно определение правомерности выбора победителя не представляется возможным.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования.

Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что должно исключать возможность субъективного толкования со стороны заказчика указанных в такой документации положений.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок в Конкурсной документации по критериям «Опыт участника» и «Деловая репутация» не регламентирован и содержит противоречивую информацию, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов в рассматриваемом случае не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании закупочной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).

Более того, порядок расчета баллов является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

Таким образом, отсутствие четкого порядка оценки заявок на участие в Закупке не обеспечивает гласность и прозрачность такой закупки, противоречит основному принципу гражданского законодательства, а именно принципу равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

2. Повторное выставление на открытый конкурс работ, являющихся предметом уже заключенного между ЗАО «Желдорипотека» и ООО «КапСтройЗаказчик» Договора №03-ПР/74 «М», нарушает право ООО «КапСтройЗаказчик» на осуществление данных работ и получение прибыли и также является нарушением положений части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

23 апреля 2014 года между ЗАО «Желдорипотека» и ООО «КапСтройЗаказчик» заключен Договор №03-ПР/74 «М» на подготовку исходно-разрешительной документации, выполнение инженерных изысканий и проектных работ для строительства жилого дома по строительному адресу: г. Москва, ул. Совхозная, вл. 8Б в 2014 -2015гг.(Приложение №4).

Согласно предмету договора, ООО «КапСтройЗаказчик» приняло на себя обязательства по выполнению полного комплекса работ по разработке Проектной и Рабочей документации в соответствии с действующим законодательством РФ, Заданием на проектирование, и с обязательным соблюдением требований, указанных в Градостроительном плане земельного участка.

Согласно условиям Договора №03-ПР/74 «М» Работы делятся на две стадии: Первая Стадия «Проектная документация» и Вторая Стадия «Рабочая документация».

В соответствии с п.2.1.1. Договора №03-ПР/74 «М», стоимость Работ Первой Стадии «Проектная документация» по настоящему договору составляет 29 700 000 руб.

Согласно п.2.1.2., цена Работ Второй Стадии «Рабочая документация» по настоящему договору составляет 19 800 000 руб.

Оплата за выполненные Работы всех этапов каждой из Стадий производится Заказчиком в соответствии с Календарным планом работ в течение 20-ти банковских дней с момента подписания Заказчиком Акта сдачи-приёмки выполненных Работ, накладной и представления Подрядчиком счёта-фактуры (п.2.4. Договора №03-ПР/74 «М»).

ООО «КапСтройЗаказчик» стало известно, что выполняемые им работы по Договору №03-ПР/74 «М», включены в предмет открытого конкурса № 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д на право заключения договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б.

Так, конкурсной документацией (п.3.2.1.) предусмотрено, что - Победитель открытого конкурса выполняет полный комплекс работ по разработке рабочей документации в объёме,

установленном в Перечне рабочей документации (Приложение № 9 к Договору), в соответствии с проектной документацией на стадии «Проект», Перечнем потребительских характеристик (Приложение № 3 к Договору), в соответствии с действующим законодательством РФ, и с обязательным соблюдением требований, указанных в Градостроительном плане земельного участка.

Начальный срок выполнения Работ в части разработки рабочей документации: дата подписания Договора.

Конечный срок выполнения Работ в части разработки рабочей документации: «31» марта 2016 г. (п. 3.2. Конкурсной документации).

В соответствии с п.3.2.3.1. Конкурсной документации, цена позиции 1. «Рабочая документация», не должна превышать 2,5 % (два целых пять десятых процентов) от цены Договора (Приложение № 10 к конкурсной документации).

Цена позиции «Рабочая документация» в открытом конкурсе № 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д и в действующем Договоре №03-ПР/74 «М» также совпадает, что свидетельствует о тождественности предмета действующего договора и договора, который будет заключен в рамках открытого конкурса № 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д.

Исходя из условий Конкурсной документации можно сделать вывод о тождественности работ, включенных в открытый конкурс № 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д на право заключения договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б, и Договора №03-ПР/74 «М» от 23.04.2014г., заключенного между ЗАО «Желдорипотека» и ООО «КапСтройЗаказчик».

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

По мнению ООО «КапСтройЗаказчик», включение в предмет открытого конкурса работ уже частично выполненных и выполняемых в рамках действующего договора не соответствует требованиям положений пунктов 1,2 и 3 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

3. Заказчиком недостоверно указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, что является нарушением пунктов 5,7 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ.

В извещении о закупке № 31603227318 «№ 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д документацию о проведении открытого конкурса в бумажной форме на право заключения договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б, указано, что Начальная (максимальная) цена Договора с учетом всех возможных налогов и сборов, вознаграждения победителя открытого конкурса, а также компенсации его затрат и прочих возможных издержек по выполнению установленного Договором комплекса строительных и иных работ и мероприятий, в

том числе затрат, связанных с приобретением необходимых материалов и оборудования, выполнением технических условий, охраной объекта и строительной площадки, оплатой выполненных субподрядчиками работ, в т.ч. накладных расходов, плановых накоплений, зимнего удорожания, любых других расходов, которые могут возникнуть в ходе выполнения работ, составляет: **762 000 000,00** рублей (Семьсот шестьдесят два миллиона рублей 00 копеек), в том числе НДС 18 % - 116 237 288,14 рублей (Сто шестнадцать миллионов двести тридцать семь тысяч двести восемьдесят восемь рублей 14 копеек).

Начальная (максимальная) цена Договора с учетом всех возможных налогов и сборов, вознаграждения участника, а также компенсации его затрат и прочих возможных издержек по выполнению установленного Договором комплекса строительных и иных работ и мероприятий, в том числе затрат, связанных с приобретением необходимых материалов и оборудования, выполнением технических условий, охраной объекта и строительной площадки, оплатой выполненных субподрядчиками работ, в т.ч. накладных расходов, плановых накоплений, зимнего удорожания, любых других расходов, которые могут возникнуть в ходе выполнения работ, составляет: **645 762 711,86 рублей (Шестьсот сорок пять миллионов семьсот шестьдесят две тысячи семьсот одиннадцать рублей 86 копеек), без учёта НДС.**

Между тем, данная цена договора является объективно заниженной и не соответствует данным, отраженным в сметной и проектной документации.

Так, ООО «КапСтройЗаказик» в рамках исполнения Договора №03-ПР/74 «М» от 23.04.2014г., заключенного с ЗАО «Желдорипотека», подготовило полный комплект сметной и проектной документации, а также подало все необходимые документы для проведения негосударственной экспертизы сметной документации.

16 декабря 2015 года ООО «Статус» выдало ООО «КапСтройЗаказик» Положительное заключение негосударственной экспертизы №6-1-1-0330-15 сметной документации по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б» (Приложение №5).

Согласно Положительному заключению негосударственной экспертизы №6-1-1-0330-15, подготовленной на основании сметной документации, представленной ООО «КапСтройЗаказик», сметная документация на объект: «Строительство многоквартирного жилого дома с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б», соответствует сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, индексам пересчета стоимости в текущие цены (п.3.1. Заключения негосударственной экспертизы №6-1-1-0330-15).

В соответствии с выводами экспертизы, сметная документация на объект «Строительство многоквартирного жилого дома с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б», с учетом корректировки проекта определена достоверно и рекомендуется к утверждению со следующими показателями:

| Наименование | Ед.измерения | Показатели |
|--|------------------|-------------------|
| Общая сметная стоимость в ценах 2001 года без НДС | тыс. руб. | 192 418,34 |
| В том числе: - строительно-монтажные работы | тыс. руб. | 131 928,29 |
| - оборудование | тыс. руб. | 15 680,40 |
| - прочие затраты | тыс. руб. | 44 809,65 |
| | | |

| | | |
|---|-----------|-------------|
| Общая сметная стоимость в ценах II кв.2012г. с НДС 18% | тыс. руб. | 960 814, 76 |
| В том числе: - строительно-монтажные работы | тыс. руб. | 829 173, 81 |
| - оборудование | тыс. руб. | 50 904, 28 |
| - прочие затраты | тыс. руб. | 80 736, 67 |

Таким образом, общая сметная стоимость работ по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б» составляет 960 814 760 (девятьсот шестьдесят миллионов восемьсот четырнадцать тысяч семьсот шестьдесят) рублей, включая НДС 18%, что подтверждается Положительным заключением негосударственной экспертизы №6-1-1-0330-15 от 16.12.2015г. сметной документации по объекту: «Строительство многоквартирного жилого дома с подземной автостоянкой по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б».

В соответствии с пунктами 5 и 7 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ, В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В целях применения пунктов 5, 7 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ, а также развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком формирования цены договора следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения цены проводимой закупки. В рассматриваемом случае, в конкурсной документации отсутствует правомерное обоснование цены Договора, а заявленная Заказчиком цена Договора необоснованно занижена и не соответствует сметной документации.

Рассмотрение данного обстоятельства в совокупности с п. 12.4 Проекта Договора генерального подряда №ДС-ГД/122 «М» (В составе Конкурсной документации), который позволяет сторонам договора увеличивать цену договора, позволяет сделать вывод о нарушении Заказчиком пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

В случае если бы цена договора на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б, соответствовала сметной документации, то ООО «КапСтройЗаказик» приняло бы участие в данном открытом конкурсе. Указание недостоверной цены договора изначально создает дискриминацию и отсутствие равноправия сторон ввиду объективной невозможности осуществления работ за предложенную Заказчиком цену.

Таким образом, Заказчиком недостоверно указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, что является нарушением пунктов 5,7 части 10 статьи 4 Федерального закона №223-ФЗ

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу части 5 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ, участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Однако положения Федерального закона №223-ФЗ не связывает приобретение статуса участника закупки с фактом подачи заявки или совершения каких-либо действий по ее подаче.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, для лиц, не подававших заявки на участие в торгах, частью 2 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлены дополнительные по отношению к Федеральному закону №223-ФЗ основания для обращения в антимонопольный орган с жалобами на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (часть 17 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Таким образом, в силу части 17 статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган при рассмотрении жалобы в порядке статьи 18.1

Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», не ограничен доводами, указанными в жалобе, и проверяет торги в полном объеме.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлен запрет при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений на осуществление действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

2) создание участниками торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Указанные положения части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ.

Таким образом, ЗАО «Желдорипотека» нарушило пункты 1, 2 части 1 статьи 3, пункты 5, 7, 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках и части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" путем установления в конкурсной документации требований, способных привести к ограничению конкуренции; в части отсутствия в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; в части повторного размещения на открытый конкурс работ, являющихся предметом уже заключенного между ЗАО «Желдорипотека» и ООО «КапСтройЗаказчик», Договора №03-ПР/74 «М», а также в части указания недостоверной цены договора, изначально незаконно ограничивающих круг участников закупки.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

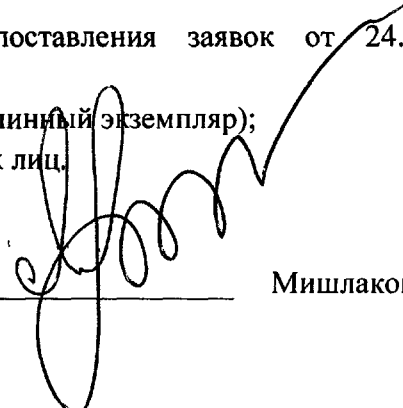
- 1) Признать жалобу ООО «КапСтройЗаказчик» обоснованной и признать в действиях ЗАО «Желдорипотека» нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пунктов 5, 7, 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции";
- 2) Выдать предписание Заказчику – ЗАО «Желдорипотека» и Организатору - ОАО «РЖД» в лице Центра организации закупочной деятельности – структурного подразделения ОАО «РЖД»: об устранении нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об отмене составленных в ходе проведения закупки № 31603227318 «№ 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д

протоколов, внесении изменений в конкурсную документацию с учетом требований законодательства и о продлении срока приема заявок на участие в закупке.

Приложения:

1. Извещение о закупке: № 31603227318 «№ 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д;
2. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ЗАО «Желдорипотека» (Версия 5);
3. Конкурсная документация по открытому конкурсу «№ 8807/ОК-ЗАО «Желдорипотека»/2016/Д на выполнение работ по строительству многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Совхозная, 8Б;
4. Копия Договора №03-ПР/74 «М» от 23.04.2014г., заключенного между ЗАО «Желдорипотека»;
5. Копия положительного заключения негосударственной экспертизы №6-1-1-0330-15 от 16.12.2015г.;
6. Копия протокола рассмотрения заявок, по итогам которого ООО «КапСтройЗаказчик» и ЗАО «Желдорипотека» заключили договор №03-ПР/74 «М»;
7. Копия свидетельства ОГРН ООО «КапСтройЗаказчик»;
8. Копия свидетельства ИНН ООО «КапСтройЗаказчик»;
9. Копия протокола №02-01/2016 и приказ №5/ОК о назначении генерального директора ООО «КапСтройЗаказчик»;
10. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «КапСтройЗаказчик» с официального сайта налогового органа;
11. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПСК Вектор» с официального сайта налогового органа;
12. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «Желдорипотека» с официального сайта налогового органа;
13. Копия Протокола оценки и сопоставления заявок от 24.02.2016г. (Извещение №31603227318);
14. Доверенность на представителя (подлинный экземпляр);
15. Копии жалобы для заинтересованных лиц.

Представитель
ООО «КапСтройЗаказчик»
По доверенности



Мишлакова В.В.