



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.03.16 № 3398/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ДИАЛ-РЭМ»
пер.Воинский, 1
пос.Меркулево, Брянский район
Брянская область, 241525
sales@dialsmt.ru

Заказчик:
ОАО «Таганрогский научно-исследовательский
институт связи» (ОАО «ТНИИС»)
ул.Седова, 3, г.Таганрог
Ростовская область, 347900
(8634) 380097
zakupki.niis@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «1 марта 2016 г.»
В полном объеме решение изготовлено: « 4 марта 2016 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» (далее – **ОАО «ТНИИС»**, **Заказчика**) и в отсутствие представителя ООО «Диал-РЭМ» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 283/05, возбужденное по жалобе ООО «Диал-РЭМ», о нарушении Заказчиком положений Закона о закупках при проведении котировочной сессии № 31603270294 на право заключения договора на поставку машины парофазной вакуумной пайки VP800 или эквивалента,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Диал-РЭМ» поступила в Ростовское УФАС России 20.02.2016 г.
В поданной жалобе ООО «Диал-РЭМ» ссылается на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки по причине непредставления документов,

004705

подтверждающих технические и функциональные характеристики предлагаемого к поставке эквивалентного оборудования. Вместе с тем, как указывает податель жалобы, поданная им заявка соответствовала требованиям, установленным документацией. Кроме того, Заявитель полагает, что им было предложено самое выгодное ценовое предложение.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемой котировочной сессии осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к участникам прописаны в документации, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. К заявке ООО «Диал-РЭМ» не приложены изображения оборудования (фотографии, чертежи, схемы). Кроме того, заявителем представлен только образец декларации о соответствии таможенного союза электропечей промышленных, серии В24, при этом к поставке предлагается печь парофазной вакуумной пайки Etna В241. В связи с чем, заявка участника была отклонена.

Представитель ООО «Диал-РЭМ» на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Диал-РЭМ» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Представители Заказчика, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ТНИИС» утверждено генеральным директором данного юридического лица и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в рассматриваемом запросе предложений были поданы 2 заявки:

- ЗАО «Диполь технологии»;
- ООО «Диал-РЭМ».

Согласно протоколу заседания Комиссии Заказчика от 18.02.2016 г., заявка ООО «Диал-РЭМ» была отклонена как не соответствующая требованиям, установленным в абз. «а» п.2 ч.8 ст.4 Приложения №1 к извещению о проведении котировочной сессии, в части непредставления участником документов, подтверждающих технические и функциональные характеристики предлагаемого к поставке эквивалентного оборудования.

Так, в абз. «а» п.2 ч.8 ст.4 Приложения №1 к извещению о проведении котировочной сессии установлено, что к заявке должны быть приложены документы, предусмотренные п.6.1 технического задания.

В соответствии с п.6.1 технического задания, в составе заявки участник должен представить, в том числе изображения оборудования (фотографии, чертежи, схемы и пр.), позволяющие его идентифицировать.

К поданной заявке ООО «Диал-РЭМ» не приложены изображения оборудования (фотографии, чертежи, схемы и пр.), то есть документы, подтверждающие технические и функциональные характеристики предлагаемого к поставке эквивалентного оборудования.

Кроме того, заявителем представлен только образец декларации о соответствии таможенного союза электропечей промышленных, серии В24, при этом к поставке предлагается печь парофазной вакуумной пайки Etna В241.

Поскольку процедура котировочной сессии не предполагает направления заказчиком дополнительных запросов о предоставлении уточнений в адрес участников, то последними должны быть предприняты все меры по даче полной, всесторонней и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным заказчиком.

В связи с вышеуказанным, отклонение Заказчиком заявки ООО «Диал-РЭМ» является обоснованным, поскольку заявка последнего не соответствовала требованиям, установленным в абз. «а» п.2 ч.8 ст.4 Приложения №1 к извещению о проведении котировочной сессии, в части непредставления участником документов,

подтверждающих технические и функциональные характеристики предлагаемого к поставке эквивалентного оборудования.

Таким образом, нарушений в действиях Заказчика положений статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также не установлено.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диал-РЭМ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.И. Исмаилов

И.С. Иваненко