



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

ООО «Коско»
Варшавское шоссе, 45, корп.2, стр.1
г.Москва, 115230
kyo@kosco.su

ПАО «Роствертол» (далее – Заказчик)
344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, д. 5
(863) 300-48-14
batp-vertol@mail.ru

110316 № 3702/05

На № _____ от _____

**Уведомление № 392 /05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) уведомляет о поступлении **10.03.2015 г.** жалобы Заявителя на действия ПАО «Роствертол» при проведении открытого аукциона в электронной форме № ZP15121800002 фрикционного вертикального ленточноотрезного станка, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 17.03 2016 г. в 12 часов 15 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет № 23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции (заверенные копии в материалы дела);
- заверенную копию положения о закупке;

Явка представителей ООО «КОСКО» и ПАО «Роствертол» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

004664



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

01.03.2016 № 12883/16

На № _____ от _____

Иванов И.С.
11.03.16
Руководителю Ростовского
УФАС России

В.Г. Корнееву

Юлианов Р.И.
Жуков
10.03.16

О направлении на рассмотрении жалобы

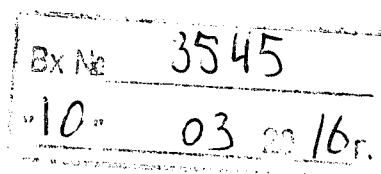
Уважаемый Вадим Григорьевич!

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «КОСКО» №76 от 26.02.2016 на действия (бездействие) заказчика ПАО «РОСТВЕРТОЛ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку фрикционного вертикального ленточноотрезного станка (извещение № ZP15121800002).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть



2016-19828(1)



144790

рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного ФАС России направляет жалобу ООО «КОСКО» в Ростовское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы ООО «КОСКО» прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение на 30 л. в 1 экз.



А.Ю. Цариковский

Стельмах Д.С.
(499) 755-23-23, доб. 453

ООО «Коско»ФАС России
Рег. номер 25033/16
зарегистрирован 26.02.2016

30

Исх. № 76**дата: 26.02.2016****Куда: Федеральная антимонопольная служба**

125993, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

Копия: ПАО «РОСТВЕРТОЛ»

344038, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, дом 5

От кого: ООО «Коско»

Юр. адрес: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 45, корпус 2, строение 1

Почтовый адрес: 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8а, строение 1

Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** Публичное акционерное общество «РОСТВЕРТОЛ». **Адрес:** 344038, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, дом 5, тел: 8(863) 300-48-14.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия которых обжалуются: члены комиссии: И.А. Семенов, Н.И. Сысоев; секретарь закупочной комиссии А.В. Мирошников

2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Коско», **ИНН:** 7724841339. **Адрес:** 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 45, корпус 2, строение 1; **Почтовый адрес:** 109428, г. Москва, Рязанский проспект, дом 8а, строение 1; **телефон:** (495) 232-08-78; **факс:** (495) 232-08-78; **e-mail:** kyo@kosco.su; **контактное лицо:** Матвеев Сергей Вячеславович.

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.etprf.ru

4. **Номер извещения:** № ZP15121800002

Предмет открытого аукциона в электронной форме: Фрикционный вертикальный ленточноотрезной станок.

Дата опубликования извещения о проведении запроса цен: 07.12.2015.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение федерального закон РФ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупочная комиссия не признала Заявителя победителем в открытом запросе предложений.

6. **Доводы жалобы:** По протоколу № 626/2 от 19.02.2016, опубликованного на официальном сайте www.etprf.ru 20.02.2016 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № ZP15121800002 от 07.12.2015 заказчик выбрал победителем в запросе цен участника с более высокой ценой.

В свою очередь сообщаем, что ООО «Коско» не согласно:

- 1) с решением закупочной комиссии о признании в запросе цен победителем другого участника процедуры;
- 2) с решением о заключении договора с участником, предложившим более высокую цену;

ООО «Коско» настоящим сообщает, что:

- 1) Заказчик выложил протоколы о рассмотрении заявок участников спустя два месяца с даты поступления заявок к Заказчику;
- 2) Для оценочной процедуры выявления лучшего предложения Заказчик использовал критерии выбора победителя, как в процедуре Открытого конкурса, а между тем объявлял Запрос предложений, то есть в Запросе Предложений оценивал не только стоимость товара;
- 3) Используя формулу оценки Открытого конкурса Заказчик в документации приложил формулу оценки отличную от той формулы, что использовалась в протоколе подведения итогов. В документации Ценовое предложение являлось критерием победы только на 70%, а срок поставки продукции на 5%. Общее максимальное количество процентов оценки в документации к запросу предложений составляло 110%. При подведении итогов же Заказчик рассчитывал лучшее предложение по критериям: Цена – 90%, Срок поставки – 10%.
- 4) Так как цена предложения, заявленная нами, ниже цены предложенной другим участником, то в случае расчета по формуле, где срок поставки является критерием оценки только на 5% наше предложение было бы лучшим (второй участник независимо от предложенных им сроков поставки получил бы по этому критерию в два раза меньше баллов ($10\% / 5\% =$ в 2 раза) даже руководствуясь расчетом приложенным Заказчиком в протоколе)
- 5) По протоколу № 626 от 21.12.2016, опубликованному на официальном сайте **20.02.2016** цена второго участника ОАО «Свердловский Инструментальный Завод» соответствует максимально возможной цене контракта – 21 524,38 долларов США с НДС. В соответствии с официальной документацией данного запроса предложений Заявка подается единожды, а изменения в заявке возможны только с помощью функционала электронной торговой площадки www.etp.rf. По протоколу №626/2 от **19.02.2016** цена второго участника ОАО «Свердловский Инструментальный Завод» стала составлять 20 001,00 долларов США с НДС (что все равно на 1 доллар выше цены поставки, предложенной ООО «Коско»). Каким образом второй участник дослал свое предложение, если по протоколу № 626 от 21.12.2016, опубликованному на официальном сайте **20.02.2016** список участников с обозначенными ценовыми предложениями уже был определен?

Просим Вас:

- 1) Обязать Заказчика произвести расчет баллов предложения в соответствии с установленными им же требованиям в документации к Запросу предложений;
- 2) Отменить решение Заказчика о заключении договора с участником ОАО «Свердловский Инструментальный Завод»;
- 3) Признать победителем в запросе цен № ZP15121800002 от 07.12.2015 участника ООО «Коско» и заключить с ним договор на поставку фрикционного вертикального ленточноотрезного станка по цене 20 000 долларов США.

(к жалобе приложены протоколы рассмотрения заявок и подведения итогов, порядок расчета лучшего предложения, в соответствии с документацией, основная часть заявки ООО «Коско» и опись прилагаемых документов)



М.П. (подпись генерального директора)

(Матвеев С.В.)

(ФИО генерального директора)

«26» февраля 2016 года