

ООО «ПрофСнабКомплект»

15-06

Почтовый адрес: 454048, г. Челябинск ул. Худякова, д.18, офис 502
Юридический адрес: 454048, г. Челябинск ул. Худякова, д.18, офис 502
т. 8(351) 220-37-47, E-mail: psk-074@mail.ru
ОГРН 1157453000143 ИНН 7453277807 КПП 745301001

р/с 40702810690130021445,
в ОАО «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК», г. Челябинск
ИНН 5408117935, КПП 745345004
к/с 30101810400000000779
БИК 047501779

№ 82 от "10" марта 2016 г

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу

Почтовый адрес: 199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

Тел.: (812) 313-04-30

E-mail: to78@fas.gov.ru

СОДЕРЖИТ ЭЦП

Х: /ЭЛ. ПОЧТА-ЖАЛОБЫ-223ФЗ

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «ПетербургГаз»

Место нахождения заказчика: 191180, Россия, Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 90, корп. 1, лит. А

Почтовый адрес заказчика: 191180, Россия, Санкт-Петербург, ул. Гороховая, д.63/2, лит. А

Тел (812) 441-38-20

E-mail: sukora-tabenskiy@pgaz.spb.ru

Контактное лицо: Сукора-Табенский Н.Н.

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «ПрофСнабКомплект».

Место нахождения: 454048, г. Челябинск, ул. Худякова, д. 18, оф. 502

Почтовый адрес: 454048, г. Челябинск, ул. Худякова, д. 18, оф. 502

E-mail: psk-074@mail.ru

Номер контактного телефона: +7 (351) 220-37-47

Номер факса: +7 (351) 220-37-47

Контактное лицо: Директор Петросян А.М.

ИНН: 7453277807

Номер извещения: 31603321635

Дата опубликования извещения о проведении открытого запроса предложений: 16.02.2016 г.

Дата и время окончания срока подачи заявок в открытом запросе предложений: 25.02.2016г. 10:00

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 26.02.2016г.

Дата и время рассмотрения заявок: 26.02.2016г. 10:00

Наименование закупки: Отбор организации для поставки средств индивидуальной защиты рук

Председатель комиссии: Паддубский С.В.

Зам. председателя комиссии: Веселова Н.Ф.

Член комиссии: Григорьева Е.А.

Член комиссии: Шабля С.В.

Член комиссии: Сукора-Табенский Н.Н.

СПб УФАС России
№ 5481-ЭП/16
от 11.03.2016



Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсной документации.

www.zakupki.gov.ru.

Обжалуемые действия: неправомерное установление критериев оценки

Доводы жалобы:

В соответствии с ч. 4 ст. 32 Закона о контрактной системе в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости.

В конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявки:

- критерий № 1: Цена договора; значимость критерия 40%
- критерий № 2: Квалификация поставщика; значимость критерия 40%
- критерий №3: Срок поставки; значимость критерия 20%

Оценка Заявок по критерию «Цена договора» осуществляется в следующем порядке:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = K_1 * \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}}$$

где Ra_i – рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_i - значение критерия «Цена договора» i -го участника закупки,

K_1 – значимость критерия,

A_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, (представляется в настоящей документации),

Для получения итогового рейтинга по каждой заявке, рейтинг, присуждаемый i – й заявке умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка Заявок по критерию «Квалификация поставщика» осуществляется в следующем порядке:

Рейтинг, присуждаемый i – й заявке по критерию «Квалификация поставщика», определяется по формуле:

$$Rc_i = K_2 * \frac{C_i}{C_{\max}}$$

где: Rc_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

K_2 – значимость критерия;

C_i – количество договоров поставки Товара i -участника;

C_{\max} – максимальное количество договоров поставки Товара из всех предложений, представленных участниками закупки.

При этом формулы расчета составлены таким образом, что:

1. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора» при допущении, что поставщик не снизил цену более чем в 2 раза по сравнению с максимальной ценой контракта, составляет дробное число $\leq 0,5$.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация поставщика», определялся комиссией исходя из количества договоров участника, который предоставил наибольшее число договоров. В протоколе подведения итогов № 29-03А/2015 от 29.02.2016 г. мы видим, что рейтинг такого участника по критерию «Квалификация поставщика» равен единице.

При этом в конкурсной документации не было установлено ограничение по количеству предоставляемых договоров.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что даже если заказчик и устанавливает значимость критериев «Цена договора» и «Квалификация поставщика» равными, составляющими 40%, формулы расчета этих критериев составлены таким образом, что в результате расчетов получаются заведомо отличающиеся результаты: Критерий «Цена договора» $\leq 0,5$, критерий «Квалификация поставщика»=1, т.е. выше более чем в 2 раза.

Во-вторых, мы считаем, что применение такого показателя для расчета, как «количество договоров поставки Товара» устанавливает существенное ограничение для субъектов среднего и малого предпринимательства, деятельность которых охватывает небольшой сегмент рынка по сравнению с крупными поставщиками. Поскольку в настоящее время закупки у малых предприятий являются элементом национальной политики и одной из важнейших составляющих развития рыночных отношений по всей территории России, необходимо пересмотреть порядок оценки по критерию «Квалификация поставщика».

Таким образом, в конкурсной документации представлен необъективный порядок оценки заявок по критерию «Квалификация поставщика», что не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта по данному критерию, что является нарушением п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

При установленных обстоятельствах допущенные в действиях заказчика нарушения являются существенными, что дает основания для выдачи предписания об их устранении путём аннулирования закупки.

На основании вышеизложенного просим:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий заказчика; содержания конкурсной документации;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложения:

1. Заявка
2. Конкурсная документация
3. Приказ № 1 о назначении директора от 13.01.2015 на 1 л.
4. Протокол подведения итогов № 29-03А/2015

Директор ООО «ПСК» _____ электронная подпись Петросян А.М.
подпись

Дата «10» марта 2016г.