

УРАЛ ИНФОТЕК

454005 г. Челябинск, ул. Степана Разина, д.2  
Тел/факс +7 (351) 261-47-15, +7 (495) 662-73-75  
e-mail: [uitek@uitek.ru](mailto:uitek@uitek.ru) <http://www.trcard.ru>  
ИНН 7448064112, КПП 745101001

р/с 40702810372000106496 в Отделении 8597 СБ РФ  
к/с 30101810700000000602, БИК 047501602

Исх. № 0316-03 от 11.03.2016

Управление Федеральной  
Антимонопольной службы по  
Челябинской области

Заявитель:

ООО «Уралинфотек»

г. Челябинск, ул. С. Разина, 2

e-mail: [uitek@uitek.ru](mailto:uitek@uitek.ru)

<http://www.trcard.ru>

Жалоба

04.03.2016г. муниципальным унитарным предприятием «Служба организации движения» (ИНН 7453222406, юр.адрес 454091, г. Челябинск, ул. Красная, д. 65) на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена документация о закупке, способ размещения закупки - запрос котировок (извещение о закупке № 31603385528) на право заключения договора на оказание услуг на совершение операций по переводу электронных денежных средств.

1. Считаем, что в данном случае Заказчик осуществляет полномочия органа местного самоуправления, а именно определяет требования к социальной карте, определяет порядок пользования социальной картой, устанавливающий в том числе порядок оплаты услуг с помощью карты, порядок её пополнения денежными средствами граждан и порядок распределения между перевозчиками указанных средств.

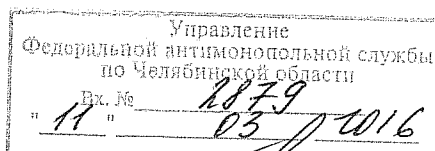
Вместе с тем, согласно решениям УФАС по Челябинской области № 68-07/12, № 32-07/14 данные функции являются полномочиями органа местного самоуправления, которым Заказчик не является.

2. Согласно правилам сервиса «Электронная карта города Челябинска», утвержденным директором МУП «Служба организации движения» ЭЛЕКТРОННАЯ КАРТА (или КАРТА) – ЭЛЕКТРОННАЯ КАРТА, или ИНОЕ РАСЧЕТНОЕ СРЕДСТВО, являющаяся бесконтактной микропроцессорной картой, оснащенная ПРИЛОЖЕНИЯМИ ЦЕНТРА. Центр (МУП СОД) разрабатывает дизайн карт и организует их изготовление за свой счет.

В то время как действия МУП «Служба организации движения», выразившиеся в совмещении функций органов местного самоуправления по организации работы по оформлению и выдаче социальных карт жителя города Челябинска и функций хозяйствующего субъекта признано решением Арбитражного суда Челябинской области по делу А76-11056/2015 нарушением части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

3. В п.17 Извещения о проведении запроса котировок указано, что «Участником запроса котировок может быть только кредитная организация, имеющая право на перевод электронных денежных средств (ЭДС) в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации».

Статья 3 161-ФЗ «О национальной платежной системе» дает следующие определения используемым терминам:



3) оператор электронных денежных средств - оператор по переводу денежных средств, осуществляющий перевод электронных денежных средств без открытия банковского счета (перевод электронных денежных средств);

4) банковский платежный агент - юридическое лицо, не являющееся кредитной организацией, или индивидуальный предприниматель, которые привлекаются кредитной организацией в целях осуществления отдельных банковских операций;

(п. 4 в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 110-ФЗ)

5) банковский платежный субагент - юридическое лицо, не являющееся кредитной организацией, или индивидуальный предприниматель, которые привлекаются банковским платежным агентом в целях осуществления отдельных банковских операций;

(п. 5 в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 110-ФЗ)

6) оператор платежной системы - организация, определяющая правила платежной системы, а также выполняющая иные обязанности, предусмотренные настоящим Федеральным законом;

7) оператор услуг платежной инфраструктуры - операционный центр, платежный клиринговый центр и расчетный центр;

8) операционный центр - организация, обеспечивающая в рамках платежной системы для участников платежной системы и их клиентов доступ к услугам по переводу денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, а также обмен электронными сообщениями (далее - операционные услуги);

9) платежный клиринговый центр - организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации, обеспечивающая в рамках платежной системы прием к исполнению распоряжений участников платежной системы об осуществлении перевода денежных средств и выполнение иных действий, предусмотренных настоящим Федеральным законом (далее - услуги платежного клиринга);

10) центральный платежный клиринговый контрагент - платежный клиринговый центр, выступающий в соответствии с настоящим Федеральным законом плательщиком и получателем средств по переводам денежных средств участников платежной системы;

11) расчетный центр - организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации, обеспечивающая в рамках платежной системы исполнение распоряжений участников платежной системы посредством списания и зачисления денежных средств по банковским счетам участников платежной системы, а также направление подтверждений, касающихся исполнения распоряжений участников платежной системы (далее - расчетные услуги);

18) электронные денежные средства - денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа. При этом не являются электронными денежными средствами денежные средства, полученные организациями, осуществляющими профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, клиринговую деятельность и (или) деятельность

по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами и осуществляющими учет информации о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета в соответствии с законодательством, регулирующим деятельность указанных организаций;

19) электронное средство платежа - средство и (или) способ, позволяющие клиенту оператора по переводу денежных средств составлять, удостоверять и передавать распоряжения в целях осуществления перевода денежных средств в рамках применяемых форм безналичных расчетов с использованием информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств;

20) платежная система - совокупность организаций, взаимодействующих по правилам платежной системы в целях осуществления перевода денежных средств, включающая оператора платежной системы, операторов услуг платежной инфраструктуры и участников платежной системы, из которых как минимум три организации являются операторами по переводу денежных средств;

22) правила платежной системы - документ (документы), содержащий (содержащие) условия участия в платежной системе, осуществления перевода денежных средств, оказания услуг платежной инфраструктуры и иные условия, определяемые оператором платежной системы в соответствии с настоящим Федеральным законом;

23) участники платежной системы - организации, присоединившиеся к правилам платежной системы в целях оказания услуг по переводу денежных средств.

В данном случае, по нашему мнению, и в соответствии с выводами УФАС по Челябинской области по делу 32-07/14 полномочиями по выбору Оператора по переводу электронных денежных средств обладает орган местного самоуправления – Администрация города Челябинска.

4. В форме Котировочной заявки (приложение №1) к извещению указано, что участник процедуры должен направить заявку для участия в запросе котировок, на право совершение операций по переводу электронных денежных средств в рамках сервиса «Электронная карта города Челябинска» и указать \_\_\_\_% (\_\_\_\_\_) от сумм «Реестров пополнения электронных карт», полученных в соответствии с ФЗ №161 «О национальной платежной системе» от банковских платежных агентов. Из данной формулировки невозможно сделать вывод какие услуги подлежат оплате, включает процент плату банковским платежным агентам или нет.

Также и далее в документации нет ответов на вопросы о каких именно платежных агентах идет речь, сколько их должно быть, какими техническими средствами должны оснащаться платежные агенты и за чей счет, каков порядок согласования и выбора банковских платежных агентов с МУП СОД.

5. Далее участнику процедуры необходимо подтвердить вхождение в перечень кредитных организаций, уведомивших Банк России о начале деятельности по осуществлению перевода электронных денежных средств (ЭДС) по состоянию на

29.01.2016 года, размещенный на сайте <http://www.cbr.ru>; готовность присоединения к правилам сервиса «Электронная карта города Челябинска».

На сайте Банка России [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) размещен «Реестр операторов платежных систем», «Перечень операторов электронных денежных средств». Порядок уведомления Банка России **оператором электронных денежных средств** о начале деятельности по осуществлению **перевода электронных денежных средств** установлен Указанием ЦБ РФ от 14.09.2011г. № 2694-У.

Таким образом, правила системы могут быть установлены оператором в понимании 161-ФЗ, а не МУП «Служба организация движения» или ЦЕНТРОМ.

Считаем, что требование по нахождению в перечне операторов ИНЫХ электронных денежных средств является дискриминационным по отношению к вновь создаваемой системе (сервису) с 01.04.2016г., поскольку порядок включения в перечень Банка России уведомительный.

Если же наличие опыта работы с иными системами является критерием допуска к конкурентной процедуре, то это должно быть явно прописано в документации запроса котировок.

6. В документации о закупке Заказчик устанавливает условие заключение договоров между кредитной организацией и банковскими платежными агентами в срок до 20.04.2016г. Согласование перечня таких организаций осуществляет Заказчик. При этом нет информации о каких организациях идет речь, каковы финансовые условия данной работы, каков порядок согласования, за чей счет приобретается оборудование для работы с картами.

7. В документации указано, что участники системы обязуются в срок до 20.04.2016г. открыть расчетные счета в кредитной организации. Однако, ни о самих участниках, ни об условиях данных договоров информации нет. Не понятно также, почему участники захотят заключить указанные договора и на каких условиях.

8. Документацией закупки предусмотрено, что официальным сайтом сервиса является веб-сайт [www.autotickets.ru](http://www.autotickets.ru), однако какое отношение этот ресурс имеет к центру (МУП СОД) в документации не указано.

**Указанные доводы подтверждены решениями арбитражных судов, вступившими в законную силу, по делам А76-6967/2013 и А76-11056/2015.**

Кроме того, как установлено судебными актами, МУП «СОД» без законных оснований осуществляет функции Центра эмиссии, в обеспечение которых производится данная процедура закупки.

Положение о закупках МУП «СОД» содержит отдельные положения, которые противоречат нормам материального права:

1. Подпункт 26 пункта 6.1. раздела 6 Положения о закупках товаров, работ, услуг МУП «СОД» содержит положения, противоречащие Федеральному закону от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Указанный подпункт имеет следующее содержание «при решении антимонопольного органа об отмене проведения закупки, в случае объективной необходимости удовлетворения потребностей заказчика», как случай закупки у единственного поставщика. Такое условие противоречит части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Если антимонопольным органом принимается решение об отмене проведения торгов, то соответственно заказчиком (организатором конкурсной процедуры) допущены нарушения антимонопольного законодательства, которые рассмотрены антимонопольным

органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и признаны нарушающими указанный закон. Соответственно, сама процедура признана незаконной, и такие обстоятельства не могут служить основанием для проведения процедуры закупки у единственного поставщика.

2. Подпункты 11, 12, 13, пункта 2.4.2. раздела 2.4. «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе» устанавливают, что:

Критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 11) квалификация участника закупки;
- 12) квалификация работников участника закупки;
- 13) другие критерии в соответствии с конкурсной документацией.

Согласно пункта 4.6.6. критериями оценки заявок на участие в запросе коммерческих предложений могут быть: деловая репутация участника закупок (подпункт 8); наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг (подпункт 9); наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг (подпункт 10); квалификация работников участника закупок (подпункт 11); другие критерии в соответствии с документацией о проведении запроса коммерческих предложений (подпункт 12).

Однако в Положении не указано какие документы необходимо представить для подтверждения уровня образования и подготовки персонала, не раскрывается что именно понимается под «общим уровнем подготовки персонала», отсутствуют критерии начисления баллов, вес (ценность) в баллах каждой разновидности соответствующих документов, отсутствует порядок расчета баллов по показателям критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация). отсутствие критериев начисления баллов, четкого перечня документов, представляемых для подтверждения опыта, образования, квалификации персонала, деловой репутации, отсутствия веса (ценности) в баллах каждой разновидности соответствующих документов, отсутствия порядка расчета баллов по показателям критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)» может привести к ограничению конкуренции при проведении закупки, поскольку может привести к нарушению порядка определения победителя закупки, а также не отвечает целям и принципам Закона о закупках, установленным частью I статьи I и частью I статьи 3 закона о закупках.

Таким образом, бездействие МУП «СОД», выразившееся в неустановлении в Положении критериев начисления баллов, четкого перечня документов, представляемых для подтверждения опыта, образования, квалификации персонала, деловой репутации, отсутствия веса (ценности) в баллах каждой разновидности соответствующих документов, отсутствия порядка расчета баллов по показателям критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», является нарушением части 1 статьи 1, части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, прошу:

1. Признать документацию МУП «СОД» по закупке № 31603385528 не соответствующей требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральному Закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать действия МУП «СОД», выразившиеся в:  
- закреплении в пункте 4.6.6. Положения о закупках товаров, работ, услуг МУП «СОД» квалификационных требований к участникам закупки как условия допуска к участию в

закупке, а именно: обладание профессиональной компетентностью, финансовыми ресурсами, оборудованием и другими материальными возможностями, деловой репутацией, а также трудовыми ресурсами, необходимыми для исполнения договора, установленным квалификационным требованиям, нарушением части 1 статьи 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

- закреплении в подпункте 26 пункта 6.1. раздела 6 Положения о закупках товаров, работ, услуг МУП «СОД» права заказчика устанавливать при проведении запроса предложений любые критерии для оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также в закреплении в пункте раздела Положения права заказчика заключать договор с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в случае признания торгов не состоявшимися по решению антимонопольного органа, нарушением части 1 статьи 1, части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

- неустановлении в Положении о закупках товаров, работ, услуг МУП «СОД» критериев начисления баллов, четкого перечня документов, представляемых для подтверждения опыта, образования, квалификации персонала, деловой репутации, отсутствия веса (ценности) в баллах каждой разновидности соответствующих документов, отсутствия порядка расчета баллов по показателям критерия «квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)», нарушением части 1 статьи 1, части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

- неустановлении в Положении о закупках товаров, работ, услуг МУП «СОД» перечня случаев, при которых заказчик вправе отказаться от проведения запроса предложений, конкурентных переговоров и от заключения договоров по их результатам, нарушением части 1 статьи 1, части 1 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Отменить закупку № 31603385528.