



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ  
СЛУЖБА  
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993  
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru) <http://www.fas.gov.ru>

01.03.2016 № АУ/11898/16

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О направлении на рассмотрение

5  
Руководителю Московского  
УФАС России

Р.А. Петросяну

Московское УФАС

Рег.номер 7595

Зарегистрирован: 03.03.2016



Уважаемый Рачик Ашотович!

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение ООО «ТД «Дельта Энерджи» от 26.02.2016 № 016/02/2016 на действия (бездействие) заказчика ООО «Газпром флот» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ на Киринском ГКМ (3 лота) для нужд ООО «Газпром флот» (0001/15/2.1/0070444/ГФлот/ЗП/ГОС/Э/31.12.2015 (извещение № 31503186535).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «ТД «Дельта Энерджи» в Московское УФАС России для рассмотрения по



существу. О результатах рассмотрения жалобы прошу сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 27 л. в 1 экз.

*Цариковский*

А.Ю. Цариковский

Прокофьева К.В.  
(499) 755-23-23, доб. 645

Исх.: № 016/02/2016

Дата: 26.02.2016

От: Калугина Дмитрия Ивановича  
Директора ООО «ТД «Дельта Энерджи Сервисис»

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1, e-mail: to77@fas.gov.ru

Копия: Общество с ограниченной ответственностью «Газпром флот»  
Адрес: 117420, Российская Федерация, г. Москва, ул. Наметкина, д. 12 а.

Публичное акционерное общество «Газпром»  
Адрес: 117997, Российская Федерация, г. Москва, ул. Наметкина, д. 16

Федеральная антимонопольная служба  
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3, e-mail: delo@fas.gov.ru

---

**ЖАЛОБА**

(в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ)

**Заказчик:**

Полное наименование

**Общество с ограниченной  
ответственностью «Газпром флот»**

Место нахождения

**117420, Российская Федерация, г. Москва, ул.  
Наметкина, д. 12 а.**

Почтовый адрес

**117420, Российская Федерация, г. Москва, ул.  
Наметкина, д. 12 а.**

Номера телефонов

**+7 (499) 580 38 88**

Номер факса

**+7 (499) 580 38 89**

Адреса электронной почты

**Safaev@gazpromflot.ru**

Контактное лицо

**Сафаев Тимур Октамджонович****Организатор:**

Полное наименование

**Публичное акционерное общество  
«Газпром»**

Место нахождения

**117997, Российская Федерация, г. Москва,  
ул. Наметкина, д. 16**

Почтовый адрес 117420, ГСП-7, Российская Федерация,  
г. Москва, ул. Наметкина, д. 16

Номера телефонов +7 (499) 719-11-21

Номер факса отсутствует

Адреса электронной почты [Zakupki@adm.gazprom.ru](mailto:Zakupki@adm.gazprom.ru)  
[R.Piskunov@adm.gazprom.ru](mailto:R.Piskunov@adm.gazprom.ru)

Контактное лицо Пискунов Роман Александрович

**Заявитель:**

Полное фирменное наименование **Общество с ограниченной  
ответственностью  
"Торговый дом "Дельта Энерджи  
Сервисис"**

Место нахождения 443010, г. Самара, ул. Красноармейская, д.  
1, ком. 18

Почтовый адрес 443001, г. Самара, ул. Пушкина, д. 229, оф.  
203

Номер телефона +7 (846) 313 09 75

Факс +7 (846) 313 09 75

Адрес электронной почты [info@kovalikdv.ru](mailto:info@kovalikdv.ru)  
[sales@td-delta-energy.ru](mailto:sales@td-delta-energy.ru)

**Электронная площадка:**

Наименование электронной площадки в ЭТП ГПБ  
информационно-  
телекоммуникационной сети  
«Интернет»

Адрес электронной площадки в <https://etpgaz.gazprombank.ru/>  
информационно-  
телекоммуникационной сети  
«Интернет»

**Указание на закупку:** извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме № 31503186535 (с изменениями на 09.02.2016) размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее по тексту «Сайт»); способ размещения закупки: открытый запрос предложений в электронной форме; наименование закупки: выполнение работ на Киринском ГКМ (3 лота) для нужд ООО «Газпром флот» (0001/15/2.1/0070444/ГФлот/ЗП/ГОС/Э/31.12.2015) (далее по тексту «Закупка»).

**Указание на обжалуемые действия:**

- считаем, что нарушены положения ч. 11 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) - при внесении изменений в извещение о закупке и документацию о закупке срок подачи заявок на участие не продлен так, чтобы со дня размещения в единой информационной системе внесенных в извещение о закупке и документацию о закупке изменений до даты окончания подачи заявок на участие в закупке составлял не менее чем пятнадцать дней;

- считаем, что нарушены положения п.п. 12,13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках - заявка на участие в закупке была оценена и сопоставлена не в соответствии с установленным документацией о закупке порядком оценки и сопоставления заявок);

- считаем, что нарушены положения ч.1 ст. 3 Закона о закупках - Заказчик (организатор) установил ограничение на доступ к информации, касающейся оценки и сопоставления заявки на участие;

- считаем, что нарушены положения п. п. 12, 13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках - комиссия Заказчика (организатора), исходя из мнения экспертов, на основании собственного мнения, выставляет оценки по рассмотренным подкритериям, не основываясь на объективных данных заявок участников Закупки.

**Доводы жалобы:**

**1. При внесении изменений в извещение о закупке и документацию о закупке срок подачи заявок на участие не продлен так, чтобы со дня размещения в единой информационной системе внесенных в извещение о закупке и документацию о закупке изменений до даты окончания подачи заявок на участие в закупке составлял не менее чем пятнадцать дней**

Согласно извещению о проведении закупки (в редакции № 2 от 19.01.2016) и документации о закупке, «дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 08.02.2016 12:00».

Однако, 09.02.2016, т.е. по окончании даты подачи заявок, Заказчиком (организатором) были внесены изменения в извещение о проведении закупки и документацию о закупке. Так, согласно извещению о проведении закупки (в редакции № 3 от 09.02.2016), «дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 11.02.2016 10:00».

В соответствии с ч.11 ст. 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. В случае, если закупка осуществляется путем проведения торгов и изменения в извещение о закупке, документацию о закупке внесены заказчиком позднее чем за пятнадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в закупке, срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен так, чтобы со дня размещения в единой информационной системе внесенных в извещение о закупке, документацию о закупке изменений до даты окончания подачи заявок на участие в закупке такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Таким образом, Заказчик (организатор) внес изменения после окончания даты подачи заявок и не продлив срок подачи заявок на пятнадцать дней, нарушил положения ч. 11 ст.4 Закона о закупках.

Данное нарушение привело к ограничению прав Заявителя на формирование и подачу заявки в сроки, предусмотренные Законом о закупках.

## 2. Заказчиком (организатором) нарушен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В протоколе №1/0001/15/2.1/0070444/ГФлот/ЗП/ГОС/Э/31.12.2015 от 12.02.2016 г. указано:

«Исходя из баллов, присужденных Комиссией по подведению итогов запросов предложений в соответствии с разделом 3 Методики анализа и оценки заявок участников, каждой заявке по лоту №1 присвоены следующие места:

1. «Представительство компании Шлюмберже Лоджелко Инк., г.Москва» итоговый балл – 66,80.
2. ООО «Торговый Дом «Дельта Энерджи Сервисис» итоговый балл – 62,40.
3. ООО «Везерфорд» итоговый балл – 58,98.
4. ООО «ГЛАВНЕФТЕСНАБ» итоговый балл – 53,96.»

Согласно п. 2.9.1. документации о Закупке, анализ, рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений проводятся в соответствии с Приложением 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в запросе предложений»:

### Оценка коммерческого предложения

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия
		<b>A</b>		
<b>1</b>	Уровень цены заявки (с НДС)	<b>1</b>	Коммерческое предложение Участника	$B = 10 * (N_{min}/N_i)$ где: $N_{min}$ – минимальная цена заявки Участников с НДС. $N_i$ – цена заявки оцениваемого Участника с НДС

### 2. Оценка технического предложения

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия
		<b>A</b>		
<b>1</b>	Качество технического предложения	<b>0.60</b>	Записка по организации выполнения работ. Наличие в техническом предложении: 1. Записка об организации выполнения работ. 2. Записка	10 баллов. В записке по организации выполнения работ изложены все пункты согласно документации 9-0 баллов. Баллы, вычитаемые за отсутствие в записке по организации выполнения работ участника одного из

			по технологии выполнения работ. 3. Записка по управлению качеством.	пунктов, изложенных в документации.
2	Полнота коммерческого предложения	0.40	Коммерческое предложение (форма 1.2)	10 баллов. Затраты учтены в полном объеме 5 баллов. Затраты учтены в объеме, допускающем выполнение работ/оказания услуг, 0 баллов. Принципиальные статьи затрат отсутствуют

### 3. Оценка квалификации Участника

№ п/п	Критерии оценки*	Весомость**	Предмет оценки	Принцип учета критерия
		<b>A</b>		
1	Успешный опыт выполнения работ/оказания услуг, аналогичных предмету закупки (кол-во договоров и отзывов к ним)	0.40	Количество представленных в заявке Участника выполненных договоров и отзывов по ним от Заказчиков (Покупателей) за последние 3 года	За каждый договор с отзывом - 1 балл, за договор без отзыва - 0,5 балла. Максимальный балл - 10.
2	Опыт выполнения работ	0.30	Отношение среднемесячной выручки (максимальной за последние 3 года) к среднемесячной стоимости закупки	Больше или равно 50% - 8 баллов. 50-20% - 4 балла. Менее 20% - 0 баллов. В случае, если Участник закупки является российской организацией малого и среднего предпринимательства, либо привлекает для выполнения работ по предмету закупки в качестве субподрядчиков /соисполнителей российские организации малого и среднего предпринимательства, значение показателя (баллы) увеличивается на 2 балла.
3	Объем работ, выполняемый	0.20	При оценке по данному	Баллы выставляются в зависимости от объема

	собственными силами		подкритерию оценивается объем работ выполняемый Участником собственными силами. Под собственными силами понимаются силы участника закупки с учетом дочерних и зависимых обществ (в которых участник имеет более 50% акций)	работ/оказании услуг выполненных Участником собственными силами, в соответствии с приведенной ниже таблицей: Нижний предел Верхний предел Кол-во баллов
				40,00% 50,00% 5 60,00% 50,00% 6 70,00% 60,00% 7 80,00% 70,00% 8 90,00% 80,00% 9 100,00% 90,00% 10
4	Наличие сертификата менеджмента качества	0.10	Наличие в заявке участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001); Наличие в заявке участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта СТО ГАЗПРОМ 9001 ("Газпромсерт").	Каждый вид сертификата менеджмента качества - 5 баллов. Максимальный балл - 10

Заявителем была подана заявка на участие в Закупке полностью отвечающая требованиям документации о Закупке, а также всем критериям оценки.

Согласно порядку оценки, заявка Заявителя должна была быть оценена не менее чем в 75 баллов. Исходя из указанного выше протокола, данная оценка означала бы победу в закупке.

Как следует из п. 2.9.12. документации о Закупке, информация о рассмотрении, анализе, оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений не подлежит раскрытию Участникам и иным лицам, официально не участвующим в процессе оценки заявок на участие в запросе предложений ни во время, ни после оценки.



В силу указанного, Заявитель не располагает фактическими данными о присужденных Комиссией по подведению итогов баллах по конкретным критериям.

Заявитель вынужден просить **Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве** истребовать у Заказчика (Организатора) закупки все документы, касающиеся оценки и сопоставления заявок всех участников закупки, и провести их проверку в целях фиксации факта нарушения.

### 3. Заказчик (организатор) нарушил положения ч.1 ст. 3 Закона о закупках.

Как следует из п. 2.9.12. документации о Закупке, информация о рассмотрении, анализе, оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений не подлежит раскрытию Участникам и иным лицам, официально не участвующим в процессе оценки заявок на участие в запросе предложений ни во время, ни после оценки.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, Заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчик (организатор) установив ограничение на доступ к информации, касающейся оценки и сопоставления заявки на участие, нарушает положения указанной выше статьи Закона о закупках, поскольку участник закупки не имеет возможности понять, как именно была оценена его заявка на участие в закупке и в соответствии ли с установленными критериями оценки и сопоставления, порядком оценки и сопоставления.

### 4. Заказчик (организатор) нарушил положения п. п. 12, 13 ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

Отдельные пункты Методики анализа и оценки заявок участников (Приложение №3 к документации о Закупке) не соответствуют положениям пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а именно оценки по критерию «Качество технического предложения», «Наличие специалистов, которых недостаточно для выполнения работ», «Наличие МТР, недостаточных для выполнения работ» Раздела 2 «**Опросный лист по критериям оценки Участников запроса предложений**» Методики оценки заявок, поскольку данные в Методики оценке заявок порядок оценки основывается на субъективном мнении членов комиссии Организатора закупки, что подтверждается следующим:

Наличие специалистов, которых недостаточно для выполнения работ	Необходимо указать специалистов, которых недостаточно для выполнения работ <b>(по мнению эксперта)</b>
Наличие МТР, недостаточных для выполнения работ	Необходимо указать вид и количество техники, которой недостаточно для выполнения работ <b>(по мнению эксперта)</b>
Качество технического предложения	<b>Необходимо дать заключение о качестве технического предложения</b> , изложенного в заявке участника (записка по организации работ) <b>Наличие в техническом предложении:</b> 1. Записка об организации выполнения работ: 2. Записка по

	технологии выполнения работ. 3. Записка по управлению качеством.
--	--

Таким образом, комиссия Заказчика (организатора), исходя из мнения экспертов, на основании собственного мнения, выставляет оценки по рассмотренным подкритериям, не основываясь на объективных данных заявок участников Закупки.

Оценка заявок на участие в закупке на основе субъективного мнения неизбежно приводит к злоупотреблениям со стороны Заказчиком (Организаторов), поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении членов комиссии Заказчика (Организатора), а не на оценке по объективным критериям.

Учитывая вышеуказанное, просим:

1. Выдать обязательное для исполнения предписание с целью устранения допущенных нарушений.

Перечень приложений:

1. Копия протокола об избрании руководителя единоличного исполнительного органа Заявителя;
2. Документация о закупке;
3. Протокол подведения итогов.

С Уважением,

Директор ООО «ТД «Дельта Энерджи Сервисис»

