

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА
ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Вх. № 434-м/с
от « 15 » 03 2016 г.
Подпись _____ листак
в 11.41

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО « З. И. С. »

Р/С 40702810200050000415
к/с 30101810771620000782
БИК 047162782, КПП 861701001
ИНН 8617013357

Тюменская область ХМАО-Югра
Сургутский район Радиоцентр
почтовый адрес: г. Сургут
ул. Островского плз 932
т.8(3462) 623243

Филиал ЗС ПАО «Ханты – Мансийский
Банк Открытие» г.Ханты - Мансийск.

Рег. № 01 002 \16

Ханты-Мансийское УФАС России
628012 Россия Хмао-Югра
Г. Ханты-Мансийск ул. Чехова д.12а

ЗАЯВЛЕНИЕ

О не согласии с действиями конкурсной комиссии г. Сургута о не допуске к участию в конкурсном отборе.

В соответствии с извещением о проведении конкурсного отбора юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обеспечивающих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке на территории г. Сургута. Предприятие ЗАО «З.И.С.» подало заявку на участие в конкурсе. В принятии документов было отказано. Считаю что отказ проведен не обоснованно.

Статьей 8 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее, ФЗ № 44-ФЗ) установлен запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников

Таким образом, объективная сторона вменяемого правонарушения заключается в действиях (бездействиях) заказчика по созданию одному из участников торгов преимущественных условий. При этом такие действия

заказчика должны быть противоправными то есть противоречить требованиям законодательства РФ. Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных **частью 6** настоящей статьи и в соответствии с **частью 8** настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного **частью 2** настоящей статьи.

В нашем случае отказ произведен в связи с тем что аренда производственного помещения свободного назначения не является специализированной стоянкой что противоречит конкурсной документации. В данном случае требование комиссии о подтверждении факта владения стоянкой или местом приспособленным для этих целей может рассматриваться в соответствии с нормами закона о стоянках и паркингах, их классификации и размещения в соответствии с нормами положения о стоянках, а также СНиП 21-02-99 (свод правил от 29 декабря 2011г. №113.13320.2012.) Согласно закона о пользовании земельным участком предприятиями собственниками застроек любой владелец имеет право пользования земельным участком в соответствии с нормами землепользования установленными для данных категорий земли. В соответствии с законом о земле вступившим в действие с мая 2015г. обязательное уведомление или внесение в договор аренды изменения в пользование земельным участком не обязательно если это не противоречит разрешенному землепользованию установленному местными законами. Сдача в аренду собственности находящейся на арендуемом участке относится к гражданскому кодексу и в нашем случае не противоречит закону.

Кроме того, считаем что при оформлении лотов комиссия допустила умышленное нарушение закона 44-ФЗ обледевнив два вида деятельности несовместимых с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-207 (КПЕС 2002). Постановление правительства РФ от 21.11.2015г. №1250 которым внесены корректировки и актуализирован порядок подтверждающих соответствие участников закупок с введением в действие ОКВЭД2 и ОКПД2. (наличие соответствующих оквэдов у соискателей и опыта работы)

В данном случае стоянка это хранение а перевозка это транспортные услуги. Различные виды деятельности по статотчетности, налогообложению, критериями оплаты. Также отмечаем такое нарушение как размещения заказа на услуги о **«проведении конкурсного отбора юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обеспечивающих перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке на территории г. Сургута»**

Комиссия не обеспечила конкурентных прав претендентов предусмотренных ГК РФ на время проведения конкурса, в это время данная деятельность была не свободна. между УВД г. Сургута и одним из предприятий подавшим документы на конкурс существовал действующий договор о **перемещение и хранение задержанных транспортных средств на специализированной стоянке на территории г. Сургута.** Кроме того данное предприятие в январе 2016г.уже учувствовало полным своим земельным участком в торгах и выиграло его подписав договор в соответствии с условиями. Один из участников договора г. Сургут В связи с вышеизложенными нарушениями считаем что отказ в принятии документов законно не обоснован нарушены права предприятия и других лиц в связи с обледенением не зависимых видов деятельности в один лот. Нарушен закон о конкуренции участники конкурса подвергались давлению путем предоставления прав одному из претендентов.

Просим отменить решение конкурсной Комиссии департамента городского хозяйства, администрации г. Сургута за №08-02-1501\1600 от 11.03.2016г.

ГЕН, ДИРЕКТОР ЗАО «З.И.С.»



Смирнов Ю.Д.