



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04. факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.03.2016 № 3896/05

На № _____ от _____

ООО «Континент»
(далее – Заявитель)

347900, Ростовская обл., г. Таганрог,
ул. Александровская, 64, кв. 19

ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева»
(далее – Заказчик)

347923, Ростовская обл., г. Таганрог,
Площадь Авиаторов, 1

РЕШЕНИЕ
по делу № 380/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2016 г.
В полном объеме решение изготовлено «14» марта 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Калашникова Ю.А. и в присутствии представителей Заказчика Еременко Т.Н., Родной Ю.И. дело № 380/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31603327336 «Техническое обслуживание (ТО) пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре на объектах ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» (612381)» (далее – запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 03.03.2016. Заявитель указал на следующее:

- комиссией Заказчика в нарушение требований Закона 223-ФЗ отклонена заявка Заявителя, поскольку не были представлены документы, указанные в пункте 2.3.4.4 и пункте 2.3.4.5 документации. Вместе с тем, согласно документации о закупке, представление указанных документов не требовалось;
- в документации о закупке есть разночтения в величине начальной цены договора;
- заявка победителя (ООО «ЮГАВТОМАТИКА») не содержит информации о ценовом предложении участника в открытой части заявки.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

004709¹

Заказчиком 17.02.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении запроса предложений в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 2 149 875,85 руб.

В соответствии с протоколом № 6 рассмотрения заявок на участие в запросе предложений № 612381 от 02.03.2016 в адрес Заказчика поступило 7 заявок.

Заявка ООО «Континент» была отклонена в связи с не соответствием пункту 2.3.4.5 и пункту 2.3.4.4 закупочной документации.

Пунктом 2.3 установлены требования к оказанию услуг (выполнению работ), в том числе исполнитель должен предоставить следующий перечень разрешительных документов (пункт 2.3.4):

- копии подтверждающих документов о поверке оборудования используемого для проведения работ, согласно техническому заданию (пункт 2.3.4.4);
- копию полиса страхования сотрудников от несчастных случаев во время исполнения служебных обязанностей (пункт 2.3.4.5).

В связи с непредставлением указанных документов в составе заявки, закупочная комиссия отклонила заявку ООО «Континент». Вместе с тем, требования к наличию указанных документов распространяются на исполнителя. Таким образом, представление указанных копий необходимо на стадии исполнения контракта.

Пунктом 4.5. документации установлены требования к участникам закупки и порядок подтверждения соответствия предъявляемым требованиям.

Так, участвовать в данной процедуре Запроса предложений может любое юридическое или физическое лицо. Однако чтобы претендовать на выбор предложения в качестве лучшего, Участник запроса предложений должен отвечать следующим требованиям:

а) Участник должен располагать необходимыми профессиональными знаниями и опытом, иметь ресурсные возможности (финансовые, материально-технические, производственные, трудовые), обладать управленческой компетентностью, опытом и репутацией;

б) Участник должен обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора (должен быть зарегистрирован в установленном порядке и иметь соответствующие действующие лицензии на выполнение видов деятельности в рамках Договора);

в) Участник не должен являться неплатежеспособным или банкротом, находиться в процессе ликвидации, на имущество Участника в части, существенной для исполнения договора, не должен быть наложен арест, экономическая деятельность Участника не должна быть приостановлена.

Требования к документам, подтверждающим соответствие участника установленным требованиям (пункт 4.5.2):

4.5.2.1 В соответствии с требованиями Положения о закупках ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» участник закупочной процедуры должен подгрузить к коммерческому предложению документы, подтверждающие его соответствие вышеуказанным требованиям. В случае каких-либо изменений, участник должен убедиться в актуальности подгруженных документов и, при необходимости, актуализировать необходимые документы. Подгружаемые документы должны быть подписаны ЭЦП. В противном случае данное Предложение участника не допускается к рассмотрению Закупочной комиссии;

4.5.2.2 Документами, подтверждающими соответствие участника вышеуказанным требованиям, являются:

а) копия свидетельства о внесении записи об участнике в Единый государственный реестр юридических лиц или копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица;

б) копия полученной не ранее, чем за 6 месяцев до дня приглашения к участию в закупочной процедуре выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц); либо копия выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей);

в) копия свидетельства о постановке на налоговый учет;

г) Отсутствие у участника просроченных обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами, а также кредиторами сроком более 30 (тридцати) календарных дней на

момент подачи заявки, что подтверждается справкой ФНС об исполнении налогоплательщиком обязательств по уплате налогов, пеней, штрафов;

д) копия устава в действующей редакции со всеми изменениями и дополнениями с отметкой налогового органа, заверенная печатью организации;

е) заверенные участником копии документов о назначении руководителя (приказы, протоколы собрания учредителей и т.д.), подтверждающие полномочия лица, подписавшего предложение. Если предложение подписывается по доверенности, предоставляется копия доверенности и вышеуказанные документы на лицо, выдавшее доверенность.

Таким образом, требование о представлении копий подтверждающих документов о проверке оборудования используемого для проведения работ, согласно техническому заданию, копий полиса страхования сотрудников от несчастных случаев во время исполнения служебных обязанностей, документацией о закупке не предусмотрено.

Частью 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, Заказчик нарушил часть 6 статьи 3 Закона 223-ФЗ.

Пунктом 2.1.3 технического задания, являющегося неотъемлемой частью документации о закупке, установлено, что сумма услуг не должна превышать 2 149 875,85 рублей (без учёта НДС).

В соответствии с извещением о проведении закупки начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 149 875,85 рублей.

Вместе с тем, согласно разъяснениям Заказчика от 25.02.2016 сумма услуг не должна превышать 2 149 875,85 (без учёта НДС) в месяц.

На то, что стоимость в размере 2 149 875,85 руб. является стоимость услуг в месяц, а не максимальной ценой договора, в соответствии с пояснениями Заказчика, указывает также содержание смет, размещённых в составе документации о закупке.

Пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона 223-ФЗ установлено, то в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, сведения о начальной (максимальной) цене договора.

Пунктом 5 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ также установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора.

Частью 8 статьи 4 Закона 223-ФЗ предусмотрено, что сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

При этом, из текста извещения и документации о закупке не представляется возможным установить каков итоговый размер максимальной цены договора. Таким образом, документация о закупке и извещение составлены с нарушением пункта 5 части 9, пункта 5 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

В указанной части жалоба Заявителя является обоснованной.

В части доводов Заявителя об отсутствии в открытом доступе на площадке b2b-center.ru сведений о ценовом предложении ООО «ЮГАВТОМАТИКА» установлено, что сведения о ценовом предложении ООО «ЮГАВТОМАТИКА» содержатся в открытом доступе на торговой площадке, в том числе не зарегистрированным пользователям. В указанной части жалоба Заявителя не обоснована.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

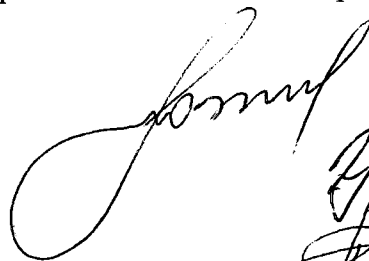
1. Признать жалобу ООО «Континент» обоснованной.
2. Признать ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» нарушившим часть 6 статьи 3, пункт 5 части 9, пункт 5 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» предписание об аннулировании № 31603327336 «Техническое обслуживание (ТО) пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре на объектах ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» (612381)».

4. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц ПАО «ТАНТК им. Г.М. Бериева» к административной ответственности.


Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



И.С. Иваненко



П.П. Воронцов