



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04. факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.03.16 № 3895/16

На № _____ от _____

ООО «ГидроСпецПром»

(далее – Заявитель)

410005, г. Саратов, ул. Рахова, 195/197

Дирекция социальной сферы – структурное
подразделение СКЖД – филиал ОАО «РЖД»
(далее – Заказчик)

344019, г. Ростов-на-Дону, Театральная пл., д. 4

РЕШЕНИЕ
по делу № 381/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «14» марта 2016 г.
В полном объеме решение изготовлено «14» марта 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения
и контроля товарных рынков

Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и
контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика Коленовой Е.М. дело № 381/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31603262348 «Капитальный ремонт для нужд детского оздоровительного лагеря «Зелёный огонёк» (далее – аукцион),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 03.03.2016. Заявитель указал на то, что Заказчиком в нарушение требований Закона 223-ФЗ отклонена заявка Заявителя в связи с представлением с недостоверных документов.

Заказчик возражал против удовлетворения жалобы, представил письменные пояснения.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 29.01.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении запроса котировок в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 955 800,00руб.

Протоколом № 283/ОАЭ-С-КАВ/16/2 рассмотрения аукционных заявок от 29.02.2016 установлено, что в адрес Заказчика поступило 2 заявки.

Заявка ООО «ГидроСпецПром» согласно протоколу не допущена к участию в закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 2.2. и 7.1.8.2 аукционной

004706¹

документации, содержащих информацию об участнике, не соответствующую действительности на основании пунктом 6.7.4 аукционной документации.

В связи с тем, что к участию в открытом аукционе допущен один участник, аукцион признан несостоявшимся. Заказчик решил заключить договор с ООО «РСК-Дон-Сервис». На момент рассмотрения дела договор не заключен.

Согласно части 10 статьи 3 Закона 223-ФЗ о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанные доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Установлено, что ООО «ГидроСпецПром» в составе заявки на участие в Аукционе представлены сведения об опыте выполнения работ, оформленные в соответствии с приложением № 11 к Документации, где Заявитель декларирует, в том числе отсутствие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору.

При рассмотрении представленных в составе заявки Заявителя документов выявлено, что в составе аукционной заявки представлена недостоверная информация, а именно согласно письму Северо-Кавказского регионального центра безопасности ОАО «РЖД» от 29.02.2016 № 712/РЦБ ООО «ГидроСпецПром» до настоящего времени имеет неисполненные обязательства перед ОАО «РЖД» по договору от 30.04.2015 № 1459751, заключенному между Приволжской дирекцией социальной сферы – структурного подразделения Приволжской железной дороги – филиалом ОАО «РЖД» и ООО «ГидроСпецПром», на капитальный ремонт детского оздоровительного лагеря «Юный железнодорожник». Согласно указанному письму Заявитель не выполнил строительно-монтажные работы на сумму 610 730,78 руб. На основании чего Заказчиком было выставлено 2 претензии к Заявителю. В связи с неудовлетворением одной из претензий Заказчик обратился в Арбитражный суд Саратовской области с иском о расторжении договора. Однако в составе заявки на участие в Аукционе Заявитель указывает информацию об отсутствии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору.

ООО «ГидроСпецПром», подавая заявку на участие в Аукционе, согласилось с тем, что результаты рассмотрения заявки зависят от проверки всех данных, представленных им, а также иных сведений, имеющихся в распоряжении Заказчика.

Поскольку в результате проверки данных, представленных Заявителем, Заказчик установил недостоверность информации в части наличия жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, отказ в допуске к участию в Аукционе является правомерным и обоснованным.

По вопросу размещения протокола за час до начала торгов установлено следующее.

Согласно пункту 6.7.22 Документации протокол рассмотрения аукционных заявок размещается на сайтах не позднее чем через 3 дня со дня его подписания, что соответствует требованиям Закона 223-ФЗ.

Протокол размещен в Единой информационной системе 02.03.2016, то есть в предусмотренный Документацией срок.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГидроСпецПром» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Н.А. Кожемяко

И.С. Иваненко

П.П. Воронцов