



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

15.03.16 № 3035/06-04

На № _____ от _____

Заказчик закупки -
ГАУЗ ЯО Клиническая больница № 2

150010, г. Ярославль,
ул. Попова, д. 24
e-mail: zakupki@kb2yar.ru

Заявитель –
ООО «Медтехника»

620017, г. Екатеринбург,
пр. Фронтовых Бригад, д. 15,
корп. 28, офис 26.
e-mail: omed66@bk.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
№ 06-07/30-16**

10 марта 2016 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Коженков Е.В.,

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника» на действия (бездействие) заказчика - ГАУЗ ЯО Клиническая больница № 2, при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку датчика для аппарата УЗИ, оказание услуг по вводу в эксплуатацию, инструктажу персонала, техническому обслуживанию в период гарантийного срока (№ извещения 31603229233) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в присутствии:

от ГАУЗ ЯО Клиническая больница № 2 (далее – Заказчик) — Давлетова С.Р., и.о. главного врача (приказ о назначении), Шадринной Ю.И., начальника отдела закупок (по доверенности);

от ООО «Медтехника» (далее также - Заявитель) представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом,

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Медтехника» (вх. № 939 от 03.02.2016) на действия (бездействие) Заказчика (ГАУЗ ЯО Клиническая больница № 2).

002546

Обжалуемая закупка — открытый редукцион в электронной форме на поставку датчика для аппарата УЗИ, оказание услуг по вводу в эксплуатацию, инструктажу персонала, техническому обслуживанию в период гарантийного срока (далее - Закупка).

Обжалуемые действия — принятие комиссией решения о несоответствии заявки ООО «Медтехника» требованиям редукционной документации.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика пояснили, что считают жалобу необоснованной, представили запрашиваемые документы, пояснения с обоснованием своих доводов.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы ООО «Медтехника» установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, **а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 (далее - Закона о закупках) целями регулирования настоящего закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, **бюджетным учреждением** при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, **при осуществлении им закупок за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности** (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию) (подпункт «в» пункта 4 части 1 статьи 1 Закона о закупках).

В соответствии с требованиями статьи 2 Закона о закупках ГАУЗ ЯО Клиническая больница № 2 разработано Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета (протокол № 2 от 06.02.2014). В соответствии с указанной нормой Закона Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Данное Положение размещено на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

С учетом того, что рассматриваемая Закупка проводилась за счет средств, полученных Заказчиком при осуществлении им иной приносящей доход деятельности, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности, то в данном случае применению подлежат нормы Закона о закупках и Положения о закупках.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Медтехника» не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения, напротив, доводы жалобы связаны с незаконностью, по мнению Заявителя, принятого редуccionной комиссией решения о несоответствии заявки ООО «Медтехника» требованиям документации. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были.

Вместе с тем в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Относительно доводов, представленных заявителем, Комиссией установлено следующее.

22.01.2016 года Заказчиком на официальном сайте в единой информационной телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещены извещение и документация о проведении Закупки.

Из протокола № 1 от 08.02.2016 года рассмотрения заявок следует, что до окончания срока подачи заявок на участие в Закупке (до 05.02.2016 09 час. 00 мин.) подано 3 заявки, которые были допущены до участия, как соответствующие требованиям документации.

Порядок проведения аукциона/редукциона определен в разделе 8 Положения о закупках, пункте 17 Информационной карты редукциона.

Согласно подпункту 1 пункта 8.6.2 Положения о закупках открытый редукцион в электронной форме проводится в том же порядке, что и открытый аукцион в электронной форме за исключением определенных положений.

Пунктом 8.4.1 Положения о закупках предусмотрено, что аукционный торг осуществляется путем подачи участниками ценовых предложений (ставок). Аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона, в порядке, установленном аукционной документацией и регламентом электронной площадки. «Шаг аукциона» составляет от 0,5 до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота) и определяется заказчиком в аукционной документации. При проведении аукциона участники аукциона подают предложения о цене договора, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене договора (цене лота) на величину в пределах «шага аукциона» (пункты 8.4.5. - 8.4.7. Положения о закупках).

Пунктом 6.12.1. Положения о закупках предусмотрено, что Заказчик вправе отклонить заявку участника закупки, если установлено, что снижение предложенной цены составляет более чем 25% от начальной (максимальной) цены договора, указанной заказчиком в Извещении о проведении закупки. Участник закупки обязан предоставить информацию о структуре предлагаемой цены и обоснование цены. **Если участник закупки не предоставил указанную информацию, подтверждающую способность участника закупки исполнить договор, Заказчик или комиссия вправе отклонить заявку такого участника с указанием причин отклонения.** Аналогичная информация содержится в подпункте «а» пункта 26 редукционной документации.

Как следует из протокола проведения открытого редукциона в электронной форме от 10.02.2016 года в ходе подачи предложений участниками под номерами 3 и 2 (ИП Ветров Р.А. и ООО «Медтехника») снижение предложенной ими цены составило более чем 25% от начальной (максимальной) цены договора.

11.02.2016 года в адрес вышеуказанных участников Заказчиком были направлены запросы о структуре предлагаемой ими цены и ее обосновании. Поскольку итоговое решение о результатах Закупки комиссия должна была вынести до 09:00 15.02.2016 (понедельник, дата окончания срока рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов редукциона), то срок для предоставления обоснования цен был установлен до 12:00 12.02.2016 (пятница). Данный срок был един для всех участников, которым был направлен запрос, при этом все участники, изучив надлежащим образом требования закупочной документации по вопросу демпинга, в случае обоснованного снижения цены имели в своем распоряжении достаточно времени для подготовки соответствующего обоснования.

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы, никто из участников, кому был направлен Заказчиком запрос, не предоставил со своей стороны какого-либо обоснования предложенной ими цены ни в обозначенный срок, ни позднее.

Учитывая вышеизложенное, решение единой закупочной комиссии по отклонению заявки ООО «Медтехника» является обоснованным, соответствующим требованиям как Положения о закупках, так и закупочной документации, что исключает возможность нарушения Заказчиком пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 8.5.3. Положения о закупках установлено, что на основании результатов рассмотрения документов и сведений, указанных в п. 8.5.1. Положения, оформляется протокол подведения итогов аукциона, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Протокол должен содержать сведения об участниках аукциона, принявших участие в аукционном торге, их порядковых номерах, решение каждого члена комиссии о соответствии и несоответствии вторых частей заявок указанных участников, **с обоснованием такого решения**, сведения о ранжировании заявок, соответствующих требованиям, сведения об объемах, ценах и сроках исполнения договора.

В пункте 6.1. протокола № 3 подведения итогов аукциона в электронной форме от 15.02.2016 указано обоснование отклонения заявки ООО «Медтехника».

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

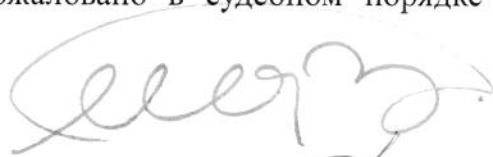
р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Медтехника» на действия ГАУЗ ЯО Клиническая больница № 2 при проведении запроса цен на поставку датчика для аппарата УЗИ, оказания услуг по вводу в эксплуатацию, инструктажу персонала, техническому обслуживанию в период гарантийного срока необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 01.03.2016 № 1932/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии



С.В. Гаврилов



Е.В. Коженков