

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области

от ИП

127276 г. Москва, ул. Ботаническая 33

gte383@gmail.com

тел. 8963-641-29-21

факс. 8495-367-20-91

ЖАЛОБА
на действия (бездействия) организатора торгов

03.03.2016 на электронной торговой площадке: www.lot-online.ru портала «Российский аукционный дом» проведен аукцион по продаже имущества должника-банкрота ООО УК «Юг-Сервис» - дебиторской задолженности ООО «ЕНДС-Южный Урал» (ИНН 7438028323) в размере 3 460 292,41 руб. (подтверждена Решением АС ЧО от 30.12.2014г. по делу № А76-16895/2014 в сумме 5 388 873,93 руб.).

Организатор торгов – НП СОАУ "Меркурий" (Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий") (ИНН 745100652613, адрес: 454048, г. Челябинск, ул. Курчатова д. 86, кв.68, тел. 8(351)2604088, 89080813065, e-mail: vid49work@mail.ru).

В соответствии с протоколом РАД-78136 от 03.03.2016 я признана победителем в этом аукционе.

10.03.2016 с нарушением срока, установленного в объявлении о торгах, организатор торгов направил мне подписанный договор уступки права требования дебиторской задолженности от 09.03.2016. В соответствии с условиями договора сумма уступаемой задолженности уменьшена по сравнению с объявленной на торгах на 34 070,55 рублей в связи с поступившим после проведения торгов и определения победителя 04.03.2016 денежными средствами.

Таким образом, единственный в этом году платеж от дебитора в размере, максимально приближенном к начальной цене лота (33 006,80 руб.) внесен на следующий день после проведения торгов на основании чего конкурсный управляющий по своему усмотрению уменьшил размер передаваемой дебиторской задолженности.

В соответствии с протоколом определения участников в числе заявителей указан [] является помощником конкурсного управляющего [] (НП СОАУ "Меркурий"), от его имени ведет переписку с заявителями, отвечает на вопросы, отправляет документы. На вопрос об ознакомлении с документами на месте, направленные в два адреса информации не предоставили.

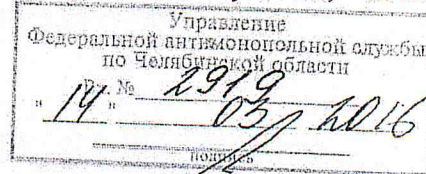
Данные действия считаю незаконными, в совокупности являющиеся злоупотреблением правом конкурсного управляющего, нарушающими мои права и не соответствующими законодательству по следующим основаниям.

1. В соответствии с п.14 ст.110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов.

Допуск для участия в торгах претендента, имеющий непосредственный доступ к документам торгов и ограничивающий доступ к ним других заявителей, нарушает принцип равного доступа претендентов для участия в торгах. Право на ознакомление с предметом торгов влияет на формирование ценового предложения потенциального участника торгов. Непредставление такой возможности может привести к отказу лиц от участия в торгах, сокращению числа участников торгов и ограничению конкуренции между ними.

2.1. Торги проводятся с целью определения цены, поэтому она не может быть изменена после их проведения и является существенным условием договора наряду с самим предметом торгов (п.19 ст.110 Закона о банкротстве). Конкурсный управляющий изменил объект договора (размер дебиторской задолженности) и его стоимость.

2.2. В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение) независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.



Получение денежных средств в порядке погашения дебиторской задолженности и в порядке ее оплаты противоречит экономическому смыслу сделки и торговой процедуры и создает неосновательное обогащение у должника, так как он получает сам объект и стоимость за него. При добросовестном осуществлении своих прав конкурсному управляющему следует перечислить указанную сумму победителю после оплаты по договору уступки требования.

Пропорциональное уменьшение цены дебиторской задолженности не только противоречит Закону, но и не является соизмеримым восстановлением моего права на получение задолженности. В абсолютном измерении величина уменьшения дебиторской задолженности (34 070, 55 рублей) и величина уменьшения платы за нее (760, 04 руб.) отличаются в 44, 8 раз, поэтому считаю это существенным нарушением моего права на получение всей суммы, заявленной на торгах.

2.3. По смыслу своей деятельности конкурсный управляющий обязан предпринять меры для сохранения любого объекта (актива) организации-банкрота до надлежащей передачи победителю и не допускать его уменьшения, за исключением действия обстоятельств непреодолимой силы. Специфика дебиторской задолженности как объекта торгов по банкротству не может оказывать влияние на осуществление прав заявителя (победителя) торгов.

По смыслу положений п 8. ст. 448 ГК РФ условия договора, заключаемого по результатам торгов могут быть изменены сторонами, если это изменение не влияет на условия договора, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

Исходя из положений ст.ст. 448, 449 ГК РФ, ст.ст. 110, 139 Закона о банкротстве, торговая процедура по реализации имущества банкрота есть действия от публикации объявления о торгах до подписания и исполнения договора по передаче имущества и документов, поэтому следует учитывать все юридические факты, касающиеся объекта торгов на протяжении всей торговой процедуры.

Исходя из изложенного, считаю законным и обоснованным заключение договора на условиях, учитывающих перевод денежных средств, осуществленный после определения победителя торгов.

В целях устранения нарушения моих прав, на основании изложенного и в соответствии со ст. 18.1, п.31 ч.1 ст.23 Закона о конкуренции прошу:

1. Признать действия организатора торгов НП СОАУ "Меркурий" (ИНН 745100652613), выразившееся в допуске к участию в торгах своего помощника _____, как ограничивающими конкуренцию.

2. Признать бездействия организатора торгов НП СОАУ "Меркурий" (ИНН 745100652613), выразившееся в не предоставлении информации об ознакомлении с документами, ограничивающими конкуренцию и не соответствующим положениям приказа Минэкономразвития от 15 февраля 2010 года № 54

3. Признать действия организатора торгов НП СОАУ "Меркурий" (ИНН 745100652613), выразившееся в уменьшении суммы дебиторской задолженности ООО «ЕНДС-Южный Урал» (ИНН 7438028323) при заключении договора, незаконными.

4. Вынести предписание организатору торгов НП СОАУ "Меркурий" (Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" ИНН 745100652613) о заключении договора на условиях, проведенных торгов и учитывающих перевод денежных средств, осуществленный после определения победителя торгов.

11 марта 2016 года



Приложение

1. Протокол об определении участников открытых торгов РАД-78136
2. Протокол о результатах проведения аукциона РАД-78136
3. Договор уступки права требования от 09.03.2016. с протоколом разногласий от 11.03.2016г.
4. Распечатка из электронной почты.