



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 24/18.1-2016

16 марта 2016 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: И.Л. Жабокрик - начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: А.А. Бокша - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Л.В. Смирнягина - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

организатор торгов - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области (адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 52, далее - ТУ Росимущества в Свердловской области, организатор торгов), представитель: <.....> (дов. от 04.08.2014 № АР-10622/09);

заявитель:

- <.....> (далее - заявитель) лично (предъявлен паспорт гражданина РФ);

заинтересованное лицо - ООО «Тагил-щебень» (адрес: 620141, г. Екатеринбург, ул. Летчиков. 12-104), представитель: <.....> (дов. от 15.03.2016 б/н),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о защите конкуренции**) жалобу лица, не подававшего заявку на участие в торгах (<.....>), на действия (бездействие) организатора торгов в лице ТУ Росимущества в Свердловской области, совершенные при организации и проведении аукциона по продаже арестованного недвижимого имущества должника ОАО «Уральское» лот № 33 (извещение от 22.12.2015 № 020216/2638935/01 на сайте www.torgi.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-3263 от 09.03.2016) и ее содержании размещена на официальном сайте торгов (<http://torgi.gov.ru>) и официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством факсимильной связи, а также по «электронной почте» (исх. № 2573 от 11.03.2016).

Рассмотрение жалобы назначено на 16 час. 00 мин. 16.03.2016.

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

В соответствии с ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве), реализация недвижимого имущества должника, имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Таким образом, аукцион по продаже арестованного недвижимого имущества является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

О проведении открытого аукциона по продаже арестованного недвижимого имущества должника ОАО «Уральское» (далее - Аукцион) объявлено на официальном сайте торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://torgi.gov.ru>) 22.12.2015 (извещение № 020216/2638935/01), а состоялся Аукцион, с учетом приостановления процедур по постановлению судебного пристава-исполнителя, 09.03.2016.

Жалоба поступила в антимонопольный орган 09.03.2016, т.е. в пределах срока, установленного законом на обжалование, и может быть рассмотрена в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что 21.12.2015 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (torgi.gov.ru) было размещено извещение № 211215/2638935/01 о продаже арестованного недвижимого имущества ОАО «Уральское», в том числе по лотам (№№ 33 - 37), находящегося по адресу: Свердловская область, г. Нижний Тагил, карьер строительного камня «Валегин бор».

В извещении устанавливалось, что торги проводятся в виде открытого аукциона с закрытой формой подачи заявки и прием заявок заканчивается 19.01.2016.

Однако 15.01.2015 заявителю стало известно о вынесении судебным приставом-исполнителем постановления о приостановлении исполнительного производства, а 25.01.2016 организатор торгов принял решение о приостановлении торгов.

В последующем судебный пристав-исполнитель вынес постановление о возобновлении продажи на торгах данного имущества, организатор торгов 02.02.2016 возобновил торги при тех же условиях и на тех же основаниях, но «единым» Лотом № 33 (извещение № 020216/2638935/01), включающим 5 объектов недвижимости (здания).

По мнению заявителя, между 5 пятью объединенными в один лот зданиями не имеется очевидных юридических, функциональных и технологических взаимосвязей.

Заявитель полагает, что ТУ Росимущества в Свердловской области нарушены ст. 15 и ч.1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, поскольку в Лот № 33 включены отдельно стоящие здания, находящиеся на отдельных земельных участках.

Заявитель сообщил, что имел намерение участвовать в торгах по некоторым из лотов, но приобретать все здания не желает.

Объединение зданий в один лот, по мнению заявителя, существенно нарушает его права и права кредиторов ОАО «Уральское», и просит проверить правомерность действий организатора торгов, отменить результаты открытого аукциона по извещению № 020216/2638935/01 по Лоту № 33.

Возражая доводам заявителя, организатор торгов в объяснениях (вх. № 01-3718 от 16.03.2016) сообщил, что в соответствии с п. 2.2 Соглашения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество от 30.04.2015 № 0001/13/01-12/65, постановление о передаче арестованного имущества на реализацию является основанием для реализации арестованного имущества.

ТУ Росимущества в Свердловской области утверждает, что информация о расположении объектов недвижимости, указанная в жалобе, не соответствует действительности.

Согласно документам, направленным судебным приставом-исполнителем, все объекты недвижимости расположены на едином земельном участке.

Кроме того, когда организатор торгов опубликовал извещение о проведении торгов по пяти лотам, то на участие в торгах заявки по всем лотам поданы только ООО «Тагил-щепень», заявок от иных претендентов не поступило.

Таким образом, в случае проведения торгов по пяти лотам, в соответствии со статьей 91 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ, торги были бы признаны несостоявшимися, что повлекло бы за собой снижение цены на повторных торгах на 15 процентов.

Организатор торгов обратил внимание, что после объединения в один лот интерес к приобретению имущества появился у иных претендентов.

ТУ Росимущества в Свердловской области считает, что все действия, связанные с реализацией имущества, осуществлены в соответствии с законодательством Российской Федерации, права и интересы заявителя и кредиторов ОАО «Уральское» не нарушены.

В связи с вышеизложенным, организатор торгов просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов и лиц, заинтересованных в результатах торгов, Комиссия установила:

Согласно ст. 89 Закона об исполнительном производстве, реализация имущества должника на торгах производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с Гражданским кодексом РФ право проводить торги по соответствующему виду имущества (организатор торгов).

В соответствии с ч 2 ст. 90 Закона об исполнительном производстве, порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Торги должны быть проведены в двухмесячный срок со дня получения организатором торгов имущества для реализации (ч. 1 ст. 90 Закона об исполнительном производстве).

В ТУ Росимущества в Свердловской области Приказом руководителя от 04.03.2013 № 70 из числа государственных гражданских служащих сформирована постоянно действующая комиссия по продаже арестованного имущества численностью 7 человек.

Комиссия правомочна принимать решения, если присутствует более 50 % ее состава.

Арбитражным судом Свердловской области выдан исполнительный документ от 28.04.2014 АС № 006351923 о взыскании с ОАО «Уральское» в пользу Администрации города Нижний Тагил денежных средств в сумме 5 747 591,98 руб.

На основании данного исполнительного документа судебным приставом-исполнителем Дзержинского районного отдела судебных приставов УФССП по Свердловской области возбуждено исполнительное производство от 02.06.2014 № 12447/14/08/66. Имущество должника было описано и арестовано (акт от 17.06.2014).

Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя о передаче арестованного имущества на торги от 05.05.2015, арестованное имущество ОАО «Уральское» (пять объектов недвижимости - зданий, расположенных по адресу: г. Нижний Тагил, карьер строительного камня «Валегин бор») подлежало реализации пятью лотами:

- Лот № 33: здание первичного дробления с подвалом и приемным бункером (литер Е) площадью 220,9 кв.м, кадастровый № 66:56:0000000:13469;

- Лот № 34: здание вторичного дробления (литер К) площадью 228,5 кв.м, кадастровый № 66:56:0000000:13470;

- Лот № 35: здание сортировки (литер И) площадью 143,5 кв.м, кадастровый № 66:56:0000000:13471;

- Лот № 36: здание диспетчерской (литер В) площадью 28,1 кв.м, кадастровый № 66:65:0000000:13467;

- Лот № 37: здание гаражей (литер Д) площадью 337,8 кв.м, кадастровый № 66:56:0000000:13468.

Арестованное имущество должника ОАО «Уральское» поступило на реализацию в ТУ Росимущества в Свердловской области 12.08.2015 (уведомление от 06.08.2016 № 08-665/15).

Однако действия по фактической реализации ТУ Росимущества в Свердловской области смогло осуществить только после 24.11.2015, поскольку исполнительное производство приостанавливалось судебным приставом-исполнителем (постановление от 28.08.2015) в связи с оспариванием результатов оценки имущества.

После получения постановления судебного пристава-исполнителя от 28.10.2015 о возобновлении исполнительного производства (вх. № 25772 от 24.11.2015) ТУ Росимущества в Свердловской области приступило к подготовке информационного извещения о проведении торгов в отношении имущества должника ОАО «Уральское» и направило, непосредственно, судебному приставу-исполнителю и в УФССП по Свердловской области запрос от 10.12.2015 № АР-17087/09 об уточнении способа реализации имущества должника (копия запроса представлена антимонопольному органу).

Организатор торгов опубликовал извещение о проведении торгов в периодическом издании (газета «Уральский рабочий» от 22.12.2015 № 247 (28906)), а также разместил его в сети «Интернет» на официальном сайте ТУ Росимущества в Свердловской области (<http://tu66.rosim.ru>)

и официальном сайте торгов (извещение № 21 1215/2638935/01). Торги были назначены на 26.01.2016, прием заявок осуществлялся с 22.12.2015 по 19.01.2016.

Согласно копии Журнала регистрации приема заявок, представленной организатором торгов, на участие в рассматриваемых торгах по лотам №№ 33, 34, 35, 36, 37 были зарегистрированы 12.01.2016 заявки ООО «Тагил-щебень» (№№ 588, 589, 590, 591, 592, соответственно).

Между тем, постановлением судебного пристава-исполнителя от 13.01.2016 исполнительное производство было приостановлено, о чем организатору торгов стало известно 22.01.2016.

Исполнительное производство было возобновлено постановлением от 20.01.2016, а 01.02.2016 судебный пристав-исполнитель вынес постановление о внесении изменений в ранее вынесенное постановление о передаче арестованного имущества на торги (копия представлена Комиссии).

Согласно постановлению судебного пристава-исполнителя от 01.02.2016, в постановлении о передаче арестованного имущества на торги (от 05.05.2015) обнаружена ошибка и слова «5 лотов» следует заменить на «1 лот». В обоснование исправлений указана пояснительная записка <.....> - представителя ОАО «Уральское».

Руководствуясь вышеуказанными документами, 02.02.2016 ТУ Росимущества в Свердловской области возобновило процедуру торгов по лотам №№ 33, 34, 35, 36, 37, объединив их в один (лот № 33).

Извещение о возобновлении торгов и объединении лотов было размещено в тех же источниках, в которых публиковалось первоначальное сообщение о торгах (на официальном сайте ТУ Росимущества в Свердловской области и официальном сайте торгов (извещение от 02.02.2016 № 020216/2638935/01) и в газете «Уральский рабочий» от 03.02.2016 № 17 (28930). При этом срок подачи заявок и оплаты задатка продлен до 01.03.2016, а торги назначены на 09.03.2016.

На участие в данных торгах, согласно Журналу регистрации приема заявок, 18.02.2016 поступили заявки от 2 претендентов: ООО «Тагил-щебень» и <.....> (заявки №№ 662 и 663, соответственно), внесших задатки в необходимом размере. Оба претендента были признаны участниками (Протокол от 09.03.2016 № 08-665/15-1-33).

Торги по лоту № 33 состоялись 09.03.2016, победителем признано ООО «Тагил-щебень» (Протокол от 09.03.2016 № 08-665/15-2-33).

Стоимость имущества, за вычетом задатка, оплачена победителем торгов 11.03.2016 (Платежное поручение № 18719).

Согласно объяснениям организатора торгов и представленным документам, заявитель жалобы <.....> заявку на участие в торгах не подавал.

Более того, как установлено Комиссией, когда организатор торгов осуществлял прием заявок, по каждому из 5 лотов, отдельно, заявка также не была подана, вплоть до истечения установленного срока (до 16 час. 00 мин. 19.01.2016).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на

участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Комиссия отмечает, что заявителем не обжалуются действия (бездействие) организатора торгов, связанные с нарушением установленного порядка подачи заявок и размещением информации о проведении торгов, что, в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, исключает обжалование им в порядке данной статьи действий (бездействия) организатора торгов, не относящихся к порядку размещения информации о проведении торгов и порядку подачи заявок на участие в торгах.

При таких обстоятельствах Комиссия считает действия организатора торгов правомерными и не находит оснований для отмены результатов торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <.....> признать необоснованной.

Председатель Комиссии



И.Л. Жабокрик

члены Комиссии



А.А. Бокша



Л.В. Смирнягина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.